

Евразийская доктрина глазами китайских ученых

© Бальчиндоржиева Оюна Баировна

канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры философии Бурятского государственного университета,
г. Улан-Удэ

E-mail: baoyu2008@yandex.ru

В настоящей статье дается краткий обзор проблем, связанных с концепцией евразийства в китайской науке. В статье также дан краткий обзор центров изучения евразийства в Китайской народной республике. Одной из наиболее актуальных тем для китайских ученых становится переосмысление значения идей евразийства в современной внешнеполитической доктрине Российской Федерации. Автор утверждает, что в работах китайских ученых евразийство часто связывается с сохранением независимости и национальной идентичности России, с идеей о самодостаточности русской культуры, а также возрождением России. Автор статьи делает вывод: по мнению китайских ученых, возрождение интереса к евразийству в настоящее время в целом связывается с поисками собственного пути развития, переосмыслением места России в мировом сообществе.

Ключевые слова: евразийство, евразийская доктрина, китайские ученые, Россия, собственный путь развития, философия евразийства

Eurasian doctrine in the views of Chinese scientists

Oyuna B. Balchindorzhieva

PhD, Senior Lecturer, Ulan-Ude, Buryat State University, Department of Philosophy

This paper provides an overview of the problems associated with the concept of Eurasianism in Chinese science. The article also gives a brief overview of the centers of the Eurasianism studies in the People's Republic of China. One of the most relevant topics for Chinese scientists became rethinking the value of the ideas of Eurasianism in modern foreign policy doctrine of the Russian Federation. The author argues that in the works of Chinese scientists Eurasianism is often associated with the preservation of independence and national identity in Russia, the idea of self-sufficiency of Russian culture and the revival of Russia. The author concludes: According to Chinese scientists, the renewed interest in Eurasianism currently in general, is associated with the search for its own path of development, rethinking the place of Russia in the world community.

Keywords: Eurasian, Eurasian doctrine, Chinese scientists, Russia, its own path of development, the philosophy of Eurasianism

После распада Советского Союза евразийская доктрина стала одной из наиболее популярных тем для обсуждения в российской науке и в культурных кругах. Китайские исследователи, занимающиеся исследованиями российской истории, культуры, внешней политики России также много внимания уделяют данному вопросу. Почти 20 лет назад, в 1995 г. в Пекине состоялся круглый стол «Евразийство: за или против, вчера и сегодня», организованный редакцией журнала «Мировая философия», где поднимались вопросы об эволюции евразийства, перспективах и актуальности евразийства, месте России в мировом порядке. Евразийство и сегодня остается темой для публикаций в многочисленных и разнообразных научных изданиях. Краткий обзор отдельных исследований позволил сделать вывод о том, что китайских ученых волнует широкий спектр проблем, связанных с евразийством, например, история развития евразийской мысли, классическое евразийство, неоевразийство, «дугинское неоевразийство», критика евразийства в российской науке, преломление евразийства в современной внешнеполитической доктрине Российской Федерации и т. д. Одними из главных центров исследования проблем евразийства являются университеты пров. Хэйлунцзян, пров. Цилинь, что вызвано, прежде всего, историческими связями и географической близостью данных провинций к границам с Россией.

Ся Ишань в статье «Ориентация внешней политики России: атлантизм или евразийство?» связывает евразийскую доктрину с сохранением независимости и национальной идентичности России [1].

В статье «Евразийство и возрождение России», профессор Пекинского педагогического университета Чжан Цзяньхуа ставит вопрос – может ли евразийская доктрина возродить Россию? В своей статье Чжан Цзяньхуа соглашается со словами Л.Н. Гумилева о том, что «если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство» [2].

В своей книге «Философия евразийства» Ву Юсин дает историко-философский анализ евразийства от истоков до наших дней, хотя в целом объектом своего исследования автор считает историю развития русской культуры. Он приходит к выводу о том, что русская культура не является ни европейской, ни азиатской, а совершенно самостоятельной, самодостаточной культурой, имеющей свои специфические особенности [3].

Китайские ученые отмечают, что в последние годы евразийская доктрина оказывает важное влияние на политику России в сфере экономического сотрудничества России и Восточной Азии [4]. Другие называют евразийство одной из важнейших идей в российской культуре, однако обращает внимание на то, что необходимо идеи евразийства адаптировать к современным условиям, избавиться от менталитета «холодной войны» [5].

Диссертационное исследование Ли Инюй «Евразийство и возрождение России» оценивает евразийство как ценный идеологический ресурс, имеющий большое значение для обоснования собственного пути развития, а также маневрирования в сфере международных отношений [6].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что в китайской науке уделяется достаточно много внимания различным аспектам евразийской тематики: истории развития евразийства, неоевразийству, не обошли китайские ученые вниманием и общероссийскую политическую общественную организацию «Евразийская партия России». В целом евразийство в китайской науке рассматривается как одно из трех течений в общественной мысли России наряду с такими, как славянофильство и атлантизм. Высказываются точки зрения о том, что переосмысление евразийской доктрины способствует постепенному восстановлению международного влияния России, переосмыслению статуса России как геополитического центра Евразии, становлению национальной стратегии защиты интересов России на международной арене.

Литература

1. 夏义善(Ся Ишань). 俄罗斯走向何方:大西洋主义还是欧亚主义? (Ориентация внешней политики России: атлантизм или евразийство?) // International studies. – 2003. – №3.
2. 张建华 (Чжан Цзяньхуа). 今十年我国研究欧亚主义(10 лет исследования евразийства в китайской науке) // Russian, Central Asian and East European studies. – 2005. – №6. – P. 77-82.
3. 伍宇星(Ву Юсин). 欧亚主义: 历史哲学研究 (Философия евразийства). – Пекин, 2011.
4. 吴振刚 (У Чжэнган). 俄罗斯新欧亚主义与东北亚经济合作 (Евразийская доктрина России и экономическое сотрудничество в Восточной Азии) // JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE OF JIAMUSI UNIVERSITY– 2013. – № 2.
5. 肖金波 (Сяо Цзинбо). 俄罗斯欧亚主义发展史的启示与反思 (О развитии евразийства в России) // JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE OF JIAMUSI UNIVERSITY. – 2010. – 28 (1).
6. 李英玉 (Ли Инин). 欧亚主义和俄罗斯复兴 (Евразийство и возрождение России) // дисс. на соискание уч. степ. д. фил. н. – Харбин. – 2010.

References

1. 夏义善(Xia Yishan). 俄罗斯走向何方:大西洋主义还是欧亚主义? (Orientacija vneshnej politiki Rossii: atlantizm ili evrazijstvo?) // International studies. – 2003. – №3.
2. 张建华 (Zhang Jianhua). 今十年我国研究欧亚主义(10 let issledovaniya evrazijstva v kitajskoj nauke) // Russian, Central Asian and East European studies. – 2005. – №6. – P. 77-82.
3. 伍宇星(Wu Yuxing). 欧亚主义: 历史哲学研究 (Filosofija evrazijstva). – Pekin, 2011.
4. 吴振刚 (Wu Zhengang). 俄罗斯新欧亚主义与东北亚经济合作 (Evrazijskaja doktrina Rossii i jekonomicheskoe sotrudnichestvo v Vostochnoj Azii) // JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE OF JIAMUSI UNIVERSITY– 2013. – № 2.
5. 肖金波 (Xiao Jinbo). 俄罗斯欧亚主义发展史的启示与反思 (O razvitii evrazijstva v Rossii) // JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE OF JIAMUSI UNIVERSITY. – 2010. – 28 (1).
6. 李英玉 (Li Yining). 欧亚主义和俄罗斯复兴 (Evrazijstvo i vozrozhdenie Rossii) // diss. na soiskanie uch. step. d. filol. n. – Harbin. – 2010.

УДК 1:316.0

doi: 10.18101/978–5–9793–0814–2–17–20

К вопросу о понимании светскости в условиях актуализации государственно-религиозных отношений

© Багаева Ксения Анатольевна

канд. филос. наук, докторант кафедры философии, старший преподаватель Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ

E-mail: ksyusha.81@mail.ru

© Цырендоржиева Дари Шойбоновна

д-р филос. наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета

E-mail: dari145@mail.ru

Современное российское общество характеризуется актуализацией государственно-религиозных отношений. В связи с чем ученые с разных точек зрения оценивают функционирование и реализацию принципа «светскости», закрепленного в Конституции РФ, исследования которых в основном касаются правового применения. Поэтому авторами предпринята по-