

# I. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ТРАДИЦИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

УДК 34.341

DOI 10.18101/978-5-9793-1659-8-10-14

## СОПРИКОСНОВЕНИЕ ТРЕХ ГРАНИЦ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ

© Абдипаттаев Тимурлан Маматибраимович

старший преподаватель  
кафедры конституционного и муниципального права,  
Ошский государственный юридический институт  
Кыргызская Республика, г. Ош  
mr.abdipattaev@mail.ru

© Бердимуратов Чынгызбек Муртазакулович

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры административного и финансового права,  
Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Н. Ельцина  
Кыргызская Республика, г. Бишкек  
berdimuratov1988@mail.ru

Статья посвящена проблемам, актуальным не только для Кыргызской Республики, но и для всех стран, имеющих территорию в Ферганской долине Центральной Азии. В качестве таких проблем авторы рассматривают разработку мер по недопущению возможных столкновений на границах братских народов в регионе, выработку программы по дальнейшей борьбе с предотвращением конфликтов между жителями приграничных районов и вооруженными силами сопредельных государств. В статье в хронологическом и географическом порядке анализируется появление и развитие спорных территориальных вопросов в Ферганской долине. Также авторы выдвигают свои предложения по их разрешению. Известно, что территориальные споры не исчезают сами собой, повторение конфликтных ситуаций на границах между соседними государствами Ферганской долины приведет к дестабилизации всего региона. Для развития и интеграции данной долины необходима выработка единой программы действий, способной разрешить существующие на данной территории проблемы.

**Ключевые слова:** СССР, Центральная Азия, Ферганская долина, граница, геополитика, экономика, делимитация, территориальные споры

Для понимания вопроса, необходимо обратиться к истории Центральной Азии. В древности таких отдельных стран как Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан в Ферганской долине не существовало. Народ этой местности либо зависел от какого-либо государства или же был под его непосредственным гнетом.

Примером может быть период пребывания этой территории в составе Советского Союза ССР или же нахождение ее под управлением Кокандского ханства. Во времена СССР если и существовали какие-то границы, они носили внутренний характер. Люди могли спокойно пересекать их, в любое время — когда была на то необходимость, например, по семейным обстоятельствам или иным подобным причинам. Однако, как только эти республики обрели независимость в 90-ые годы, границы стали государственными. Это случилось не по воле проживав-

ших там граждан. Это было решение, навязанное им извне. А учитывая, что люди в этом регионе жили бок о бок столетиями и все у них было взаимосвязано, то эти изменения очень осложнили им быт, перемещение между населенными пунктами стало довольно проблематичным. Особенно пострадали этнические меньшинства, которые проживают вдоль линии новых государственных границ. У властей образованных после распада Советского союза новых государств тоже возникла масса проблем, связанных например, с обеспечением ирригации, полива сельскохозяйственных угодий, транспортного сообщения и контактов населения, экономических связей. Образ жизни людей в Ферганской долине не был предназначен для проживания в составе нескольких независимых государств — настолько там между народами все тесно переплетено [1].

Еще до установления советской власти в регионе естественным образом сформировалась единая экономическая система. И образование внутри этого единства международных границ создало для людей огромные проблемы. Главы же вновь образованных государств вместо того, чтобы понять это и сотрудничать, создавать общую экономическую зону, начали укреплять свои границы, тем самым разделяя народ.

Если обратить внимание на заявления президентов этих республик сразу же после обретения независимости (Аскара Акаева, Ислама Каримова и др.) — они были примерно одинаковыми. Все они подчеркивали, что между странами никогда не будет границ, не будут делиться народы, которые веками жили бок о бок друг с другом, пили воду из одного ручья, выдавали своих дочерей замуж за соседей, имели один язык и менталитет...

Но постепенно, к примеру, Кыргызстан и Узбекистан, стали все больше различаться, выбирая каждый свою макроэкономическую модель, систему государственного устройства. Так, Ташкент установил авторитарное управление, склоняясь к сильной руке государства в вопросах экономики, тогда как Бишкек выбрал свободу рыночной экономики. И в итоге, несмотря на заявления глав двух республик, за границами теперь уже следили довольно строго.

Каждая страна региона настроилась на самостоятельное формирование своей экономической системы. Тут, наверное, будет правильным сказать, что политическая воля оказалась здесь не столь важной, как расхождение в политических приоритетах. Лидеры государств, пытаясь показать себя защитниками рубежей, временами стали скатываться в национализм. И если поначалу такая обособленность объяснялась какими-то личными мотивами, то позже вернуться к изначальным намерениям не хватило политической воли. В последнее время инициативу об укреплении сотрудничества в регионе стал проявлять лидер Узбекистана Шавкат Мирзиёев. Но пока это проявляется лишь в виде намерения, обещаний на будущее, и для претворения их в жизнь должно быть еще сделано очень много.

Делимитация межгосударственных границ — очень сложный вопрос. В мире достаточно примеров, когда граничащие друг с другом страны постоянно спорят из-за того, что не могут определить рубежи. Например, США и Канада уже три столетия не могут делимитировать границу между своими странами. Этот процесс начался, когда их территории еще находились в прямом подчинении Великобритании.[2]

Всем известно из международной практики, насколько тяжело идет процесс определения границ. Но мы не видим, чтобы власти стран Ферганской долины пытались найти какое-то решение в интересах проживающих в регионе людей.

Мы очень надеемся, что в будущем там будут созданы условия, когда люди смогут свободно передвигаться и перемещаться без каких-либо ограничений.

Отсутствие у властей этих стран политической воли говорит о том, что они не понимают повседневных забот жителей приграничных территорий, не знают истории, традиций и судьбы этих народов. Не хочется приводить примеры споров в приграничных районах, возникающих в последние годы, они и так уже больно бьют по хрупким отношениям братских народов.

В XIX веке приграничные споры между Германией и Данией дважды приводили к войнам. Регион Шлезвиг-Гольштейн постоянно переходил к победившей стороне, и там каждый раз сменялась власть. И там так же, как в Ферганской долине, веками жили представители разных народностей. И в период процветания националистических идей в Европе XIX века проживавшие там люди примыкали то к Дании, то к Германии, и каждый раз проливалась кровь...

Все эти конфликты, столкновения прекратились лишь после Второй мировой войны, когда власти Дании и Западной Германии разрешили немцам и датчанам из этой местности и вокруг говорить на своем родном языке, получать на нем образование в школах и университетах, ходить в свои церкви и работать в той из стран, где они пожелают [3].

Поэтому власти стран Ферганской долины могли бы изучить этот опыт, и если бы главы Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана договорились, что представители этнических меньшинств и все остальные жители их стран могут свободно выезжать куда хотят, учиться и работать там, где им удобно, то жизнь людей стала бы намного лучше. Мы думаем, что если руководители этих трех стран подписали бы единое соглашение о том, что права всех этносов, проживающих в Ферганской долине, будут защищены, то многие вопросы решились бы в обозримом будущем.

Да, это стало бы важным шагом. У границ есть правовые функции. Там должны проверяться те, кто переходит через линию, чтобы пресечь какие-то незаконные деяния, например, торговлю людьми или наркотическими средствами. Конечно, власти должны этим заниматься в общих интересах. Но применять оружие против живущих в приграничье людей нельзя. Облечение режима перемещения через границу позволило бы серьезно улучшить сложившуюся ситуацию.

Конечно, на все это накладываются и геополитические проблемы. Как у члена ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, СНГ у Кыргызстана имеются свои обязательства по охране границ. Германия и Дания являются членами НАТО, между ними геополитических проблем нет. Отсутствие у руководителей стран Центральной Азии единства в решении геополитических вопросов влияет на то, что приграничные и другие проблемы в регионе не решаются.

23 апреля в Центральной Азии провели встречу, аналогов которой, по всей видимости, никогда прежде не было. Глава Ферганской области Узбекистана встретился с руководителями приграничных областей Таджикистана и Кыргызстана для переговоров об экономическом сотрудничестве. На встречу, организованную Хайрулло Бозоровым в Фергане, приехали глава Согдийской области Таджикистана Раджаббой Ахмадзода и глава Баткенской области Кыргызстана Омурбек Суваналиев.

Это была первая встреча глав соседних областей за минувшие три десятилетия после обретения тремя государствами независимости. Все три области расположены в густонаселенной аграрной Ферганской долине, которая преврати-

лась в основной маршрут контрабанды и столкнулась за последние 30 лет с вспышками смертоносного насилия вдоль своих границ — более значительными, чем в любой другой точке Центральной Азии. И один из интересных аспектов бизнес-форума, официально названного «Интеграция границ — ключ к развитию», заключался в том, что он был посвящен исключительно торговым и культурным отношениям, а не демаркации границ.

Бизнес-форум в Фергане продвинул этот новый дух сотрудничества на шаг вперед, собрав вместе представителей трех стран, которые разделяют плодородную Ферганскую долину [4].

Форум не привел к подписанию крупных контрактов, но сама встреча уже является большим достижением. Несмотря на некоторый прогресс в демаркации и обозначении границ в регионе и трудные переговоры, вопрос границ, вероятно, будет оставаться проблематичным в предстоящие годы — из-за обмена территориями, затрагивающего интересы людей и их собственность. Но пока переговоры о границе продолжаются, нет никаких причин, по которым три вовлеченные в переговоры области не должны продвигаться в деле улучшения экономических связей. Ферганский бизнес-форум стал первым шагом. А улучшение экономической ситуации на местном уровне должно сподвигнуть все три государства к дальнейшему компромиссу в их будущих переговорах по границе. За последние 30 лет добиться дружелюбных отношений между тремя разделяющими Ферганскую долину государствами — Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном — было сложным делом, но недавняя встреча глав трех приграничных областей стала небольшим и в то же время знаменательным шагом вперед.

#### **Литература**

1. Иванов С.Г. Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики. Бишкек: КРСУ, 2006. 357 с.
2. Иманалиев М.М. Очерки о внешней политике Кыргызстана. Бишкек: Сабыр, 202. 160 с.
3. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. [Электронный ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542> (дата обращения: 12.05.2021)
4. Омаров Н. М. Международные отношения в эпоху глобального развития. Бишкек: Наука и образование, 2003. 278 с.
5. Токтомушев К. А. Внешняя политика независимого Кыргызстана. Бишкек: Сабыр, 2001. 192 с.
6. Сатылганова Н.А. Территориально-пограничные проблемы независимого Кыргызстана: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Бишкек: Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, 2019. 25 с.

## **CONTACT OF THREE BORDERS IN THE FERGANA VALLEY**

*Timurlan V. Abdipattaev*

Senior lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law

Osh State Law Institute

Kyrgyz Republic, Osh

[mr.abdipattaev@mail.ru](mailto:mr.abdipattaev@mail.ru)

*Chingizbek M. Berdimuratov*

Cand. Jur. Sciences, Associate Professor of the Department  
of Administrative and Financial Law  
Kyrgyz-Russian Slavic University  
Kyrgyz Republic, Bishkek  
berdimuratov1988@mail.ru

This article is devoted to topical issues of the day not only for the Kyrgyz Republic and for countries with a territory in the Fergana Valley of Central Asia. Such as the development of measures to prevent the following clashes on the borders of fraternal peoples in the region, the development of a program for further combating the prevention of clashes between residents in the border areas and the armed forces of these states. The author reveals, in chronological and geographical order, the emergence and development of problems that are in dire need of their solution. The author also points out the ways of solving these problems in the region. Everyone knows that this problem in the region will not disappear by itself. The repetition of similar problems on the borders between neighboring states in the Fergana Valley will destabilize the region. For the development and integration of this valley, it is necessary to clearly set priority issues and ways to solve them.

*Keywords:* USSR, Central Asia, border, geopolitics, economics, delimitation.