

УДК 378.004
DOI: 10.18101/978-5-9793-1682-6-105-113

ТЕНДЕНЦИИ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

© Жамсаранов Аюр Арсаланович

магистрант,
Пекинский институт технологий,
КНР, г. Пекин
zhamaur@gmail.com

Аннотация. В данной работе рассматриваются особенности и общие тенденции перехода на онлайн в системе отечественного высшего образования. В первой части статьи приводятся количественные показатели общего числа студентов, доли числа студентов на дистанционных программах обучения и прогнозы касательно динамики общего числа обучающихся на начало учебного года. Во второй части работы отражены ключевые тенденции развития и образовательные нововведения как со стороны государства, так и самих образовательных учреждений. Результаты работы иллюстрируют появление положительной динамики в росте общего числа студентов в ВУЗах, повышение доли образовательных программ с применением дистанционных технологий и наличие позитивных нововведений, которые позволят вывести уровень высшего образования в РФ на качественно новый уровень.

Ключевые слова: онлайн-образование, дистанционное обучение, высшее образование, тенденции развития образования, смешанное обучение, индивидуальный подход, онлайн-платформы, образовательные треки, очное обучение, прием студентов.

Пандемия COVID-19 и сопутствующие эпидемиологические ограничения серьезно изменили уклад общества по всему миру. Эти трансформации затронули практически все сферы жизнедеятельности социума, включая и сферу образования. В частности, в России наблюдалась массовая тенденция по переводу на онлайн-обучение всех направлений образования: начальное, основное и среднее общее образование (переведено в онлайн 15,63% обучающихся), среднее профессиональное образование (переведено в онлайн 43,51% обучающихся), высшее образование (переведено в онлайн 47,44% обучающихся). Эти тенденции отражены на рисунке 1¹.

¹ Федеральная служба государственной статистики, раздел «Образование». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13398> (дата обращения: 22.10.2021).



Рисунок 1 – Удельный вес обучающихся по образовательным программам с применением дистанционных технологий

Как видно из рисунка, заметный рост наблюдается по всем образовательным программам, в частности, число студентов дистанционных программ высшего образования составило практически половину из всех обучающихся. Рассмотрим более подробно сравнительную динамику числа образовательных программ и количества обучающихся по направлению высшего образования в контексте дистанционных технологий на начало учебного года 2019/2020 и 2020/2021 (таблица 1).

Таблица 1

Образовательные программы в РФ за 2019–2020 гг. на начало уч. года

Наименование образовательных программ	Число образовательных программ		Численность обучающихся		Число программ с технологиями дистанционного обучения		Число обучающихся по программам с дистанционными технологиями	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
Образовательные программы бакалавриата	26579	27312	2814179	2793051	3964	14752	396312	1318498
Образовательные программы специалитета	3635	3854	753393	777407	415	1908	59702	366139
Образовательные программы магистратуры	16283	16424	531673	512503	2106	9231	78423	252287
Всего	46497	47590	4099245	4082961	6485	25891	534437	1936924

В соответствии с таблицей, мы видим, что по показателю числа образовательных программ наблюдается постепенный рост в рамках всех трех наименований образовательных программ. Такие изменения свидетельствуют о постоянной работе вуза по созданию новых возможностей обучения самым современным специальностям, отвечающим запросам современного рынка.

Что касается количества студентов, то очевидным и давно известным фактом признается тренд на снижение общего количества поступающих в высшие учебные заведения по направлениям бакалавриата и магистратуры, что имеет под собой целый ряд факторов. Стоит отметить, что число студентов по программам специалитета возросло примерно на 25 тыс. чел. Несмотря на общее снижение количества студентов, число обучающихся по программам с применением дистанционных технологий многократно возросло (с учебного года 2019/2020 рост на 262%). Очевидно, что такой стремительный рост связан с ограничениями и карантином. Не менее значительный прирост демонстрирует показатель числа образовательных дистанционных программ (рост на 300%) по тем же самым причинам.

Далее исследуем показатели числа обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий в разрезе регионов России на начало учебного года 2019/2020 и 2020/2021 в сравнительном графике (рисунок 2).

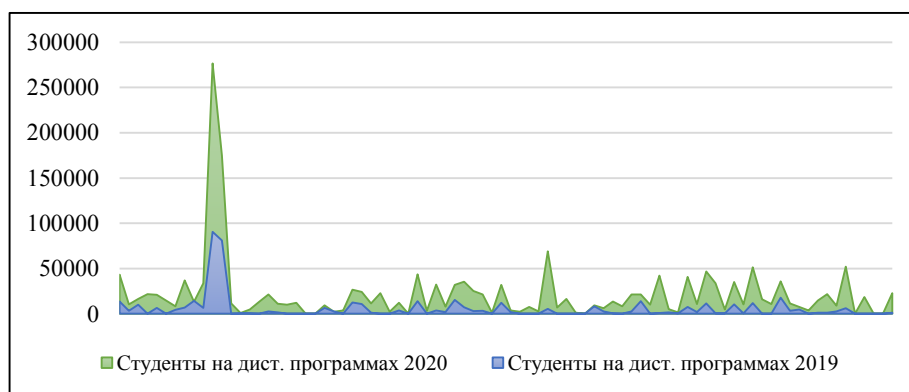


Рисунок 2 – Численность обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий на начало учебного года 2019/2020 и 2020/2021 по регионам (чел.)

На рисунке самые высокие показатели демонстрируют г. Москва и г. Санкт-Петербург, другие российские регионы имеют крайне низкие показатели числа студентов на дистанционном обучении. При этом очевидно, что практически во всех регионах численность студентов на дистанционных программах увеличилась. В таблице 2 приведены регионы с наибольшим числом обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий на начало учебного года

2019/2020, а также регионы с наибольшим числом студентов на 1000 населения в этом же году.

Таблица 2

Наибольшее число обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий на начало учебного года 2019/2020

Регион	Численность обучающихся по программам с применением дистанционных технологий (чел.)	Регион	Численность обучающихся по программам с применением дистанционных технологий на 1000 населения (чел.)
1. г. Москва	90508	1. Томская область	17
2. г. Санкт-Петербург	81112	2. г. Санкт-Петербург	15
3. Томская область	17876	3. Республика Саха (Якутия)	14
4. Новосибирская область	15296	4. Республика Карелия	13
5. Вологодская область	14247	5. Вологодская область	22

Крупнейшие два российских города ожидаемо возглавили список, число студентов на дистанционных программах до пандемии сравнительно выше, чем в остальных регионах. Однако если мы обратим внимание на численность студентов на 1000 населения регионов, то можно отметить следующие особенности: г. Москва не входит в первую пятерку, а рейтинг возглавляет Томская область, которая известна как область с сильными студенческими традициями, а город Томск часто называют «студенческим городом».

После наступления мировой пандемии ситуация с онлайн-обучением выглядела следующим образом (таблица 3).

В соответствии с таблицей 3 колоссальный прирост наблюдался в Москве и Санкт-Петербурге (на 205% и на 115% соответственно), что ожидаемо свидетельствует о наиболее интенсивном приросте числа студентов по дистанционным программам среди практически всех регионов. Высокие показатели также демонстрируют Республика Башкортостан, Челябинская область и Ставропольский край (таблица 3).

При этом в разрезе численности студентов на 1000 населения, лидером также остается Томская область, г. Санкт-Петербург ненамного отстает, а г. Москва лишь на пятом месте.

Таблица 3

Наибольшее число обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий на начало учебного года 2020/2021

Регион	Численность обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий (чел.)	Регион	Численность обучающихся по программам с применением дистанционных технологий на 1000 населения (чел.)
1. г. Москва	276465	1. Томская область	33
2. г. Санкт-Петербург	174973	2. г. Санкт-Петербург	32
3. Республика Башкортостан	68992	3. Орловская область	29
4. Челябинская область	52099	4. Республика Мордовия	27
5. Ставропольский край	51200	5. г. Москва	22

Стоит отметить, что студенты некоторых специализированных направлений, таких как медицина, могли продолжать обучение в очном формате. Кроме того, не все ВУЗы регионального уровня оказались готовы к дистанционному обучению по причинам материально-технического обеспечения. К примеру, на начало 2020 учебного года в Магаданской области, Ямало-Ненецком автономном округе и на Камчатке не было официально зарегистрированных студентов по программам с применением дистанционных образовательных технологий. Это означает, что программы обучения в данных регионах не были изначально рассчитаны под формат дистанционного обучения. Во время карантина студенты данных регионов обучались дистанционно по программам, не предназначенным для этого.

Далее отразим динамику количества студентов в России за последние 20 лет, чтобы выявить определенные тенденции или их отсутствие (рисунок 4). Согласно рисунку 4 мы наблюдаем тенденцию к росту с 2001 г. до 2008 г., где происходит стабильный и динамичный подъем, при этом в 2008 г. характеризуется максимальным числом студентов за всю историю России (7598 тыс. чел.). Дальнейший период вплоть до 2021 г. связан с постепенным спадом числа студентов, минимальные значения приходятся на начало 2020 учебного года. Такие показатели связывают с демографическим кризисом конца девяностых/начала двухтысячных, падение ценности высшего образования, рост популярности среднего профессионального образования и т. д.



Рисунок 4 – Динамика числа студентов в РФ

На начало 2021 учебного года количество студентов незначительно возросло в сравнении с предыдущим годом (4220 тыс. чел. обучается на данный момент, рост на 4%). Это первый за последние 12 лет прирост в числе студентов, что безусловно отмечается как позитивная тенденция.

С помощью аналитических инструментов MS Excel был выполнен прогноз на основе экспоненциальной зависимости для показателя количества студентов на начало 2022 учебного года. Согласно данному прогнозу, положительная тенденция 2021 г. продолжится, что выразится в увеличении общего числа студентов до 4606 тыс. чел.

Общероссийская тенденция снижения числа обучающихся проецируется и на регионы. В целом за последние 7 лет число студентов снизилось на 30%, при этом в каких-то регионах убыль обучающихся была особенно заметной (таблица 4).

Таблица 4

Регионы с наибольшей долей убыли числа студентов с 2014 г.

Регион	Процент убыли (%)
1. Ямало-Ненецкий автономный округ	85,56
2. Чукотский автономный округ	70,99
3. Республика Мордовия	66,20
4. Мурманская область	59,41
5. Еврейская автономная область	42,65

Регионы, перечисленные в таблице, потеряли около половины и более студентов за последние 7 лет. Это связано в большей степени с закрытием многих образовательных учреждений, серьезным оттоком абитуриентов в центральные регионы и демографическими тенденциями.

Анализируя все вышеприведенные данные, на сегодняшний день высшее образование в РФ серьезным образом полагается на онлайн-обучение. Несмотря на долгий и продолжительный спад в общем количестве студентов на протяжении последнего десятилетия, 2021 учебный год может стать поворотным моментом в позитивной динамике. При этом

очевидно, что число студентов, обучающихся по программам с применением дистанционных технологий будет только расти.

Во второй части данной статьи мы рассмотрим ключевые тренды и нововведения в системе высшего образования, а также исследуем возможности дальнейшего развития.

1) Индивидуальная образовательная траектория

Актуальным инновационным трендом развития высшего образования сегодня становится индивидуализация обучения. Индивидуальная образовательная траектория (ИОТ) — подход, при котором студент может самостоятельно формировать свою образовательную программу с учетом собственных интересов, целей и возможностей. Как правило, для реализации ИОТ вузы делят программу обучения на несколько блоков, часть из которых обязательные, а часть — выбираются студентами [1].

2) Система тьюторов

Важным аспектом в организации в вузах индивидуальной траектории обучения служит система тьюторов («тьютор» в переводе с английского означает «наставник», чья деятельность направлена на индивидуальное сопровождение студентов в образовательном процессе). В некоторых вузах существуют специальные тьюторские службы, формируются тьюторские корпуса.

3) Смешанное обучение

Мировая и Российская практика показала, что для многих вузов и студентов самой предпочтительной моделью организации учебной работы оказалось смешанное обучение (blended learning), то есть сочетание контактного (очного) и онлайн-обучения.

Благодаря смешанному обучению образовательный процесс становится:

- гибким (обеспечивается независимость учебного процесса от времени, продолжительности);
- модульным (можно планировать индивидуальную образовательную траекторию в соответствии с образовательными потребностями);
- доступным (достигается независимость от географического положения студента [2]).

4) Онлайн-платформы

Современные процессы должны привести к ускоренной трансформация вузов и расширению у студентов выбора по форме прохождения обучения. Российские вузы сегодня размещают образовательные онлайн-курсы как на зарубежных, так и на российских платформах (Таблица 5).

Государственные инициативы:

1) Концепция «2+2+2»

В январе 2020 г. Президент РФ В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию и предложил реформаторский подход к получению высшего образования — дать возможность студентам выбирать направление профессиональной подготовки, начиная с третьего года обучения.

Опция выбора профессиональной специализации после второго курса обучения фактически означает переформатирование ставшей уже привычной схемы «4+2» (бакалавриат + магистратура) в «2+2+2». Этот сце-

нарий отличается большей гибкостью и снимает один из барьеров для самых перспективных студентов. У них появляется возможность составлять программу обучения, исходя из индивидуальных потребностей и предпочтений.

2) Биометрия в помощь вузам: промежуточная аттестация в дистанционном формате

Таблица 5

Образовательные онлайн-платформы

Название платформы	Описание
Универсариум	Курсы и образовательные программы создаются совместно с преподавателями ведущих вузов страны. Каждый модуль включает в себя видеолекцию, самостоятельную работу, Д/З и тестирование.
Eduson	Платформа для предоставления образовательных курсов по бизнес-тематикам. Ориентированы на профессионалов.
Coursera	В проекте представлены курсы по физике, инженерным дисциплинам, гуманитарным наукам и искусству, медицине, биологии, математике, информатике, экономике и бизнесу.
Лекториум	Медиатека видеозаписей лекций. Лекции записываются российскими вузами и известными лекториями. Проект стартовал в 2009 г. при поддержке Росмолодёжи.

Постановление Правительства РФ от 2 марта 2021 г. № 301¹ позволяет вузам с 2021/2022 учебного года проводить промежуточную аттестацию в дистанционном формате с помощью Единой биометрической системы (ЕБС), которая призвана обеспечить обработку, сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу в вуз.

Сам процесс идентификации студента после регистрации в ЕБС достаточно прост: непосредственно перед началом экзамена им предстоит пройти процедуру прокторинга — произнести перед камерой случайную числовую последовательность. Система оценит и запомнит поведение пользователя и идентифицирует его как человека. Далее сведения по защищённым каналам будут переданы в вуз. При подтверждении личности студент допускается непосредственно до экзамена.

Итак, на сегодняшний день вырабатывается новый подход в реализации высшего образования с преобладанием тенденции на индивидуализацию:

– Студенты получают право обладать более чем одной квалификационной специальностью по окончании основного обучения, при этом изменения коснутся и государственного регулирования образования: стан-

¹ Об утверждении Положения об особенностях проведения промежуточной и итоговой аттестаций в 2021/2022 учебном году по образовательным программам высшего образования: постановление Правительства РФ от 02.03.2021 г. № 301 (ред. от 22.09.2021). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

дарты российского образования будут основаны как на сферах профессионального развития, так и на уровнях образования;

– Новые достижения научно-технического прогресса в образовании обеспечат разработку и качественное развитие индивидуализированных траекторий обучения студента в рамках ВУЗа;

– Предлагаемые современные модели обучения в пределах вузов подразумевают безусловное право студента на более широкий выбор, где ключевая роль отведена концепции «2+2+2». Очевидно, что общеобразовательный бакалавриат первых 2-х лет даст хорошую основу для более осознанного выбора узкой специализации и профессионального развития. Будущее образования не только за новейшими технологиями, но и за более качественными методологическими разработками, организационными инновациями и большей осознанностью самих обучающихся.

Литература

1. Агранович М. Л. Организация образования в условиях пандемии. Практика стран ОЭСР // Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2020. № 9(111). С. 134–151. URL: https://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2020_9-111_April.pdf (дата обращения: 22.10.2021).

2. Особенности организации деятельности вуза в условиях пандемии / А. И. Минаев, О. Н. Исаева, Е. А. Кирьянова, В. А. Горнов // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29858> (дата обращения: 22.10.2021)

ONLINE EDUCATION TRENDS IN THE FRAMEWORK OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN RUSSIAN REGIONS

Zhamsaranov Ayur Arsalanovich
Graduate student,
Beijing Institute of Technology
PRC, Beijing
zhamaur@gmail.com

Abstract. This paper examines the features and general trends of the transition to online in the system of domestic higher education. The first part of the article examines the quantitative indicators of the total number of students, the proportion of the number of students in distance learning programs and forecasts regarding the dynamics of the total number of students at the beginning of the academic year. The second part of the work reflects the key development trends and educational innovations both from the state and the educational institutions themselves.

Keywords: online education, distance learning, higher education, trends in the development of education.