

УДК 316.
DOI: 10.18101/978-5-9793-1682-6-114-117

АКТУАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

© **Зими́на Екатерина Викторовна**

кандидат социологических наук,
заведующая кафедрой социологии и психологии,
Байкальский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11
ZiminaEV@bgu.ru

Аннотация. В статье приведен комплексный подход к изучению социальных проблем в условиях коронавируса. Рассматриваются проблемы в системе образования, здравоохранения, социальной защиты населения объективного и субъективного характера. Приводятся отдельные выводы по результатам социологического исследования. Описываются ситуации, в которых преобладают covid-диссидентские настроения, в связи с чем общество раскололось на 2 лагеря, которых условно можно назвать «прививочники» и «антимасочники». Делаются выводы о том, что система отслеживания контактов зараженных в нашей стране работает слабо, как и ответственность граждан по отношению к здоровью друг друга. Подчеркивается влияние физической дистанции на социальную дистанцию. Рассматриваются острейшие социальные проблемы на примере миграции. В заключении отмечается, что общество не готово к таким чрезвычайным ситуациям, как пандемия.

Ключевые слова: социальные проблемы, коронавирус, пандемия Covid-19, сфера образования, здравоохранения, социальная работа.

Пандемия обнажила многие социальные проблемы. Образование не смогло в полной мере справиться с проблемой дистанционного обучения. В публикациях некоторых авторов наблюдаются крайне пессимистические настроения. «Плохая техническая оснащенность, нестабильность интернета и отсутствие контакта со студентами приводят к тому, что лишь 5–10% успешно сдают сессию в дистанционном режиме» [1]. Вопрос об уменьшении платы за обучение в таких условиях кажется резонным, однако, со стороны образования идут финансовые вложения в новое оборудование (так как всех преподавателей необходимо оснастить средствами дистанционного обучения), происходит закупка программного обеспечения, лицензий программ.

Социологическое исследование, проведенное автором в период с октября по декабрь 2020 г. среди студентов Байкальского государственного университета, выявило ряд проблем, с которыми сталкиваются учащиеся. На вопрос «Как Вы считаете, насколько вуз и преподаватели оказались готовы к переходу на дистанционный формат обучения?» (одиночный выбор) импонирует тот факт, что респонденты (большинство) в своих ответах указывают «Скорее готовы» и «Полностью готовы» 79,5%.

На вопросы об удовлетворенности тем, как организовано обучение в дистанционном формате (одиночный выбор), респонденты отвечают, что в целом удовлетворены 77%, респондентов, тех, которые не удовлетворены в общем количестве лишь 3%. Студенты отмечают, что не довольны тем, что: преподавателям не хватает технического оснащения; много задают заданий на самостоятельное изучение, не хватает неформального общения с одногруппниками и т.д. Кроме недостатков респонденты отмечали и преимущества дистанционного обучения (Множественный выбор). На первом по популярности месте «Мобильность (возможность учиться везде, где есть доступ к интернету); на втором месте «Большая безопасность (снижение вероятности заразиться COVID-19 и другими инфекционными заболеваниями)».

Объективно усложняется повседневная жизнь, поскольку система отслеживания контактов зараженных в нашей стране работает слабо, как и ответственность граждан по отношению к здоровью друг друга (по сравнению с другими странами, например Китай, Южная Корея). В России, помимо мер социального дистанцирования, ношения средств индивидуальной защиты, не было возможности отслеживания контактов с помощью программного обеспечения для смартфонов: если вдруг в твоём окружении кто-то заболел, то тебе поступит сообщение о возможной болезни в специальной программе, отслеживающей контакты зараженных лиц (Южная Корея так победила первую вспышку коронавируса). Опыт такого приложения появился в г. Москва. Пилотный запуск приложения в конце марта 2020 г. Приложение было доступно для скачивания всем несколько часов, нарушая в своей работе закон «О персональных данных» — обрабатывало за пределами РФ (в Эстонии и Германии), при этом запрашивало максимум разрешений — получало значимые возможности для удаленного контроля. На многочисленные жалобы на некорректную работу приложения, незаконность системы в целом и обилие программных ошибок, приводящих к несправедливым штрафам в 4000 р. за каждое неотправленное в течение часа селфи, представители Департамента информационных технологий (ДИТ) г. Москвы отвечают, что проблемы устраняются регулярными обновлениями и от приложения отказываться не будут. Одна положительный эффект был от этой программы для бюджета страны: с момента полноценного запуска Социального мониторинга 3 апреля 2020 было выписано штрафов на сумму более 216 млн р. В этой ситуации победой гражданского общества можно назвать лишь «отмену ночных селфи»: «представитель департамента информационных технологий (ДИТ) Москвы сообщил РБК, что с конца апреля был установлен запрет на идентификацию через приложение с 22:00 до 9:00, а выписанные ночные штрафы официально отзовут из Главконтроля» [2].

Более того, в нашем обществе превалирует covid-диссидентские настроения, люди объединяются в группы чтоб противостоять масочному режиму. Не режим повышенной готовности, ни ухудшающаяся ежедневно пандемическая ситуация, ни возможные административные штрафы таких covid-диссидентов не пугают. Более того общество во вторую волну

раскололось на два лагеря. Почти каждую неделю появляются новости о инцидентах, когда «антимасочников» силой заставляют носить средства индивидуальной защиты. Мы могли наблюдать крайне агрессивные реакции таких антимасочников в общественных местах, при этом переубедить их в обратном не представляется возможным. Требования физической дистанции в 1,5 метра подменяются понятием социальная дистанция, что усиливает негативное отношение друг к другу в общественных местах.

С точки зрения законодательства в России нет закона о мерах поддержки в условиях пандемии, поэтому власти проводят политику точечного и адресной помощи населению и бизнесу. Более того законодательно не было закреплено понятие и режим «дистанционной работы» до недавнего времени [3]. Документ вступит в силу с 1 января 2021 г., он регулирует порядок взаимоотношений с работодателем, разъясняет права и обязанности сторон, а также предусматривает прежний уровень заработка при переходе на «удаленную работу».

В России наблюдается кризис здравоохранения, коронавирус остро ставит задачу финансирования здравоохранения в условиях массового течения болезни. Возникли этические проблемы оказания помощи (перед врачами стоит вопрос кому в первую очередь она должна быть оказана). Медицинские учреждения проходят структурную перестройку для нужд борьбы с коронавирусом, но каждый день возникают проблемы по финансированию, обеспечению средствами защиты медицинских работников, нет возможности пройти тест на коронавирус просто так и узнать свой статус, многие болеют бессимптомно, либо сдать анализ и ждать долгое время результатов. Скорая помощь и вызов врача на дом не справляются с потоком больных. Также остается проблема с плановым приемом пациентов, который откладывается на неопределенное время, а ведь некоторые болезни быстро прогрессируют и не оставляют шанса на жизнь.

Учреждения социальной защиты работают дистанционно, принимают заявления через МФЦ, очередь в которые достигает двух недель. Консультации посредством онлайн и по телефону не всегда подходят для получателей услуг. Надо также отметить, что социальная компетентность наших граждан очень низка по сравнению с другими странами. В России из-за советского директивного прошлого многие граждане привыкли надеяться на государство и ждать от него помощи. Обычному россиянину сложно разобраться в обычной обстановке со своей трудной жизненной ситуацией, а во время пандемии и условиях стресса, когда остро встают проблемы безработицы, домашнего насилия, плохого качества медицинских услуг и т. д. трудные жизненные ситуации бывают мало разрешимы. Одной из острейших социальных проблем, например, можно выделить проблемы миграции из-за локдауна: когда трудовые мигранты теряют работу, но при этом не могут вернуться на родину. Средства к существованию истощаются, традиционный уклад жизни конечно спасал их на время, поскольку мигранты привыкли жить общинами и иметь кассы взаимопомощи. Безработица и истощение средств к существованию толкает

на преступления. Также мигранты зачастую содержат семьи на родине, которые также остаются без средств к существованию. Таким образом, одни социальные проблемы порождают другие, более серьезные, которые с течением времени будут только становиться тяжелее.

Пандемия показала, что общество не готово к таким чрезвычайным ситуациям, привычный уклад жизни многих был нарушен, начиная с отсутствия привычных социальных контактов (элементарно не было возможности навестить близких и родственников) до тяжелейших проблем в сфере образования, здравоохранения и социальной защиты населения.

Литература

1. Трансформация обучения в высшей школе во время пандемии: болевые точки / И. Р. Гафуров, Г. И. Ибрагимов, А. М. Калимуллин, Т. Б. Алишев // Высшее образование в России. 2020. Т. 29, № 10. С. 101–112.

2. Шапсугова М. Д. Пандемия коронавирусной инфекции как большой вызов юридической науке и системе правового регулирования. Чрезвычайное реагирование, адаптация законодательства и стратегия восстановления // MODERN SCIENCE. 2020. № 8–2. С. 197–200.

3. Юдина М. А. Роль информационно-коммуникационных технологий в охране здоровья и трансформации качества занятости в период пандемии COVID–2019 // Уровень жизни населения регионов России. 2020. Т. 16, № 3. С. 98–107.

MAINSTREAMING SOCIAL PROBLEMS IN PANDEMIC SETTINGS COVID-19

Zimina Ekaterina Viktorovna

candidate of sociological sciences, head of the department
of sociology and psychology,
Baikal State University
Russia, 664003, Irkutsk, 11 Lenin St.
ZiminaEV@bgu.ru

Abstract. The article provides a comprehensive approach to studying social problems in the conditions of coronavirus. Problems in the system of education, health care, social protection of the population of an objective and subjective nature are considered. Some conclusions are given based on the results of a sociological study. Situations in which covid-dissident sentiments prevail are described, in connection with which society was split into 2 camps, which can conditionally be called «vaccinators» and «anti-masks». It is concluded that the system of tracking contacts of infected people in our country works poorly, as does the responsibility of citizens in relation to each other's health. The influence of physical distance on social distance is emphasized. Acute social problems are considered using the example of migration. The conclusion notes that society is not ready for emergencies such as the pandemic.

Keywords: Social problems, coronavirus, pandemic Covid-19, the field of education, health care, social work.