

УДК 323.2
DOI: 10.18101/978-5-9793-1682-6-124-130

ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛОЯЛЬНОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ*

© **Исаева Елена Александровна**

кандидат юридических наук, доцент,
Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
Россия, 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14
elenia2000@mail.ru

© **Соколов Александр Владимирович**

доктор политических наук, заведующий кафедрой
социально-политических теорий,
Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
Россия, 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14
alex8119@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу лояльности современной российской молодежи. Приводятся результаты двух авторских исследований: опроса экспертов и анализа нормативно-правовой базы 85 субъектов Российской Федерации, регламентирующей создание и функционирование диалоговых институтов, направленных на выстраивание коммуникации власти и молодежи на региональном уровне. На основе выводов по проведенным исследованиям формируется модель оптимального диалогового института власти и молодежи. Делается вывод о том, что создание возможности для массового вовлечения молодежи в общественно значимые институты позволит обеспечить не только ее участие в решении социальных проблем территорий, на которой они живут, но и встроить в коммуникацию с органами публичной власти, повысить информированность о принципах их работы. Результатирующей данной работы, как показывают результаты опроса экспертов, может выступить повышение лояльности молодежи политической системе страны и готовность к конструктивному участию в существующих механизмах и институтах агрегации артикуляции интересов, процессе принятия решений.

Ключевые слова: лояльность, молодежь, политическая система, диалоговый институт.

Проблема выстраивания эффективной коммуникации между властью и гражданами страны актуализируется в периоды электоральных циклов и кризисных этапов функционирования государств. Особое значение в данном аспекте приобретает политическое поведение молодежи, как социальной группы, наиболее часто готовой к радикальным и неконвенциональным действиям. Инструментов повышения устойчивости политической системы может выступить эффективная работа по формированию лояльности молодежи к политической системе страны, ее институтам. Принимаемым решениям. При этом, как отмечал Н. И. Шестов [1], бес-

печение лояльности связано с возможностью вступления в политическую элиту страны. Рекрутирование лидеров и элиты возможно обеспечить посредством выстраивания широкого спектра общественно-политических диалоговых институтов [2]. Однако включение молодежи в их функционирование непосредственно связано с процессом социализации данной категории населения [3], а также доминирующими ценностными ориентациями и поведенческими особенностями [4].

В связи с этим авторами статьи было проведено исследование методом опроса экспертов с целью выявления особенностей ценностных установок современной российской молодежи и характера ее взаимодействия с органами власти, а также выявления возможных механизмов формирования ее лояльности политической системе страны. Опрос проводился методом телефонного интервью, в нем приняли участие 21 эксперт. В состав экспертов вошли 3 депутата Государственной Думы России (в том числе, двое — члены профильного комитета), специалисты профильных департаментов региональной власти и государственных учреждений, руководители всероссийских молодежных организаций, а также представители молодежных общественных организаций и академического сообщества, изучающие общественно-политическую активность молодежи.

Исследование позволило сформулировать авторское понимание политической лояльности, как установки коллективного и массового сознания следовать определенному политическому курсу и/или не воспринимать его негативно. Политическая лояльность предполагает знание и понимание особенностей политической структуры власти, может выражаться активно или пассивно.

Формирование лояльности современной молодежи должно строиться с учетом ключевых ее ценностей: меркантилизма, ориентации на карьеру и самовыражение, обостренное чувство справедливости и свободы с точки зрения необходимости гарантий прав, обеспечения правопорядка и равенства прав.

Власть стремится выстраивать взаимодействие со всеми категориями молодежи (лояльные, не лояльные, индифферентные), однако данная работа ведется слабо и не носит массового характера. Активизировать работу власти с молодежью. А также способствовать формированию ее лояльности политической системе могут:

- распространение массовых и системно функционирующих форматов взаимодействия власти и молодежи;
- повышение открытости функционирования органов публичной власти;
- выстраивание системы информирования молодежи о процессе принятия решений органами власти;
- формирование широкой системы молодежных диалоговых институтов;
- вовлечение молодежи в процессы выработки решений.

При этом эффективность и уровень лояльности молодежи могут быть измерены как объективными показателями: количество участников

мероприятий, количество проголосовавших и т.д., так и субъективной оценкой в ходе социологических опросов.

Отсутствие стабильных разнообразных, в том числе формализованных каналов коммуникации органов власти с молодежью региона, дающих возможность услышать, почувствовать настроения молодых людей, серьезным образом влияет, на наш взгляд, на возможность реализации управленческих процессов, выработки правильного вектора мероприятий молодежной политики. Даже созданные молодежные правительства, молодежные парламенты, молодежные общественные палаты в тех регионах, где они работают, не являются достаточным каналом для коммуникации с молодежью. Формализованные каналы вовлекают в диалог с властью скорее лояльную молодежь, оставляя за бортом тех, чье мнение, отношение к принимаемым политическим, экономическим, социальным решениям органами власти порой довольно критично. Создание площадок и каналов, позволяющих работать с такой молодежью в регионе, является обязательным элементом реализации молодежной политики, ставящей целью формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям.

В связи с этим было проведено исследование нормативно-правовой базы 85 субъектов Российской Федерации, регламентирующей создание и функционирование диалоговых институтов, направленных на выстраивание коммуникации власти и молодежи на региональном уровне.

На основании проведенного исследования действующих диалоговых механизмов для взаимодействия власти с молодежью в субъектах России, можно артикулировать основные негативные моменты, влияющие на существующий практически повсеместно применяемый подход. Все нормативно закрепленные площадки: молодежные правительства, молодежные парламенты, молодежные советы при органах власти в субъектах России специфичны по сути тем, что изначально ориентированы на вовлечение малого количества уже успешной, интеллектуально подкованной, активной молодежи. Созданные институции оставляют за бортом тех, чье мнение, отношение к принимаемым политическим, экономическим, социальным решениям органами власти порой довольно критично. Проблемным моментом является то, что, кроме упомянутых выше, в регионах нет иных нормативно закреплённых каналов взаимодействия с молодежью, которые бы могли вовлечь в системную коммуникацию широкие и разные по взглядам, интересам слои школьников, студентов, работающей молодежи и др. Отсутствие стабильных, разнообразных, в том числе формализованных каналов коммуникации органов власти с молодежью региона, дающих возможность услышать, почувствовать настроения молодых людей, серьезным образом влияет, на наш взгляд, на возможность реализации управленческих процессов, выработки правильного вектора мероприятий молодежной политики. Создание площа-

док и каналов, позволяющих работать с такой молодежью в регионе, является обязательным элементом реализации молодежной политики, ставящей целью формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям.

Нам видится возможным предложить следующую «идеальную модель» диалогового института, учитывающую обозначенные выше проблемные моменты. Считаем возможным создание постоянно действующего Молодежного совета субъекта Российской Федерации, включающего в себя многоступенчатую, системно ратируемую, охватывающую широкий тематический спектр и круг образовательных организаций структуру, на базе которой фактически будут реализовываться векторы молодежной политики региона. Схематично данный диалоговый институт можно представить следующим образом.

Нижний уровень: объединенная в единую горизонтальную систему сеть управляющих советов школ/школьных республик, включающая единую линейку тематических комиссий (культура, наука и образование, семейная политика, городская среда, экология, развитие добровольчества и благотворительности и др.). Комиссии создаются внутри каждого образовательного учреждения, охватывая системной работой, проводимыми обсуждениями, круглыми столами, мероприятиями, большую часть школьников. Комиссии включают в себя делегатов от 8–11 классов, за каждым из которых закреплен один из младших (с 5 по 7) классов, вовлекаемых в обсуждение повестки и выработку решений. Для младших классов (с 1 по 4) члены школьного совета организуют системные мероприятия, вовлекающие малышей в единую рабочую систему школьного совета, готовя и активизируя детей, приходящих им на смену. Каждый член Школьного совета реализует выбранный и защищенный им социально значимый проект, в который вовлекает ребят школы. Отбор в делегаты идет голосованием на основании представленных социальных проектов. Активность членов школьного совета, а также ребят, вовлеченных в реализуемые проекты, поощряется на школьном, муниципальном и региональном уровне. В каждую тематическую комиссию включается школьный педагог по тематике работы, а также внешний эксперт (депутат/руководитель некоммерческой организации/вузовский преподаватель/чиновник/член Общественной палаты, работающий в данной сфере и др.).

Школьные советы формируют через делегатов Школьный совет муниципального образования (в случае большого по числу школ муниципального образования формируются советы по микрорайонам), дублирующий в своей структуре тематические комиссии Школьных советов. В каждую комиссию также включается внешний эксперт (эксперты).

Школьные советы муниципальных образований через делегатов формируют региональный Школьный совет, делегаты которого входят в Единый молодежный Совет субъекта РФ.

Учебные заведения среднего и высшего образования региона также как и школы формируют свои молодежные советы университетов, училищ, колледжей с дублирующей структурой тематических комиссий, делегаты которых входят в Единый молодежный Совет субъекта Российской Федерации.

Единый молодежный Совет субъекта Российской Федерации включает делегатов от созданных в регионе молодежных советов, формирует из них систему тематических комиссий, которые работают в связке с профильными комиссиями регионального парламента и Правительства. С одной стороны, Единый молодежный совет формирует свою деятельность на основании региональной повестки, с другой — имеет возможность влиять на нее.

Работающая молодежь до 35 лет вовлекается в работу Единого молодежного Совета региона через проводимые мероприятия в сотрудничестве с профсоюзными организациями на предприятиях, молодежными НКО региона. Для активистов из числа работающей молодежи может быть определена квота в Едином молодежном Совете.

Важными элементами предлагаемой системы являются:

- связанность сетевых структурных элементов системы, позволяющих проводить единую региональную молодежную, в том числе идеологическую политику;
- понятная структура подключения органов власти и местного самоуправления для формирования реального диалога с молодежью;
- понимание активностей, настроения, социальной повестки молодежи через единую информационную сеть, сформированную благодаря иерархичной «системе матрешек». Возможность как точечного, так и сетевого влияния и управления;
- вовлечение в диалог по выбранной теме сразу всей сети локальных молодежных диалоговых площадок;
- формирование внутренней системы кураторов, наставников старших для ребят младшего звена, что позволит сделать систему работы молодежных органов самовоспроизводящейся;
- через линейку системно проводящихся мероприятий будет возможность вовлекать максимально широкое число учащейся молодежи региона в просветительские, идеологические мероприятия, позитивную гражданскую активность;
- возможность ввести единую региональную систему мотивации для молодежи, имеющую общие критерии;
- возможность быстро выявлять и реагировать на проблемные ситуации, возникающие в молодежной среде того или иного учебного заведения;
- возможность вовлекать молодежь в вопросы региональной и местной повестки, формируя культуру гражданского участия;

- системно выявлять талантливую молодежь и запускать программы для формирования молодежного кадрового резерва региона;
- возможность вовлечь в работу с молодежью активные молодежные и иные СО НКО региона, позволив им как инициировать социальные активности, используя молодежную сеть, так и включаться в качестве кураторов и наставников в уже запущенные в работу инициативы;
- вычленять через систему информирования деструктивные организации, вторгающиеся в молодежную среду или формирующиеся в ней.

Создаваемая система является сетевой, дающей возможность сбора информации и управления молодежью из единого центра. Система точно потребует расширение штата профильного департамента/министерства, работающего с молодежью в регионе, приняв в штат органов исполнительной власти или подведомственное учреждение активных «полевиков», закрепленных за учреждениями системы образования и тематическими блоками для непосредственного взаимодействия с молодежью. Также система потребует финансовых ресурсов на проведение широкой линейки мероприятий с молодежью региона.

Действующие на территории региона молодежные правительства и молодежные парламенты не стоит замыкать в качестве элемента в предлагаемую систему. Их функциональной особенностью останется подготовка настроенных на государственную и муниципальную службу представителей молодежи. Данные институции в рамках текущей работы будут взаимодействовать с молодежными советами в векторе наставничества, экспертного участия и др.

Таким образом, создание возможности для массового вовлечения молодежи в общественно значимые институты позволит обеспечить не только ее участие в решения социальных проблем территорий, на которой они живут, но и встроить в коммуникацию с органами публичной власти, повысить информированность о принципах их работы. Результатирующей данной работы, как показывают результаты опроса экспертов, может выступить повышение лояльности молодежи политической системе страны и готовность к конструктивному участию в существующих механизмах и институтах агрегации артикуляции интересов, процессе принятия решений.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31770 «Возможности и угрозы управления лояльностью молодежи в современной России»

Литература

1. Шестов Н. И. Рациональное в политическом мифе «лояльности» // Вестник РУДН. Сер. Политология. 2008. № 2. С. 72–86.
2. Кошкин А. П. Власть и общество: проблемы российской коммуникации // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 118–122.

3. Карпухин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3. С. 124–128.

4. Кучмаева О. В. Ценность семьи и модели поведения молодых людей // Ученый Совет. 2008. № 9. С. 60–62.

OPPORTUNITIES FOR YOUTH LOYALTY MANAGEMENT IN MODERN RUSSIA

Isaeva Elena Aleksandrovna

Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Social and Family Law,
Yaroslavl State University named after P.G. Demidov
Russia, 150003, Yaroslavl, Sovetskaya str., 14
elenia2000@mail.ru

Sokolov Alexander Vladimirovich

Doctor of Political Sciences, Head of the Department
of Socio-Political Theories,
Yaroslavl State University named after P.G. Demidov
Russia, 150003, Yaroslavl, Sovetskaya str., 14
alex8119@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of loyalty of modern Russian youth. The results of two author's studies are presented: a survey of experts and an analysis of the regulatory framework of 85 subjects of the Russian Federation regulating the creation and functioning of dialogue institutions aimed at building communication between authorities and youth at the regional level. Based on the findings of the conducted research, a model of an optimal dialogue institute of government and youth is being formed. It is concluded that the creation of opportunities for mass involvement of young people in socially significant institutions will ensure not only their participation in solving social problems of the territories in which they live, but also embed in communication with public authorities, increase awareness of the principles of their work. The result of this work, as the results of the survey of experts show, can be an increase in the loyalty of young people to the political system of the country and readiness for constructive participation in existing mechanisms and institutions of aggregation of articulation of interests, decision-making process.

Keywords: loyalty, youth, political system, dialogue institute.