УДК 329:378.37
DOI: 10.18101/978-5-9793-1682-6-153-157

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ БГУ ИМ. Д. БАНЗАРОВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

© Мацкевич Андрей Юрьевич
кандидат социологических наук, доцент,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
matskevitch@yandex.ru

© Бадмаев Виталий Цыренжапович
магистрант,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
vitaliybadmaev@yandex.ru

Аннотация. Во всех партиях, представленных в Народном Хурале Республики Бурятия выдвигаются идеи об омоложении партии и омоложении кадров партий. Подтверждением этому служит сильная молодёжная политика. Упор партий делается на молодёжные крылья, такие как МГЕР, ЛКСМ РФ, Молодёжное крыло ЛДПР и молодёжное крыло Справедливой России. Но на фоне высокого уровня абсентеизма среди молодёжи жизненно необходимым для партии является понимание того какое же мнение о ней складывается у молодёжи. Одной из самых важных групп молодёжи является студенчество, так как оно является одной из самых мобилизованных и активных частей молодого поколения. Отношение студенческого сообщества к региональным отделениям партий может решить какое направление развития в молодёжной среде выберут политические партии, ведь от этого зависит их будущее.

Ключевые слова: политическая партия, студенчество, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Единая Россия. общественное мнение.

С целью выявления представлений о деятельности политических партий у студенческой молодежи нами весной 2021 г. было проведен анкетный опрос 257 студентов БГУ им. Д.Банзарова. Выборка репрезентативна по объему (генеральная совокупность 4761 студент) и по направлениям подготовки.

Респондентам было предложено ответить на вопросы, содержащихся в анкете по 4 блокам: 1) Знание респондентов о политических партиях, 2) оценка респондентов деятельности политических партий, 3) политическое предпочтение респондентов и 4) общие сведения о респондентах.

Студентам было предложено перечислить названия политических партий, которые им известны. Среди наиболее часто встречаемых были партии: «Единая Россия», ЛДПР, «Справедливая Россия» и КПРФ. Среди них почти все респонденты назвали партию «Единая Россия». Менее ча-

сто встречались название партий: Яблоко, РПСС, Партий Пенсионеров. Также были упомянуты такие парти, как Новые Люди, Правое дело — другая Россия, Партия Любителей Пива и другие. Среди партий, чьё название указали меньшая часть респондентов, чаще всего встречается название партии «Яблоко».

Большая часть респондентов не следит за деятельностью политических партий (65,9%). Следят за деятельностью политических партий только 20,1 % студентов.

Респондентам было предложено оценить по 10-балльной шкале на сколько, по их мнению, политические партии влияют на общественно-политическую жизнь в Бурятии. 22,5% респондентов выбрали средний балл — 5. Большинство опрошенных (56,9%) оценили влияние политических партий на общественно-политическую жизнь республики от 4 до 7 баллов. Только 26% респондентов посчитали, что политические партии оказывают существенное влияние на социально-экономические и политические процессы.

Далее респондентам было предложено оценить по 10-балльной шкале, на сколько программы, цели и задачи политических партий соответствуют их взглядам, где 1 означала — совсем не соответствуют, 10 — полностью соответствуют. Опрос показал, что программные установки политических партий совершенно не соответствуют взглядам большинства студентов (ЛДПР — 59%; КПРФ — 61%; Справедливая Россия — 65%; ЕР — 71%). Полностью соответствую цели и задачи партий взглядам меньшинства респондентов (Справедливая Россия — 1%; ЛДПР — 5%; КПРФ — 8%; ЕР — 8%).

Таким образом, ни одна из политических партий, представленных в Народном Хурале, не отвечает полностью взглядом большинства студентов. Это можно связать с «усталостью» от одних и тех же партий, невысоким уровнем их информационно-пропагандистской работы, а также с особенностями формирования политических взглядов студенческой молодёжи.

Далее респондентам было предложено соотнести фамилию республиканского политического деятеля с его партийной принадлежностью. Данная информация даёт понимание того насколько люди ассоциируют того или иного деятеля с политической партией и насколько им известна партийность политического деятеля. Результаты представлены в таблице 1.

Большинство респондентов смогло точно определить партийность лишь Главы Республики Бурятия Цыденова А.С. (66%). Менее половины респондентов соотнесли с соответствующей партией Шутенкова Ю.И. — мэра города Улан-Удэ (47%), Дамдинцурунова В.А. — министра спорта и молодёжной политики (45%), Мархаева В.М. — экс-члена Совета Федерации от Иркутской области (47%).

Таблица 1

Ассоциация политических деятелей
с их партийной принадлежностью (%)

Полит. деятель	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Справедливая Россия	Затрудняюсь ответить
Мархаев В. М.	16	47	1	3	33
Малышенко В. А.	13	13	1	13	58
Цыренов Б. Ц.	17	28	2	7	45
Красовский Л. А.	13	16	7	6	58
Дамдинцурунов В. А.	45	4	2	6	43
Цыденов А. С.	66	3	3	5	23
Шутенков Ю. И.	47	5	5	8	35
Ивахинова И. С.	28	2	5	11	53
Дорош С. Д.	15	5	7	16	57
Шишмарёв Д. В.	13	1	9	8	69
Власов Н. Д.	13	2	12	8	65
Баинов Б. В.	13	4	9	7	67
Матханов И. Э.	18	7	13	7	45
Бухольцева О. В.	16	8	11	5	60
Пашинский С. М.	14	3	2	20	61
Ячменёв И. Н.	16	5	6	12	60

Респондентам также было предложено дать оценку своей информированности о деятельности политических партий и ее источниках. На первом месте оказалась партия «Единая Россия». О хорошей информированности о ее деятельности заявило 35,9% опрошенных. На второй позиции — «Либерально-демократическая партия России» — 24,7%, далее — «Коммунистическая партия Российской Федерации» (16,3%) и «Справедливая Россия» (15,4%). Источники получения информации о деятельности политических партий распределились достаточно равномерно. Студенческая молодежь в меньшей степени получает информацию из печатных СМИ и в большей степени из телевидения и интернет-ресурсов. Стоит отметить, что, судя по ответам респондентов, КПРФ плохо представлена с социальных сетях. Этот источник информированности о ее деятельности указали только 9,0% опрошенных.

Таким образом, региональные отделения политических партиях выполняют недостаточный объём работы по распространению информации о своей общественно-политической деятельности. Даже «Единая Россия» не составляет исключение, несмотря на большие, чем у других, возможности доступа к информационным ресурсам.

Респондентам также было предложено оценить мобилизационные возможности региональных отделений политических партий в Республике Бурятия. 45,6% опрошенных затруднились с ответом. 35% считают, что «Единая Россия» способна мобилизовать жителей республики на участие

в митингах и других массовых мероприятиях. 26,3% указали на КПРФ, 20% — на ЛДПР и 13,1% — на «Справедливую Россию».

На вопрос о том сталкивались ли респонденты с помощью со стороны политических партий, большинство (66,9%) ответило «нет». Среди видов помощи, оказываемой политическими партиями, студенты отмечали ремонт дороги, возвращение автобусного маршрута для села, а также гуманитарную помощь, оказываемую партиями и депутатами в период пандемии, вызванной новой вирусной инфекцией Covid19.

Интересно сопоставить данные об электоральных предпочтениях студентов, полученные в ходе опроса и результаты голосования на выборах депутатов Государственную думу РФ по партийным спискам в сентябре 2021 г. Ответы респондентов указаны в таблице 2.

Таблица 2

Если бы выборы в Государственную Думу состоялись в ближайшее воскресенье, то за какую политическую Вы бы отдали голос?

Политическая партия	Доля респондентов (%)	Результаты выборов (%)
«Единая Россия»	16,9	49,56
КПРФ	9,4	19,5
ЛДПР	8,7	7,51
«Справедливая Россия»	6,9	7,37
Затрудняюсь ответить	46,3	
Другой вариант	11,8	16,06

Разумеется, нельзя напрямую сопоставлять результаты выборов и результаты небольшого вопроса, но возможно, что именно студенты отдали свои голоса партиям, не имевшим представительства в Государственной Думе предыдущего созыва.

Подводя итоги, можно заключить, что деятельность региональных отделений политических партий плохо известна студенческому сообществу. В то время, когда продолжают активно развиваться социальные сети и интернет-СМИ, региональные отделения политических партий прикладывают недостаточно усилий для информирования о своей деятельности.

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод, что политические партии малоизвестны студентам, следствием чего является низкая узнаваемость их лидеров и незнание того какие политические цели преследует та или иная партия. Региональные отделения политических партий не являются объектом первостепенной важности в понимании студентов.

Литература

1. Будаев Б. С., Бадмацыренов Т. Б. Политические партии "новых" субъектов Дальневосточного федерального округа в преддверии начала нового электорального цикла // Вестник ЗабГУ. 2021. Т. 27, № 2. С. 83–96.

2. Будаев Б. С., Бадмацыренов Т. Б. Политические партии и «длинный» электоральный цикл в Республике Бурятия 2016–2019 // Вестник ЗабГУ. 2020. Т. 26, № 4. С. 48–59.

PERFORMANCES OF THE STUDENTS OF THE BSU NAMED AFTER D. BANZAROVA ON THE ACTIVITIES OF REGIONAL BRANCHES OF POLITICAL PARTIES

Matskevich Andrey Yurievich
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor
Dorzhi Banzarov Buryat State University
6 Rangurova str., Ulan-Ude, 670000, Russia
matskevitch@yandex.ru

Badmaev Vitaly Tsyrenzhapovich
Master's student of the Faculty of Law
Dorzhi Banzarov Buryat State University
6 Rangurova str., Ulan-Ude, 670000, Russia
vitaliybadmaev@yandex.ru

Abstract. In all the parties represented in the People's Hural of the Republic of Buryatia, ideas are put forward about the rejuvenation of the party and the rejuvenation of the cadres of the parties. This is confirmed by a strong youth policy. The emphasis of the parties on youth wings, such as the MHER, the LKSM of the Russian Federation, the Youth Wing of the LDPR and the youth wing of a Just Russia. But against the background of a high level of absenteeism among young people, it is vital for the party to have an understanding of what opinion the youth has. One of the most important in this social group of youth is students, as it is one of the most mobilized and active social groups. The attitude of the student community to the regional branches of parties can decide which direction of development in the youth environment political parties will choose, because the future of regional branches of political organizations depends on it.

Keywords: Political party, students, Communist Party, LDPR, Fair Russia, United Russia. public opinion.