УДК: 78.01
DOI 10.18101/978-5-9793-1709-0-141-147

ДУХОВНОСТЬ И СОВРЕМЕННАЯ МАССОВАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

© **Ыразаков Дамир Абдикалилович**
преподаватель,
Ошский государственный университет
Кыргызская Республика, г. Ош
e.sharipova_kg@mail.ru

© **Тиленбаева Гульнара Эргешовна**
старший преподаватель,
Кыргызско-Узбекский международный университет имени Б. Сыдыкова
Кыргызская Республика, г. Ош

© **Камбарова Нурзада Нуралиевна**
аспирант,
Ошский государственный университет
Кыргызская Республика, г. Ош

Музыка во всех ее разнообразных проявлениях, по сути, является для кыргызского народа особой формой коллективной его памяти, в течение многих веков объединявшей множество его поколений. Она была и остается важнейшим условием и средством формирования национального характера, осознания специфики и самобытности народа. Народная музыка наряду с иными жанрами и видами фольклора отражает многие стороны жизненного уклада — от утилитарно-бытовых до самых высоких — духовных. В ней в той или иной форме выражены как древние, так и современные представления, идеи, взгляды людей об окружающей их социальной и природной действительности, их верования и надежды, эмоциональный мир и др. В традиционном народном музыкальном творчестве нашел свое отражение многовековой и трудный путь развития, в процессе которого складывались богатые жанровые и стилистические формы и традиции, которые, в свою очередь, являются историко-культурной почвой для дальнейшей эволюции национальной музыки и духовности.
Ключевые слова: музыка, народная музыка, традиция, духовность, творчество, культура, ценность, вселенная, бытие, гармония.

SPIRITUALITY AND MODERN MASS MUSICAL CULTURE

Damir A. Yrazakov
Teacher,
Osh State University
Osh, Kyrgyz Republic
e.sharipova_kg@mail.ru

Gulnara E. Tilenbayeva
Senior Lecturer,
Kyrgyz-Uzbek International University named after B. Sydykov
Kyrgyz Republic, Osh

Nurzada N. Kambarova
Chief Specialist,
Osh State University
Kyrgyz Republic, 723500 Osh, st. Lenina 80

For the Kyrgyz people music in all its various manifestations is a special form of their collective memory, which has united generations for many centuries. It was and remains the most important condition and means of forming a national character, understanding the specifics and identity of the people. Folk music, along with other genres and types of folklore, reflects many aspects of the way of life — from utilitarian and everyday to the highest — spiritual. It expresses in one form or another both ancient and modern ideas, ideas, views of people about the social and natural reality surrounding them, their beliefs and hopes, the emotional world, etc. The centuries-old and a difficult path of development, during which rich genre and stylistic forms and traditions were formed, which, in turn, are the historical and cultural ground for the further evolution of national music and spirituality.
Keywords: music, folk music, tradition, spirituality, creativity, culture, value, universe, being, harmony.

Происходящие в настоящее время в Кыргызстане радикальные трансформации в экономической и политической сферах затронули и достаточно глубоко преобразовали не только материальную, но и духовную сторону жизни кыргызского народа, огромной частью которой является традиционная народная музыка. Последняя, с учетом специфики развития кыргызского народа, является одной из наиболее существенных частей духовной сферы кыргызов. Корни кыргызской традиционной музыкальной культуры уходят вглубь веков, где поэтические и музыкальные традиции, однажды возникнув, трансформировались длительное время под воздействием различных внутренних и внешних факторов, однако не утратили своей сути, выразившейся в идейно-художественной специфике. Эти традиции, взятые в совокупности, со временем сформировали специфическую этническую музыкальную культуру, одной из основных составляющих которой является такой музыкально-поэтический жанр, как эпический. Именно у кыргызского народа значение эпоса, в силу отсутствия у кыргызов на протяжении тысячелетий письменной культуры, письменной формы фиксации истории, собственной судьбы, сложно переоценить. Эпос у кыргызского народа является, по существу, энциклопедией, в которой в музыкально-поэтической форме изложена сложная и противоречивая история народа, его как бытовая, так и высокая духовная культура. Кроме того, эпос, как и народная музыкальная культура в целом, является важнейшим средством духовного самовыражения народа. Однажды возникнув, эпос эволюционировал вместе с народом в течение множества веков, естественным образом пополняя свое содержание и постоянно совершенствуя форму, во многом благодаря исконным свойствам языка и народной речи. Одним из важнейших факторов развития и совершенствования эпического жанра была потребность людей в художественно оформленной подаче информации, имеющей отношение к событиям прошлого, реальной истории, т. е. потребность в эстетическом наслаждении, в содержательном досуге.

Актуальность темы исследования значительно возрастает в связи с тем, что в прошедшем XX и в текущем XXI в. такой феномен, как массовая культура, принял глобальные масштабы и его влияние становится все более значительным. Массовая культура постепенно поглощает высокую и народную культуру. Кыргызстан, как, практически, и все постсоветское пространство, в настоящее время вовлечен в глобальное киберпространство, которое в определенной мере и с некоторыми оговорками можно охарактеризовать как глобальное культурное пространство. На данный момент значительную и преобладающую часть этого пространства составляет западная культура. Причем она не только заметно превосходит другие культуры по общему объему, но и определяет основные тенденции развития мировой культуры, в т. ч. музыкальной. Основной из этих тенденций уже на протяжении нескольких десятилетий является процесс массовизации культуры, который характеризуется как положительными, так и отрицательными чертами и последствиями. Что касается кыргызской музыкальной культуры, то в настоящее время в ней существует два потока, две тенденции, одна из которых определяется, главным образом,

западной массовой культурой, а другая — произрастает и продолжает свое существование и развитие на прочном фундаменте народной музыкальной культуры и традиции, которые уходят своими корнями вглубь истории, насчитывающей многие века. Эта культура и традиция не были прерваны в советский период истории, несмотря на то, что именно в этот период массовая культура стала интенсивно проникать в национальную кыргызскую культуру. С распадом СССР и обретением Кыргызстаном политического суверенитета угроза поглощения кыргызской традиционной культуры массовой не только не исчезла, но только усилилась в связи с информационной революцией, произошедшей во второй половине XX века и продолжающейся в настоящее время.

Музыка — это не только мир звуков, она представляет собой достаточно сложное и многогранное явление, в котором определенным образом отражаются и преломляются различные идеи и эмоции, благодаря чему она наделена способностью оказывать мощное и глубокое воздействие на человека, формировать его душу, внутренний мир. Будучи одной из форм и видов искусства, она способна решать целый спектр задач и функций, присущих ей, а именно ценностные, морально-этические, эстетические, педагогические и другие, которые вместе образуют духовную сферу музыки.

На музыкальной культуре, помимо прочего, зиждется также решение важной социально-психологической задачи, заключающейся в формировании мироощущения и мировоззрения человека, его отношения к социальной и природной реальности. В зависимости от конкретных обстоятельств, а вернее, всей их совокупности, и от того, каким общественным группам, слоям и классам служит музыкальное искусство, какие тенденции в получают в нем преобладание, оно, как показывает богатый исторический опыт, может быть мощным и воспитательным, развивающим и гармонизирующим средством во взаимодействии личности с миром и в отношения с самим собой, либо, наоборот, деструктивной силой, подавляющей в человеке духовное начало, стремление к высокому, идеальному. Музыка тем или иным образом участвует в воспитательном процессе, причем затрагивая не только эстетические и художественные грани личности, но и общегуманитарные и интеллектуальные ее стороны. Тем не менее современные глобальные музыкальные тенденции и ситуации, подверженные значительному воздействию массовой музыкальной культуры, характеризуются тем, что не только неэффективно используются позитивные возможности музыки в воспитательных целях, но и, напротив, задействованы негативные черты музыки, проявляющиеся в упрощении человеческого духа. Речь в данном случае речь идет о глобальной тенденции упрощения музыки, когда, в силу коммерциализации музыки, в музыкальном искусстве «отмирают» такие важные функции, как нравственное воспитание личности и воспитание ее чувств, восприятия, закладка основ и развитие способности и стремления улавливать в музыке смыслы, присущие ей, воспри-нимать ее красоту, если она присутствует, и т. д.

Очевидно, что духовная сущность и смысл музыки — независимо от того, что понимается под ними, — определяются и реализуются через функции музыки. С другой стороны, духовный аспект музыки шире, чем ее функции, и не могут быть сведены исключительно к ее функциям, хотя и реализуются через них. Музыка, как и искусство в целом, играет важную роль в жизни людей. Хорошо известна мысль Ф. Ницше: «Без музыки жизнь была бы ошибкой» [1997, с. 561]. Очевидно, что без музыки жизнь как каждого отдельного человека, так и человечества в целом была бы значительно обеднена. А бедность, как и богатство, внутреннее содержание жизни, имеет непосредственное отношение к духовности.

Под духовностью в самом широком смысле слова принято понимать всю совокупность проявлений духа в реальности и человеке. В таких гуманитарных дисциплинах, как философия, социология и культурология, под духовностью обычно подразумевают те

нравственно-этические силы и начала, которые объединяют общество и предстают в виде определенных моральных ценностей и традиций, сосредоточенных, как правило, в религиозных системах, мировоззрении и опыте, а кроме того, в художественных образах искусства. Следует обратить внимание на то, что духовность, если оценивать ее на субъектном уровне, является признаком и критерием зрелости личности, которая вышла за рамки собственных узких интересов и недолговечных и изменчивых ценностей. Следует также отметить, что во многих современных работах и концепциях, главным образом западных исследователей, подчеркиваются несовпадение, определенные, подчас существенные различия между духовностью и религиозностью. Так, по мнению известной современной британской специалистки в новых религиозных движениях — А. Баркер, духовность разнится с религиозностью, в частности, тем, что источником религиозности выступает внешний мир, представленный в форме предписаний и традиций, в то время как источником духовности выступает внутренний опыт человека [Степанова, 2011, с. 129]. В данной статье речь идет о внерелигиозной духовности.

Что касается музыкальной культуры, являющейся одной из разновидностей духовной культуры, то она, если рассматривать ее с ценностной точки зрения, характеризуется деятельностью, направленной на создание музыкально-художественных ценностей. Музыка представляет собой универсальный язык, т. е. в той или иной мере понятный всем, и часто весьма выразительный и обращенный как сознанию, так и душе человека.

В течение многих веков, из поколения в поколение различного рода произведения искусства в специфической художественной форме передают сведения о предшествующем мире людей с их радостями и горестями, надеждами и идеалами, представлениями о добре и зле и т. д. Такую способность искусства принято определять как познавательную функцию, которая применительно к музыкальному искусству обладает определенной спецификой, к тому же малоисследованной. Данный факт, как считает С. М. Науменко, обусловлен тем, что музыка представляет собой символическое искусство, которое имеет весьма малое отношение к непосредственной изобразительности, визуальному восприятию. Она способна выражать, в первую очередь, внутренний мир и эмоциональное состояние человека, его нравственно-эстетический опыт и переживания, фантазии, порывы, мечты и т. д. По этой причине восприятие и истолкование музыки всегда субъективны и абстрактны, однако не всегда и обязательно произвольны. Границы и характер восприятия музыки определяют логические закономерности, свойственные самой музыке, но также культурой и уровнем восприятия человека [Науменко, 1982].

Очевидно, что музыка в силу того, что она является определенной формой звука, непосредственно обращена к слуху человека, и последний, улавливая эти звуки, испытывает определенную эмоциональную реакцию. Однако дело далеко не ограничивается эмоциональным воздействием музыки. Диапазон такого воздействия, охватывая как духовный, так и телесный мир человека, выходит за рамки эмоционального. Данное обстоятельство, свойство музыки приводит к тому, что формирование музыкальной культуры общества целесообразно осуществлять в контексте и направлении гармонического и наиболее полного, разнообразного развития личности. Учитывая данный факт, общество должно исходить из того, что всесторонне и гармонично развитое общество есть не что иное, как совокупность всесторонне развитых индивидов, личностей.

На определенное воспитательное воздействие музыки обратили внимание еще в Древнем Китае, о чем свидетельствуют, в частности, суждения, зафиксированные в древнекитайской священной книге «Шу-Кинг», которая в классическом виде содержит 305 народных песен и стихотворений различных жанров, созданных в XI–VI вв. до н. э. и отражающих многообразные явления духовной и социальной жизни. В этой книге обращается

внимание на непосредственную связь между типом музыкального произведения и типом поведения личности [Шендрик, 2005, с. 7].

В обыденном, повседневном, привычном и широко распространенном понимании музыка оценивается как вид искусства, достаточно близкий к другим видам искусства. При этом часто обращается внимание на ее коммуникативную, социальные и иные функции, в то время как на стыке психолого-воспитательных проблем во внимание берется, в первую очередь, преобразующая способность, свойство музыки, ее духовно-формирующая роль. К сфере же философии музыки принято относить такие проблемы, как музыка и внутренний мир человека, сущность, природа музыки, ее бытие, особенности ее содержания и формы, способы и формы существования. В пределах философской трактовки, понимания музыки принято выделять мировоззренческую, эстетическую и этическую ее функции и, соответственно, ценность. Для научного понимания и истолкования музыки традиционен взгляд на нее как на общественный феномен [Клюев, 2004, с. 170]. Существует также нетрадиционный подход к музыке, который можно найти в ряде классических трудов, относящихся к европейской философской и эстетической мысли. При таком подходе роль и место музыки, рассматриваемой в ее тесной взаимосвязи с духовностью, оценивается несколько иным образом, чем при традиционном подходе и традиционном музыкознании, где взгляд на музыку основывается на безусловном признании многофункциональности и музыки.

В связи с понятием философии музыки находятся такие фундаментальные и емкие категории, как «мир», «бытие», «человек», «сознание», «добро», «зло», «красота», «гармония» и др. В сферу философии музыки входят проблемы, которые находятся либо граничат с общефилософскими проблемами и находятся в определенной связи с такими дисциплинами, как эстетика, этика, психология, педагогика и др.

Рассуждая о духовной природе и сущности музыки, необходимо иметь в виду в первую очередь субстанциональный характер музыкального бытия, которое в конечном счете есть свойство человека либо следствием и отражением данного свойства. Музыкальное бытие связано с внутренним миром человека, оно составляет его часть и возможно только в пределах человеческого бытия.

Одним из важных вопросов, неизбежно возникающих при обращении к музыкальному творчеству и искусству, является вопрос: какова роль музыки в жизни общества? В целом, она соответствует, одинакова с ролью художественной культуры, с ее различными формами и разновидностями. Взаимосвязь между музыкальным искусством и духовной жизнью общества реализуется в трех основных направлениях, аспектах. В первую очередь музыкальное искусство отражает в присущей ей специфической форме реальность. Во-вторых, в художественной форме оценивает эту реальность. И, наконец, в-третьих, реализует свою творческую функцию, определенным образом влияя и преобразуя как личную, так и общественную жизнь личности. Как и любая другая форма и разновидность искусства, музыка обогащает и облагораживает человеческую жизнь, приводит в движение, стимулирует в ней эстетическую потребность и начало. Однако она не только обогащает обыденное существование человека, она одухотворяет жизнь человека, поднимает его над обыденностью, рутинностью и тем самым создает высший слой, уровень, собственно среду духовной жизни человека и общества. Определяющим моментом в уяснении роли музыки в жизни общества, ее сущности является выявление ее особенностей, которые обусловлены в первую очередь функциями, которые музыка выполняет в жизни общества. Однако, рассуждая об этих функциях, следует указать на то, что к настоящему времени именно вопрос функций музыки разработан в музыковедении и музыкальном искусстве в незначительной степени, о чем в свое время говорил доктор искусствоведения и известный музыкальный социолог А. Н. Сохор, который утверждал, что «специаль-

ные исследования по данному вопросу единичны, причем в имеющихся пока еще не достигнуты ни последовательность, ни ясность» [1983, с. 74]. И это несмотря на то, что проблемы, связанные с функциями музыки, имеют долгую историю и начали рассматривались, как минимум, еще в эпоху античности, начиная с Пифагора и возникновения философской мысли. Аристотель, размышляя о природе музыки, ввел своеобразную иерархию функций музыки, в которой он первое место отвел интеллектуальному удовлетворению, второе — воспитальной и очищающей функциям, а третье — физиологическому наслаждению, получаемому от прослушивания музыки. Немецкий философ XX в., соединивший в одном своем лице композитора и музыковеда, Т. Адорно среди различных функций музыки выделил такие, как потребление и эстетическое наслаждение, размышляя о музыкальной индустрии [Адорно, 1999, с. 54]. По мнению современного российского музыковеда, профессора Московской консерватории В.Н. Холоповой, существуют следующие функции музыки: коммуникативная, отражения действительности, этическая, эстетическая, каноническая (канонизирующая), эвристическая, познавательно-просветительская, общественно-преобразующая, личностно-преобразующая [Холопова, 1994, с. 6].

Несмотря на то, что среди музыковедов, как и музыкантов, по сей день не существует единого мнения не только относительно того, какие функции музыки следует считать основными, но и сколько их вообще и что именно следует считать музыкальными функциями, на их иерархию, значимость, количество и пр., очевидно, что, во-первых, их достаточно много, во-вторых, они в совокупности образуют разветвленную систему, и, в-третьих, все они в той или иной мере, тем или иным образом имеют отношение к духовной жизни общества. Все они тем или иным образом формируют личность, а через нее и общество в целом.

Посредством музыкального искусства, собственно музыки люди, воспринимая ее, часто возмещают дефицит общения и легче приходят к взаимопониманию. Следует указать на то, что музыкальная коммуникация — это контакт особого рода, основывающийся на эмоциональном взаимодействии, родстве, близости и душевное сопереживании. Слушатели, счет которым может идти на миллионы, пособны получать удовольствие, эмоциональное и духовное удовлетворение от одного и того же музыкального творения, мелодии. Следует, однако, уточнить, что данное свойство музыки не дает основания приравнивать всю музыкальную культуру и музыку к массовому искусству. Подлинное искусство, в том числе, конечно, музыкальное, формирует полноценную личность, обогащают ее, в то время как суррогат, эрзац, искусства, подделка, его неполноценный, упрощенный, примитивный заменитель, напротив, не только ослабляет индивидуальные черты, но и не дает им развиваться, направляя развитие в ложном направлении. И если в первом из указанных случаев музыка выступает в качестве надежной основы для общения людей как носителей индивидуального, оригинального начала, то во втором случае формируется определенная человеческая масса, в которой человек неизбежно утрачивает личностные черты и атрибуты — волю, благоразумие и эмоции и др., подчиняя их в конечном итоге воздействию простых раздражителей и выплескивая свою энергию сумбурно, хаотично и бессмысленно, несмотря на то, что в обоих случаях средством единения выступает музыка, но разная музыка — одухотворяющая, возвышающая и, напротив, бездумная и низводящая.

Литература

1. Адорно Т. В. Избранное: Социология музыки. М.: Университетская книга, 1999. С. 54.
2. Клюев А. С. Философия музыки. СПб.: Изд-во СПГУВК, 2004. С. 170.
3. Науменко С. И. Индивидуально-психологические особенности музыкальности // Вопросы психологии. М., 1982. № 5. С. 11–13.
4. Ницше Ф. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1997. Т. 2. С. 561.

5. Сохор А. Н. Социальные функции искусства и воспитательная роль музыки // Вопросы социологии и эстетики музыки: в 3 т. Т. 3: Статьи и исследования. Л., 1983. С. 74.
6. Степанова Е. А. Новая духовность и старые религии // Религиоведение. 2011. №1. С. 129.
7. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства. Музыкальное произведение как феномен. М.: Моск. науч.-творч. центр «Консерватория», 1994. С. 6.
8. Шендрик А. И. Социология культуры. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 7.