V. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК: 37.018.523(517.3)+470
DOI 10.18101/978-5-9793-1709-0-257-262

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ В МОНГОЛИИ И РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

© **Дагбаева Нина Жамсуевна**
доктор педагогических наук, профессор,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, г. Улан-Удэ
ndagbaeva@mail.ru

© **Содномова Надежда Бадма-Цыреновна**
кандидат педагогических наук, доцент,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, г. Улан-Удэ
nadezhda_2005@mail.ru;

© **Уржинсурен Жаргал**
PhD, преподаватель,
Улан-Баторский университет
Монголия, г. Улан-Батор
urjee_73@yahoo.com

В статье раскрываются роль сельского педагога в современных условиях местного сообщества и технологии его профессионального роста. Для сельских школ обеих стран, России и Монголии, характерны схожие проблемы: нехватка педагогических кадров, их устаревание, нежелание молодых учителей оставаться на селе, сложности в повышении квалификации, большие расстояния и удаленность многих сел от центра. Схожим частично можно назвать традиционный уклад жизни в селе и единый этнический менталитет монголов и бурят. Касаясь технологий повышения профессионального роста сельского учителя, очевидно, что эти задачи должны решаться в русле компетентностного подхода, гуманистической направленности, гуманитаризации образования, вариативности образовательного процесса, самостоятельного получения знаний, перераспределения теоретического, практического, гуманитарного и естественнонаучного знания, использования достижений современных информационных и телекоммуникационных технологий. Среди технологий развития профессионального роста учителя мы выделяем несколько эффективных форм работы, таких как «обучение на рабочем месте», использование интерактивных форм на курсах повышения учителей начальных классов, а также использование онлайн-форм обучения в период эпидемии.
Ключевые слова: образование, обучение, сельский учитель, профессиональное развитие, технологии профессионального роста, компетенции, профессиональные умения.

CONTEMPORARY CHALLENGES OF RURAL TEACHERS IN MONGOLIA AND RUSSIA: PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROSPECTS

Nina Zh. Dagbaeva
Dr. Sci. (Ped.), Prof.,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
Russia, Ulan-Ude

ndagbaeva@mail.ru
Nadezda B.-C. Sodnomova
Cand. Sci. (Ped.)
Dorzhi Banzarov Buryat State University
Russia, Ulan-Ude
nadezhda_2005@mail.ru;

Urjensuren Jargal
PhD in Education Science, Lecturer,
Ulaanbaatar University
Mongolia, Ulaanbaatar
urjee_73@yahoo.com

The article reveals the role of a rural teacher in the current conditions of the local community and the technology of their professional growth. Rural schools in both countries, Russia and Mongolia, are characterised by similar problems: lack of teaching staff, obsolescence of personnel, and unwillingness of young teachers to stay in the countryside, difficulties in raising their qualifications, long distances and remoteness of many villages from the centre. One can note the similar traditional lifestyle in the village, and ethnic mentality of the Mongols and Buryats. Regarding the technologies for increasing the professional growth of a rural teacher, it is obvious that these tasks should be solved in line with the competence-based approach, humanistic orientation, humanization of education, the variability of the educational process, self-acquisition of knowledge, redistribution of theoretical, practical, humanitarian and natural science knowledge, use of the achievements of modern information and telecommunication technologies. Among the technologies for the development of teacher professional growth, we highlight several effective forms of work such as «on-the-job training», the use of interactive forms in advanced training courses for primary school teachers, as well as the use of online forms of education during the epidemic.
Keywords: education, training, rural teacher, professional development, technologies of professional growth, competencies, professional skills.

Введение. В любом государстве, на каком бы этапе развития оно ни находилось, человеческий ресурс играет важную роль, и речь не просто о рабочей силе. Это в особой степени касается роли учителя, особенно сельского. Сельская школа как в Монголии, так и в России — это не просто образовательное учреждение, это центральная составляющая самого уклада жизни, духовный центр окружающего социального пространства, обеспечивающий сохранение и трансляцию культуры, исторических традиций народа. Она является мощным фактором развития всего деревенского социума. В отличие от города, главным фактором в образовании и сохранении сельского населенного пункта является не наличие в нем конкретного предприятия и даже не количество рабочих мест, а прежде всего наличие в нем школы. В практике известны многие случаи, когда сохранение школы обеспечивало спасение угасающей жизни деревни. Есть хорошая школа — будет хорошее село, а значит, будет регион, будет страна, будет само общество. Поэтому без преувеличения можно говорить о том, что сельские школы составляют важный стратегический резерв государства.

В Республике Бурятия, в восточном регионе России, это в полной мере относится к сельским школам, которые являются системообразующими для местного социума. Кадровая ситуация в сельских районах достаточно проблемная — это неполная укомплектованность общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, недостаточный уровень квалификации учителей, старение кадров.

Так, в одном из сельских районов Бурятии, на родине Доржи Банзарова в Джидинском районе, 28 муниципальных образований, общее количество учителей во всех МО составляет за последние два года порядка 640 человек. Большая часть учителей — это педагоги

со стажем более 20 лет, а пополнение молодыми людьми составляет только около 6%. Количество молодых учителей со стажем до 5 лет составляет всего 15,2% в 2020 г. и 13,1% в 2021 г. Это касается в большей степени таких школ, как Дырестуйская, Зарубинская, Цаган-Усунская, Верхне-Торейская, Белозерская, где за последние два года прибыло по одному-два молодых учителя. Если мы возьмем даже близлежащие к городу районы, например Заиграевский, общая картина с кадровым потенциалом будет аналогичной. Так, в Заиграевской районной школе за последние 3 года из молодых учителей прибыл только один учитель биологии, а количество учителей со стажем до пяти лет составляет 5%.

К сожалению, эти данные свидетельствуют о затянувшемся и нарастающем кризисе кадрового состава сельских общеобразовательных учреждений, связанном, в первую очередь, со «старением» педагогического корпуса и непривлекательностью для выпускников педагогических вузов и колледжей учительской профессии, особенно для мужчин. В этой связи важное значение приобретает стимулирование работающих учителей и повышение их профессионального уровня.

Методология и методы исследования. Говоря о необходимости повышения профессиональной компетентности учителя, мы опирались на работы российских ученых В. А. Адольфа, Т. Г. Браже, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, М. И. Лукьяновой, А. К. Марковой, А. М. Новикова, Г. С. Трофимовой, Г. Бернгард, В. Блума, Х. Маркуса, Р. Стернера, акмеологические исследования А. А. Бодалева, А. А. Деркач, Э. Ф. Зеера, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, И. Т. Селезневой и др. У монгольских авторов мы обращались к исследованиям, посвященным профессиональному развитию учителей, Б. Бурмаа, Ц. Лувсандорж, Ч. Лхагважав, Н. Нэргүй; Б. Жадамба, Ц. Батсуурь, Б. Пүрэв-Очир, Пүрэвдорж, Ц. Сумьяа занимались вопросами перспектив развития педагогического образования, выявления потребностей в педагогическом образовании и их внедрения в образовательную практику [Баярмаа, 2001]. Проблемы профессиональной компетентности, которые имеют отношение и к учителю сельской школы, исследовали в своих работах А. К. Маркова, Н. С. Пряжников, Н. В. Кузьмина, Е. А. Климов, В. А. Адольф, В. Ю. Кричевский, Л. М. Митина, Ю. П. Поваренков и другие [Девятова, 2016].

В диссертационном исследовании Ж. Уржинсурен изучены разные подходы к формированию профессионального потенциала учителя. Автор определяет данное понятие с точки зрения интегрального личностного образования, в котором основополагающими являются ценностное отношение учителя к своему труду, его высокая мотивация, стремление к инновациям и ярко выраженные профессиональные качества личности, иными словами, наличие педагогических умений как совокупности профессиональных компетенций (Уржинсурен, 2021). Автор указывает на ближайшие тенденции в развитии профессиональной деятельности учителей, на необходимость управления образовательной средой для повышения квалификации преподавателей в высших учебных заведениях [Баярмаа, 2001].

Результаты исследования. Приступая к исследованию проблемы развития профессионального развития учителя, мы исходили из положения, что структура профессиональной компетентности учителя может быть раскрыта через его педагогические умения. Модель профессиональной компетентности учителя выступает как единство его теоретической и практической готовности. Педагогические умения могут быть объединены в четыре группы.

- Умение «переводить» содержание объективного процесса воспитания в конкретные педагогические задачи: изучение личности и коллектива для определения уровня их подготовленности к активному овладению новыми знаниями и проектирование на этой основе развития коллектива и отдельных учащихся; выделение комплекса образовательных,

воспитательных и развивающих задач, их конкретизация и определение доминирующей задачи.

- Умение построить и привести в движение логически завершенную педагогическую систему: комплексное планирование образовательно-воспитательных задач; обоснованный отбор содержания образовательного процесса; оптимальный выбор форм, методов и средств его организации.
- Умение выделять и устанавливать взаимосвязи между компонентами и факторами воспитания, приводить их в действие.
- Умение учета и оценки результатов педагогической деятельности: самоанализ и анализ образовательного процесса и результатов деятельности учителя; определение нового комплекса доминирующих и подчиненных педагогических задач [Уржинсурен, 2021].

Одной их эффективных технологий развития профессионального потенциала сельского учителя, с нашей точки зрения, является обучение на рабочем месте. В пользу данной технологии можно привести следующие аргументы:

1. У учителя имеется возможность пройти краткосрочные курсы повышения квалификации без отрыва от производства.
2. Возможность проведения супервизии с целью выявления индивидуальных потребностей педагога, изучения опыта профессиональной деятельности и дальнейшей разработки плана профессионального развития педагога.
3. Содержание обучения на рабочем месте соответствует быстро меняющимся профессиональным требованиям; оно адаптивно и гибко.
4. Овладение «сквозными навыками», т. е. ключевыми компетенциями, в большей мере гибкими навыками.

Обучение на рабочем месте организовывали преподаватели вузов. В монгольских сельских школах педагоги проходили первичное собеседование с целью выявления профессиональных потребностей, сильных и слабых сторон, а также для составления дальнейшей программы обучения. В российском варианте был несколько иной подход к организации обучения на рабочем месте. Мы исходили из запросов самих учителей, администрации школы. Следует отметить, что и монгольские, и российские педагоги предпочитают, в первую очередь, такие формы повышения на рабочем месте, как мастер-классы, практико-ориентированные семинары, стажировочные площадки, наставничество. В практике монгольских сельских школ обучение на рабочем месте было построено по модульному принципу. В программе обучения 4 модуля продолжительностью 2–3 недели. На этот период были запланированы 2 учебные сессии, а также 160 часов самостоятельной работы.

Таким образом, использование технологии «обучение на рабочем месте» в ходе модульного обучения в сельских школах Монголии позволило добиться индивидуального подхода в развитии профессионального потенциала учителя и, что самое немаловажное, перевода этого подхода учителями на свою деятельность с учениками.

В опыте сельских школ Бурятии можно отметить, что обучение на рабочем месте носит междисциплинарный характер. К примеру, в рамках одного из проектов, поддержанных фондом президентских грантов, была проведена онлайн-школа, в которой участвовали учителя пяти пилотных школ проекта: МБОУ «Кижингинская СОШ им. Хоца Намсараева», МБОУ «Кижингинский лицей им В. С. Мункина», МБОУ «Кяхтинская СОШ №2», МБОУ «Новозаганская СОШ» и МБОУ «Тэгдинская СОШ». Дистанционные занятия на платформе ZOOM в биологической и гидрохимической лабораториях проводились в период ковидных ограничений.

Семинар для учителей включал две составляющие. «Теоретическая часть была представлена основами технологии развития критического мышления через чтение и письмо: характеристика составляющих ее структурных компонентов, методические приемы развития творческой деятельности обучающихся и формирования универсальных учебных действий. Затем педагогам, объединенным в 4 группы, предлагалось разработать задания практико-ориентированного характера в рамках рассматриваемой темы: составление туристической карты, создание электронного комикс-журнала о приключениях Капельки, решение проектной задачи «Чистая речка».

Результаты коллективной деятельности учителя показали во второй части семинара в форме электронных продуктов. Их содержательность, логика изложения, инфографичность подтверждают высокую заинтересованность учителей в повышении эффективности образовательного процесса на основе использования развивающего ресурса учебного пособия «Байкальский сундучок», актуальность избранной тематики семинара для обогащения методического опыта его участников.

В условиях ковидных ограничений переход на дистанционное обучение позволил создать единую образовательную среду педагогического сообщества. С целью восполнения дефицита педагогических кадров в Республике Бурятия Педагогическим институтом БГУ с 2018 г. реализуется целевая дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки «Учитель начальных классов». За данный период новый вид деятельности освоили более 150 педагогов сельских и городских школ.

В рамках нашей работы с учителями мы попытались развернуть стажировочные площадки на базе отдельных образовательных учреждений, основной целью которых является распространение имеющегося опыта путем соответствующего повышения квалификации в условиях сопровождаемой тьютором практико-ориентированной деятельности. Предполагается, что использование стажировочных площадок стало одним из средств выполнения Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) в России, направленной на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития в Российской Федерации. Стажировочные площадки в монгольских школах рассматриваются в данном контексте как центры роста и дальнейшего распространения позитивного инновационного образовательного опыта. В такой трактовке роли стажировочной площадки просматривается сходство с функционалом ресурсных центров, уже получивших распространение в Российской Федерации. Подготовка или переподготовка в форме стажировки носит практико-ориентированный характер и предусматривает оперативную трансляцию новых образовательных моделей.

Выводы. Таким образом, для повышения профессионального роста учителей использовался целый комплекс различных форм обучения: мастер-классы, открытые занятия, рефлексия собственной практики, презентации педагогического опыта, организация групповой, индивидуальной работы. Организация самостоятельной работы по разработке проектов, внеклассных занятий, разработки индивидуального маршрута профессионального роста учащихся — все эти виды стали входить в арсенал педагогической деятельности для многих учителей.

Одной из важных технологий является развитие сети стажировочных площадок, обучение на рабочем месте, которые дают высокие инновационные результаты деятельности, готовят учителей к диссеминации своего опыта. Эти технологии дают возможность развития социально-личностных компетенций учителя: умения работать в команде, сотрудничества, гибкого и быстрого реагирования на меняющиеся условия, критического рассмотрения того или иного аспекта развития общества.

Литература

1. Баярмаа Б. К вопросу реформы структуры образования Монголии, основанной на международных классификациях и стандартах. Улаанбаатар, 2001.

2. Девятова И. Е. Развитие педагогического потенциала учителя в системе корпоративного обучения // Гипотезы, дискуссии, размышления: научно-теоретический журнал. 2016. № 3(28). С. 138–146.

3. Жаргал Уржинсурен. Развитие профессионального потенциала учителей сельских школ Монголии в процессе их образовательной деятельности: автореф. дис. … канд. пед. наук. Улан-Батор, 2021.

4. Дагбаева Н. Ж., Уржинсурэн Ж., Содномова Н. Б. Акмеологические аспекты профессиональной деятельности сельского учителя Монголии // Евразийский союз ученых. 2018. № 9(54). С. 28–31.

5. Зейнелова А. Е., Акишева А. К. Профессиональное развитие сельского учителя в условиях модернизации // Современные инновации. 2018. № 6(28).

6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции: новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.

7. Румянцева Л. Ю. Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях введения ФГОС второго поколения. URL: / eduportal44.ru

8. Birgit Aschemann. Workplace Learning ist mehr als Lernen am Arbeitsplatz. 2016 // Erwachsenbildung. URL: https://erwachsenenbildung.at/aktuell/nachrichten/10076-workplace-learning-ist-mehr-als-lernen-am-arbeitsplatz.php (дата обращения: 10.02. 2022).