

УДК 930 (517.3)

DOI 10.18101/978-5-9793-1755-7-23-27

**ВОПРОСЫ МИРОВОГО И РОССИЙСКОГО МОНГОЛОВЕДЕНИЯ:
СОЗДАНИЕ СПРАВОЧНИКА МИРОВОГО МОНГОЛОВЕДЕНИЯ**

© **Василенко Виктория Александровна**

кандидат исторических наук, младший научный сотрудник архива,
Санкт-Петербургский филиал Архива РАН;
доцент, Санкт-Петербургский университет технологий и экономики
Россия, Санкт-Петербург
vasil-vic79@yandex.ru

© **Кузьмин Юрий Васильевич**

доктор исторических наук, профессор,
Байкальский государственный университет
Россия, г. Иркутск
Kuzminuv@yandex.ru

© **Полянская Оксана Николаевна**

кандидат исторических наук, доцент,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, г. Улан-Удэ
polgrab@mail.ru

Представлены проблемы истории мирового и российского монголоведения. Предложена идея создания справочника мирового и российского монголоведения в 3 томах. Обоснована структура справочника «Российские исследователи Монголии XIX–XX вв.: биобиблиографический справочник».

Ключевые слова: мировое и российское монголоведение, справочник, творческие биографии, библиография, источниковедение, история науки.

Финансирование. Грант РФФИ 20-59-44008 Монг_а Мировое российское монголоведение: национальные школы, концепции, персоналии.

**ISSUES OF WORLD AND RUSSIAN MONGOL STUDIES:
HANDBOOK OF WORLD MONGOL STUDIES CREATION**

Victoria A. Vasilenko

Cand. Sci. (Hist.), Junior Researcher at the Archives,
St. Petersburg Branch of the Archives of the Russian Academy of Sciences;
A/Prof., St. Petersburg University of Technology and Economics
Saint Petersburg, Russia
vasil-vic79@yandex.ru

Yurii V. Kuzmin

Dr. Sci. (Hist.), Prof.
Baikal State University
Irkutsk, Russia
kuzminuv@yandex.ru

Oksana N. Polyanskaya
Cand. Sci. (Hist.), A/Prof.
Head of the Department of General and National History
Dorzhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Russia
polgrab@mail.ru

History of World and Russian Mongol studies and its issues are presented in the paper. The idea of creating the Handbook of World and Russian Mongolian Studies in 3 volumes is proposed. The structure of the Reference Book «Russian researchers of Mongolia of the XIX – XX centuries: a bibliographic reference book» is substantiated.

Keywords: World and Russian Mongolian studies, Reference book, creative biographies, bibliography, source studies, history of science.

Financing: Grant of Russian Foundation for Basic Research 20-59-44008 “World on Russian Mongolian Studies: national schools, concepts, personalities”.

Мировое и российское монголоведение — важная часть мирового востоковедения. Монголоведение формировалось совместными усилиями российских, французских, немецких, британских исследователей кочевой монгольской цивилизации, ее оригинальной культуры. В последнее тридцатилетие мировое монголоведение имеет благоприятные условия для своего развития и реализации научных проектов. Монголия превратилась в центр мирового монголоведения, а Россия сохранила лидирующие позиции в мировом зарубежном монголоведении. Российская школа монголоведения сформировалась как интернациональная научная школа (русские, немцы, буряты, калмыки, поляки и др.). В настоящее время созданы условия для глубокого анализа генезиса и этапов российского монголоведения, перехода от описательности к анализу и обобщению истории российского и мирового монголоведения. Монголоведение формировалось и развивалось как комплексное учение о монгольских науках, длительное время не существовало разделения на монгольское языкознание, этнологию, историю, источниковедение и историографию. К настоящему времени накоплен огромный научный материал по истории, экономике, политике, международным отношениям в истории Монголии. Появились новые научные центры, новые научные журналы и издания, серьезно изменилось содержание исследований. Восстановлена тематика традиционного российского востоковедения, подготовлены и изданы творческие биографии известных и забытых российских монголоведов за два века развития российской науки, проведены крупные международные конференции, восстановлены научные связи с мировыми востоковедными центрами. Активно заработала Международная ассоциация монголоведения, выросла публикационная активность научных центров. Появилось новое поколение российских монголоведов, владеющих восточными и западными языками, современной методикой и методологией научных исследований.

В научный оборот введены новые и оригинальные монгольские исторические источники [Кузьмин, Свинин, 2014; Монголия... 2021], усилился интерес к историографическим исследованиям истории Монголии, все чаще появляются библиографические указатели по монгольской тематике [Бойкова, 2005; Гольман, 2004; Кононов, 1989; Милибанд, 1995]. Историографические публикации М. И. Гольмана, Ш. Б. Чимитдоржиева, Д. Б. Улымжиева, Н. Н. Крадина, В. Д. Дугарова, Б. В. Базарова, Л. В. Кураса, И. В. Кульганек, В. В. Грайворонского, О. Н. Полянской, Ц. П. Ванчиковой, В. Э. Раднаева, Е. В. Бойковой, Т. И. Юсуповой, А. Н. Хохлова, В. Г. Дацышена, М. К. Басханова, С. Г. Кляшторного, Е. И. Лиштованного создают прочную основу для подготовки обобщающего и аналитического исследования по истории и современному состоянию россий-

ского монголоведения. Публикации М. И. Гольмана, А. О. Гомбоева, Ж. Урангуа, А. С. Хеубшман создали основу для подготовки словаря зарубежного монголоведения.

Назрела необходимость создания и формирования полного библиографического справочника мирового и российского монголоведения. В рамках совместного научного проекта РФФИ «Мировое и российское монголоведение: национальные школы, концепции, персоналии» российскими участниками проекта (Ю. В. Кузьмин, О. Н. Полянская, Е. В. Нолев, В. Д. Дугаров, В. А. Василенко) подготовлен к печати справочник «Российские исследователи Монголии XIX — начала XXI в.» (около 700 стр.). Собран материал и продолжается напряженная работа монгольских (научный руководитель профессор МонГУ Ж. Урангуа) и российских участников по теме «Зарубежные исследователи Монголии». Монгольские ученые сосредоточились на изучении национальных школ мирового монголоведения стран Востока: КНР, Японии, Южной Кореи, Турции, а российские ученые — на западном монголоведении (Германия, Франция, Чехия, Польша, Венгрия, Болгария и др.). Отдельный том будет посвящен монгольским исследователям, которые занимаются национальной историей.

В настоящее время имеются научные работы по историографии отдельных национальных школ монголоведения в обзорном виде (М. И. Гольман, А. О. Гомбоев, А. С. Хеубшман) и отсутствуют обобщающие исследования, посвященные научным связям, взаимодействию и взаимовлиянию научных идей, концепций и дискуссионных проблем истории Монголии, крупным ученым-монголоведам. До сих пор слабо прослежены связи национальных школ мирового монголоведения, взаимодействие и взаимовлияние национальных центров изучения истории, культуры Монголии.

В процессе составления справочника выяснилась необходимость расширения рамок данного исследования и включения в его состав также специалистов смежных отраслей науки: китаеведения, тюркологии, буддологии, тибетологии, а также краеведения и истории русского зарубежья, специалистов по истории Монгольской империи и Золотой орды. Разумеется, в справочник также были включены и практические работники: дипломаты, военные специалисты, православные миссионеры, путешественники, купцы, журналисты, которые опубликовали интересные и важные исследования по истории, экономике и культуре Монголии. В справочник вошли российские археологи, этнологи, лингвисты и литературоведы, географы и геологи. Однако большая часть представителей естественных наук России — исследователей Монголии еще ждет своего историка. Также мы надеемся, что скоро появятся справочники и словари российских археологов, лингвистов, этнологов по монгольской тематике, список которых значительно шире, чем представлено в нашем исследовании.

Серьезной проблемой оказался список библиографий исследователей, его объем. В нашем варианте он оказался различным для многих авторов, в силу нашей информированности и имеющихся списков. Надеемся, что создание специализированных списков отдельных узких специалистов будет точно полным и корректным.

История российского монголоведения — предмет постоянного интереса российской науки, об этом убедительно свидетельствуют публикации Н. И. Веселовского «Сведения об официальном преподавании восточных языков в России» (1879 г.), В. В. Бартольда «История изучения Востока в Европе и России» (1925 г.), А. Н. Кононова «Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период» (1989 г.), «Очерки истории русского востоковедения» (1953–1963 гг.), «История отечественного востоковедения до середины XIX века» (1990 г.), «История отечественного востоковедения с середины XIX века до 1917 г.» (1997 г.). Фундаментальные работы Б. Я. Владимирцова, Ц. Жамцарано, Н. Н. Поппе, Н. Н. Козьмина, Н. П. Шатиной, Л. С. Пучковского, И. И. Иориша, А. П. Окладникова, В. В. Свинина, В. С. Мясникова, А. Н. Хохлова,

В. Г. Дацышена, З. К. Касьяненко, И. В. Кульганек и многих других ученых внесли важный вклад в изучение истории российского востоковедения и монголоведения в XX в. [Гольман, 2004; Дацышен, 2016, 2015; Дугаров, 2014; Кузьмин, 2014].

Политическим руководством России поставлена важная цель — расширение экономического, научного и образовательного сотрудничества с Монголией, поэтому исследование современного монгольского и мирового монголоведения, которое формулирует и определяет дальнейшее развитие международных отношений, представляется нам важной и современной задачей.

Существующие обзорные статьи по истории и современному состоянию монголоведения в отдельных странах не соответствуют требованиям времени и настоятельно требуют качественного анализа национальных школ монголоведения и анализа состояния гуманитарной научной мысли различных стран. История российского монголоведения также нуждается в современной и аналитической оценке, т. к. существующие публикации носят обзорный характер и не отражают всех сложностей становления и развития этой области востоковедения. Российское монголоведение трижды в своей истории (1917 г., 1938–1939 гг., 1986–1991 гг.) качественно меняло идейные направления и методологию исследований, что сказалоcь вызвало проблемы и трудности в современном развитии российского монголоведения. Сравнительный анализ истории становления и развития российского монголоведения в контексте мировой востоковедной науки и монголоведения позволит осуществить более качественную и профессиональную характеристику не только мирового, но и российского монголоведения. Современное российское монголоведение переживает несомненный расцвет своего развития, но, к сожалению, имеются трудности и проблемы, требующие разрешения. Потенциал российского монголоведения колоссальный, необходимо только создать условия, а российские монголоведа успешно решат поставленные задачи. Современные центры российского монголоведения: Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, сектор Монголии Института востоковедения РАН, Институт восточных рукописей РАН, кафедра монголо-тибетской филологии, восточный факультет Бурятского госуниверситета, Иркутский госуниверситет и Центр изучения Монголии Байкальского госуниверситета (г.Иркутск), научные центры монголоведения в Кызыле, Элисте, Чите обладают широкими возможностями научного изучения исторического прошлого и современного состояния дружественной Монголии. Современная геополитическая ситуация и особенно усилия США по активизации своего влияния в Монголии настоятельно требуют оптимизировать научное изучение мирового монголоведения и координацию российских центров национального монголоведения.

Историографический обзор и первичный анализ российского монголоведения позволяют сделать вывод о процессе старения кадров традиционного монголоведения и небольшом притоке молодых специалистов. Одновременно смежные области востоковедения и российской истории расширяют круг проблем истории и культуры Монголии. Принцип системности позволил рассмотреть функциональные связи на междисциплинарном и международном уровнях в исторической ретроспективе и современной науке, которые детерминировали выделение отдельного научного направления — монголоведения.

Применение хронологического метода дало возможность проанализировать движение научной мысли России, смену концепций, взглядов и идей, что позволило выявить связи дореволюционного этапа (до 1917 г.) и современного монголоведения (с 1990-х гг.). Сочетание историко-генетического и системного метода помогло раскрыть и показать внешние по отношению к исторической науке факторы, определяющие изменения проблематики монголоведных исследований в различные исторические периоды, а также проследить формирование научных институтов, центров и школ. Персонализации вклада

отдельных ученых-монголоведов в развитие дисциплины способствовало применение биографического метода, использование материалов анкет монголоведа и автобиографий.

Формирование современной истории развития российского монголоведения XIX — XX вв. и полной картины современного мирового монголоведения, его национальных школ и творческих биографий ведущих монголоведов мира позволит подвести предварительные итоги развития важной отрасли востоковедной науки, выявить «белые пятна» в исследованиях и наметить пути дальнейшего успешного продвижения, научной консолидации мировой научной мысли и лучшего понимания друг друга.

Литература

1. Басханов М. К. Русские военные востоковеды до 1917 года. Биобиблиографический справочник. М.: Восточная литература, 2005. 295 с.
2. Бойкова Е. В. Библиография отечественных работ по монголоведению 1946–2000 гг. М.: Восточная литература, 2005. 687 с.
3. Библиография монгольской революции 1921 г. / отв. ред. Л. В. Курас, Н. Хишигт; науч. ред. С. В. Васильева, сост. Л. В. Курас, Н. Хишигт, Ч. Батдорж, Б. Д. Цыбенков, Ц. С. Очиров, Н. Наражаргал. Улан-Удэ; Иркутск: Оттиск, 2021. 320 с.
4. Гольман М. И. Монголоведение на Западе (центры, кадры, общества). 50-е — середина 90-х годов XX века. М.: Институт востоковедения РАН, 2004. 334 с.
5. Дацышен В. Г. Изучение истории Китая в Российской империи: монография. М.: Проспект, 2016. 192 с.
6. Дацышен В. Г. История русского китаеведения. 1917–1945. М.: Весь мир, 2015. 352 с.
7. Дугаров В. Д. Российская историография истории Монголии. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2014. 376 с.
8. История отечественного востоковедения до середины XIX века. М.: Наука, 1990. 435 с.
9. История отечественного востоковедения с середины XIX века до 1917 года. М.: Восточная литература, 1997. 536 с.
10. Кононов А. Н. Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. М.: Наука, ГРВЛ, 1989. 300 с.
11. Кузьмин Ю. В., Свинин В. В. Иркутская школа монголоведения (XVIII–XX вв.). Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. 438 с.
12. Милибанд С. Д. Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г. Кн. 1. М — Я. М.: Наука, 1995. 765 с.
13. Полянская О. Н. Профессор О. М. Ковалевский и Бурятия (1-я половина XIX века). Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 2001. 140 с.
14. Полянская О. Н. Монголоведение в России первой половины XIX века: О. М. Ковалевский и А. В. Попов. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2019. 324 с.
15. Монголия XX века и российско-монгольские отношения: история и экономика: мат-лы междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию установления российско-монгольских дипломатических отношений (Иркутск, 28 мая 2021 г.). Иркутск: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2021. 258 с.
16. Улымжиев Д. Б. Монголоведение в России во второй половине XIX — начале XX в. Петербургская школа монголоведения. Улан-Удэ, 1997. 216 с.
17. Юсупова Т. И. Советско-монгольское научное сотрудничество: становление, развитие и основные результаты (1921–1961). СПб.: Нестор-История, 2018. 312 с.