

УДК 94. (571.54)
DOI 10.18101/978-5-9793-1755-7-88-91

ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРСОВЕТА УЛАН-УДЭ ВТОРОГО СОЗЫВА

© **Цырендондокова Арюна Соеловна**

аспирант,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, г. Улан-Удэ
tsaruna1996@mail.ru

Рассматривается роль органа местного управления — горсовета Улан-Удэ как организатора деятельности по решению промышленных, социальных и других задач, а также деятельность по восстановлению города в послевоенное время.

Ключевые слова: Улан-Удэ, управление, городское управление, самоуправление, история развития.

OUTCOMES OF ULAN-UDE CITY COUNCIL FOR II CONVOCATION

Aryuna S. Tsyrendondokova
Postgraduate Student
Dorzhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Russia
tsaruna1996@mail.ru

The article examines and studies the role of the local government body - Ulan-Ude City Council as an organizer of activities to solve industrial, social and other tasks, as well as activities to restore the city after the war.

Keywords: Ulan-Ude, management, city management, self-government, history of development.

Исследование роли органа местного управления — горсовета Улан-Удэ как организатора деятельности по решению промышленных, социальных и других задач, а также деятельность по восстановлению города в послевоенное время представляется достаточно актуальным, т. к. позволяет не только рассмотреть функциональную деятельность Улан-Удэнского горсовета и его структур (исполкома, отделов и др.), уделив особое внимание ее особенностям и результативности, организационные формы и методы реализации, но и потому, что дает возможность зафиксировать специфику мобилизационных мер, ведь речь идет о периоде восстановления хозяйства в послевоенное десятилетие.

Источниковой базой исследования стали материалы Государственного архива Республики Бурятия [ГАРБ] «Горисполком г. Улан-Удэ». Ф Р. 661. Оп. 4] и публикации в газете «Бурят-Монгольская правда» начала 1950-х гг. [Официальный сайт Национальной библиотеки РБ: эл. ресурс].

Городское управление Верхнеудинска было создано в декабре 1921 г. С момента образования первого совета (1917 г.) перевыборы депутатов проходили каждые два года. С июля 1934 г. с переименованием Верхнеудинска в г. Улан-Удэ городской исполнительный комитет стал Улан-Удэнским. По Конституции СССР 1936 г. исполком переименован в исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся, а с 1977 г. — в исполнительный комитет Совета народных депутатов. Их деятельность регламентировалась законодательными актами: Конституцией СССР, Конституцией Бурятской АССР [Конституция (основной закон): эл. ресурс].

В первые послевоенные годы выборы в городские и районные Советы водились в соответствии с Положением о выборах в аймачные, городские, районные в городах, сель-

ские, сомонные и поселковые Советы депутатов трудящихся Бурят-Монгольской АССР [Положение о выборах..., принятым на 3-й сессии Верховного Совета Бурятской АССР и опубликованным в 1939 г. Согласно ст. 33 документа, Улан-Удэнский Совет депутатов трудящихся избирался по принципу: 1 депутат от 400 жителей, составлявших избирательный округ, — норма, действующая до октября 1950 г. По мере роста численности горожан увеличивалось и количество депутатов. Если в 1947 г. было избрано 270 депутатов, то в следующее двухлетие — уже 276.

В этот период председателем горсовета выбран Егор Григорьевич Таряшинов, исполнявший свои обязанности с мая 1949 г. по июнь 1951 г. Исполнительными и распорядительными органами Советов были избираемые ими исполнительные комитеты. Исполкомы были непосредственно подотчетны Совету депутатов трудящихся, их избравшему, и исполкому вышестоящего Совета [ГАРБ. Д. 104. Л. 12].

Основная работа осуществлялась на сессиях. Однако не всегда их организация была безупречна. Так, за 1950 г. было проведено 11 вместо 24 сессий, прежде всего по причине недостаточной квалификации специалистов горсовета, в результате чего депутаты не только своевременно не получали материалы для обсуждения, но и не были ознакомлены с повесткой предстоящих сессий. В связи со сложившейся ситуацией, к подготовке и проведению сессий вынужденно привлекались постоянные комиссии, что, безусловно, накладывало на них дополнительные административные функции и способствовало формированию в них представлений о некоей организационной самостоятельности, выразившейся во внесении в повестку без согласования с руководством заслушивания отдельных отчетов о работе отделов исполкомов, предприятий и учреждений. Поэтому постфактум было принято решение о закреплении этих полномочий за постоянными комиссиями.

Перед горсоветом стояло множество задач, охватывавших все сферы городского хозяйства, — улучшение руководства местной промышленностью, торговлей, народным образованием, культурно-просветительскими и медицинскими учреждениями, жилищно-коммунальным хозяйственным благоустройством и исполнением бюджета. Для эффективности управления огромным городским хозяйством создавались специальные подразделения как основная форма привлечения депутатов к работе. В структуру горсовета входили комитеты: административный, хозяйственный, земельный, кадровый, промышленный, финансовый, социального обеспечения — и постоянные комиссии: промышленная (рук-ль — Андреев), мандатная, социального обеспечения, по экономике городского хозяйства и развитию сферы услуг, жилищно-коммунальному хозяйству (рук-ль — Омельченко), торговая (рук-ль — Грушевский), бюджетная (рук-ль — Фёдоров), по архитектуре и строительству, по науке, образованию и культуре, по охране здоровья населения, развитию физической культуры и спорта [ГАРБ. Д. 104. Л. 41–43]. Депутатами сформировано 8 постоянных комиссий, в состав которых вошло 85 депутатов, т. е. всего 30,8 % от общего их числа [Там же. Л. 25]. Однако, по заявлению председателя горсовета второго созыва, «большой процент депутатов не принимают активного участия в работе Совета, ограничиваясь только явкой на собрания».

Деятельность постоянных комиссий, сосредоточивавшая всю работу по основным направлениям, включала в себя не только контроль над выполнением запланированных показателей, но и конкретную помощь, в т. ч. анализ работы предприятий и иногда нелестный разговор с их руководством на заседании комиссии. В то же время и работа самих комиссий подвергалась тщательной проверке и не всегда результаты были оптимистичны. Наиболее критичной была работа постоянной комиссии по жилищно-коммунальным услугам во главе с А. А. Омельченко. Результаты проверки горисполкома свидетельствовали о том, что с января по апрель 1950 г. комиссия не проводила собрания,

не собиралась в полном составе, а руководитель находился в частых командировках, что, безусловно, оказало влияние на результаты ее деятельности. Более того, и решения горсовета, принятые в течение созыва в отношении комиссии, не исполнялись. Внимание к работе данной комиссии неслучайно: увеличение численности населения и, как следствие, увеличение селитебной территории ставило на повестку многочисленные вопросы, требующие тщательной проработки и своевременного решения. А между тем, как говорилось в отчете о проверке работы постоянной комиссии, сфера жилищно-коммунальных услуг не отвечала стандартам. Прежде всего это касалось логистических схем — удлинение и разветвление городских транспортных коммуникаций требовало выработки оптимальных маршрутов с вовлечением в эту работу диспетчеров и водителей маршрутных автобусов, что, к сожалению, не было осуществлено. Правда, не все так плохо было с результатами работы по этому направлению — к единичным положительным итогам можно отнести успехи в области энергосбережения: «за этот год была ликвидирована значительная потеря энергии в сети энергосбыта, доходившая до 23 %. На предприятиях для экономии энергии не ставили моторы, требующие большого количества потребления энергии» [ГАРБ. Д. 104. Л. 40].

Пожалуй, наиболее позитивной была работа комиссии социального обеспечения во главе с депутатом Котлицким и в организационном, и в практическом плане. За 1949–1950 г. комиссия провела 22 заседания, на которых обсуждались вопросы социальной защиты инвалидов Великой Отечественной войны и труда, особое внимание при этом уделялось правильности назначения выплат. Комиссия работала совместно с отделами соцобеспечения районов. Одним из важных мероприятий в деятельности комиссии стало проведение шефских вечеров на предприятиях и в учреждениях в пользу оказания помощи детям погибших воинов. Только два таких благотворительных мероприятия принесли доход в 9 тыс. руб. Другим направлением по сбору средств на те же нужды были воскресники, организацию которых возглавил член комиссии депутат Т. Сафронов. В общей сложности было собрано для помощи инвалидам и членам семей погибших в войне 2 тыс. руб. [ГАРБ. Д. 104. Л. 46].

Свои контролирующие функции горисполком осуществлял и по отношению к подчиненным структурам. Так, в 1950 г. была проверена работа районных отделов с последующим анализом деятельности на специальном заседании исполкома. В большей степени обращалось внимание на недостатки и недочеты в организации их работы. Следует сказать, что подобного рода деятельность исполкома, с одной стороны, носила воспитательный характер, взывала к партийной совести депутатов, с другой — была обращена на оказание помощи нижестоящим организациям, что могло восприниматься как обучающий фактор, направленный на повышение квалификации сотрудников.

Помимо этого в качестве поощрения горсовет и райсоветы популяризировали опыт передовиков промышленности на страницах местной официальной прессы. Так, в нескольких номерах газеты «Бурят-Монгольская правда» за 1950-е гг. напечатаны статьи об успехах сотрудников ЛВРЗ, завода «Механлит», стекольного завода, мясоконсервного, завода авиационного заводов и их вкладе в выполнение плана работы предприятия [Официальный сайт Национальной библиотеки РБ: эл. ресурс].

В целом, несмотря на недостатки, работа депутатов Совета второго созыва принесла ощутимые результаты. В частности, только в 1950 г. были открыты 2 школы на 800 и 440 мест, более 30 магазинов, осуществлена архитектурная реконструкция города, проводилась подготовка центральных мест к зиме и лету, озеленение города и т. д.

Таким образом, орган местного самоуправления — горсовет и горисполком выполняют важные функции для создания материальной, промышленной и экономической базы региона. Деятельность местного самоуправления привела к созданию полного админи-

стративного аппарата в каждом ведомстве. Политика органов местного самоуправления бурят включала в себя развитие образования, здравоохранения, сохранение общественной нравственности, заботу о сиротах, немощных и больных при полном отсутствии государственного финансирования. Органы местного самоуправления выполняли функции опеки и попечительства, действовавшие в рамках норм обычного права. В период восстановления хозяйства органы местного самоуправления являлись формой управления со стороны государства для решения важных вопросов и были основополагающим органом местного самоуправления.

Источники

1. ГАРБ — Государственный архив Республики Бурятия. Ф.Р. 661. Оп. 4.
2. Официальный сайт Национальной библиотеки РБ. URL: <http://buryatika.ru/jirbis2>
3. Конституция (Основной закон) Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республики. URL: <https://www.prlib.ru/item/337517>.
4. Закон СССР «О статусе депутатов». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901857806>.
5. Положение о выборах в аймачные, городские, районные в городах, сельские, сомонные и поселковые Советы депутатов трудящихся Бурят-Монгольской АССР. URL: <https://www.prlib.ru/item/358715>.
6. Указ «О положении о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР». URL: <https://www.nablawiki.ru/images/Nabla-Docs/pvsrdfs-1950-10-02%20%5B1998-12-29%5D.html>.