

(карму). К тому же, в восточной культуре доминируют сильные традиции, делающие человека зависимым от субгруппы. Условно западная культура считается экстравертированной (более открытой) и интернальной, восточная – интравертированной (более закрытой) и экстернальной. Интерналы – это люди, которые ответственность за свою жизнь, поведение, поступки берут на себя. Экстерналы – связывают ответственность в своей жизни с волей других людей, с обстоятельствами жизни, с судьбой и т. д. [3].

Полиэтническое, межконфессиональное общение не могло не отразиться на системе нравственных и религиозных ценностей, которая в первую очередь обеспечила отсутствие этнической напряженности в регионе, диалог культур. Процесс взаимовлияния культур своей глубоко нравственно-психологической основой имел сближение многих моральных ценностей народов, их общечеловеческий характер. Это можно рассмотреть на примере буддийских нравственных запретов и христианских заповедей Закона Божьего, сопоставление которых показывает, что важнейшие нравственные ценности буддизма и христианства близки, созвучны друг другу.

Поэтому вызывает интерес исследование традиционного ядра в структуре культуры современных народов Байкальского региона, обеспечивающего стабильность и самоидентичность, и ее современного (актуального) слоя, обуславливающего мобильность культуры, ее способность продуцировать инновации, трансформироваться и продуцироваться через образ мира [2], ценностно-смысловую сферу, этноконфессиональную идентичность.

Литература

1. Базарова Д.Р. (в соавт.) Образ мира молодежи Байкальского региона. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос.ун-та, 2012. – 142 с.
2. Монсонова А.Р. Этноконфессиональная принадлежность как фактор развития ценностных ориентаций личности. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятск.гос.ун-та, 2012. – 128 с.
3. Санжаева Р.Д. Ценностные ориентации современных студентов: этнопсихологический аспект / С.Б.Дагбаева. – Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2010. -186 с.

References

1. Bazarova D.R. (v soavt.) Obraz mira molodezhi Bajkal'skogo regiona.- Ulan-Udeh: Izd-vo Buryatskogo gos.un-ta, 2012.- 142 s.
2. Monsonova A.R. Ehtnokonfessional'naya prindlezhnost' kak faktor razvitiya cennostnyh orientacij lichnosti. -Ulan-Udeh: Izd-vo Buryatsk.gos.un-ta, 2012. – 128 s.
3. Sanzhaeva R.D. Cennostnye orientacii sovremennyh studentov: ehtnopsihologicheskij aspekt / S.B.Dagbaeva. – CHita: Izd-vo ZabGGPU, 2010.-186 s.

УДК 94(5)

doi: 10.18101/978–5–9793–0814–2–68–71

К дискуссии о дате рождения Чингисхана

© **Золхоев Борис Валентинович**

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Бурятии Бурятского госуниверситета, г.Улан-Удэ
E-mail: boriszolkhoev@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с установлением даты рождения основателя Монгольской империи Чингисхана. Главное внимание уделено рассмотрению оснований и доводов в пользу официальной версии года его рождения – 1162 год. На основе сравнительного анализа содержания монгольских исторических летописей "Алтан Тобчи", "Эрдэнийн Тобчи" и "Шара Туджи", а также таких письменных памятников как "История династии Юань", "Сборник летописей" Рашид ад-Дина выделены ряд положений, которые можно рассматривать в качестве дополнительных доказательств в подтверждение официальной версии. Подробно освещаются обстоятельства и особенности исторической ситуации, сопровождавшие создание средневекового китайского летописного памятника "История династии Юань", а также его значения в определении хронологии событий, связанных с монгольской историей.

Ключевые слова: Чингисхан, дата рождения, Монголия, Китай, история, летописи

Discussion on the birth date of Genghis Khan

Boris V. Zolkhoev

PhD, A/Professor, Ulan-Ude, Buryat State University, Department of History

This article discusses issues related to the establishment of the date of birth of the founder of the Mongol Empire of Genghis Khan. The main attention is paid to the grounds and arguments in favor of the official version of his birth year – 1162. Based on a comparative analysis of the content of Mongolian historical annals "Altan Tobči", "Erdeni-yin Tobči" and "Šir-a Tu'uji", as well as

those annals as "History of the Yuan", "Compendium of Chronicles" by Rashid al-Din highlighted a number of provisions that may be considered as additional evidence to support the official version. Expands upon the circumstances and the particular historical situation that accompanied the creation of medieval Chinese chronicle "History of the Yuan" as well as its importance in determining the chronology of events related to the Mongolian history.

Keywords: Genghis Khan, date of birth, Mongolia, China, history, annals

В китайских исторических источниках указывается, что Чингисхан умер в возрасте 66 лет [1]. В этих же документах сообщается, что он родился в 1162 году. В "Истории династии Юань" и других летописных источниках, приводимых исследователями династии Цин, также подтверждаются эти сведения [2]. Тем не менее в Персии, Махмуд Газан, хан Ильханата и прямой потомок рода Великого хана, контролировавшего также и династию Юань, поручил своему Великому Визирю, Рашид ад-Дину, написать небезызвестный "Сборник летописей" («Джами ат-таварих»). В последнем сообщается, что Чингисхан умер в возрасте 72 лет, что означает, что родился он в таком случае в 1155 году [3].

Поскольку "Сборник летописей" во многом опирается на монголоязычный летописный памятник "Алтан Дэбтэр" ("Золотая Книга"), являющийся важнейшим источником для исследователей монгольской истории, историки не могли упустить из виду это обстоятельство.

В конце правления династии Цин, китайский дипломат по имени Хун Цзун написал сочинение "Исправленная история династии Юань", основывавшееся, главным образом, на "Сборнике летописей" Рашид ад-Дина. В своей работе Хун Цзун также соглашается с доводами в пользу того, что Чингисхан родился в 1155 году и, более того, посвящает этому вопросу специальный раздел [4]. С того времени, когда Хун Цзун ввел в научный оборот Китая "Сборник летописей", снабдив его собственным письменным исследованием, и вплоть до последних десятилетий именно данная теория являлась в большинстве случаев господствующей среди китайских исследователей, занимавшихся монгольской историей [5]. В Советском Союзе также немало ученых поддерживали это мнение [6]. В 1938 году Поль Пеллио выдвинул теорию, согласно которой, Чингисхан родился в 1167 году, и некоторая часть исследователей приняла ее.

В этой небольшой статье мы попытаемся разобраться в некоторых доводах официальной или наиболее часто встречающейся версии о том, что Чингисхан родился в 1162 году.

В "Истории династии Юань" в разделе "Основные записи о Тайцзу "Великом предке" (т. е. Чингисхане) написано: "В 22-й год (год дингхай, 1227 г.) седьмого месяца в день жэнь-у Тайцзу заболел. В день чжичоу он умер в ханской ставке в возрасте 66 лет" [7].

В прошлом оценка "Истории династии Юань" была во многом отрицательной. Это связано с тем, что ее составители торопились поскорее закончить работу, вследствие чего, она представляла собой "нагромождение доступных на тот период материалов, без какого-либо четкого порядка" [8]. Иными словами, составители летописи осуществили лишь компиляцию исторических материалов, относящихся к Юаньской династии, не имея даже времени на то, чтобы отредактировать или унифицировать транслитерацию. Например, цинский историк Чжан Сюэчэнь подверг критике ее раздел "Основные записи": "История династии Юань" насчитывает 203 тома, из которых более 100 представляют собой самостоятельные летописи или трактаты. Даже не приступив к ее чтению, ясно, что структура ее не совершенна" [9].

Критика подобного рода свидетельствует о том, что "История династии Юань" была составлена в основном путем компиляции цитат из официальных сводов законов и распоряжений юаньских властей, а также других документов той эпохи.

Историческими источниками для раздела "Основные записи" являлись так называемые "Правдивые записи". В соответствии с "Историей династии Юань" Ван И впервые собрал и использовал "Правдивые записи" в 1262 году и первый проект китайского издания летописи был подготовлен к 1286 году. В то время еще были живы люди, видевшие Чингисхана при жизни. Кроме того, «Правдивые записи» всегда рассматривались правителями каждой династии как наиболее важные, современные описываемой эпохе, сведения, в связи с чем они, вероятно, представляли собой наиболее надежный источник жизнеописания императоров.

В сочинении Тао Цзуньи (1320–1399), историка эпохи поздней династии Юань (1260–1368) и ранней династии Мин присутствует упоминание идентичное таковому же в "Истории династии Юань": "на третий год правления периода Баоцин династии Сун, в год дингхай (1227) Тай Цзу умер в день ичжоу седьмого месяца, в возрасте 66 лет" [10].

Указанная работа Тао Цзуньи вышла в свет в последние годы правления династии Юань, т. е. до составления официальной ее хроники. Поэтому автор не мог почерпнуть эту информацию из «Истории династии Юань». Тао Цзуньи являлся рядовым историком, поэтому маловероятно, что он мог иметь непосредственный доступ к запретным "Правдивым записям", хранившимся во дворце. Это

доказывает, что письменное упоминание о том, что "Чингисхан умер в возрасте 66 лет" содержалось не только в "Правдивых записях" до завершения работы над "Историей династии Юань", но оно также было хорошо известно и представителям юаньской придворной знати, особенно той ее части, что была связана с государственными архивами.

Кроме того, в источнике "Шэн-у цинь-чжэн лу ("Записи о личных походах Священно-воинственного [Чингиса])" содержится следующее повествование: "В год гуйхай (1203) Чингисхан нанес поражение Он-хану. Зимой того года хан охотился в местности Тэмэгэн-хэгэр. Хану было 42 года. В то время найманский Таян-хан отправил своего посланника Йехунана для заключения союза с онгутским дигид-хури (правителем) Ала-Кушем, наставляя его словами: "Дошло до меня, что кто-то на востоке провозгласил себя ханом. Как может быть там два правителя! Я надеюсь, что ты выступишь правым крылом нашего войска и вместе мы выпустим стрелы из наших луков!" [11].

Принимая во внимание этот отрывок, можно предположить, что если Чингисхану было 42 года в год гуйхай (1203), то это хорошо согласуется с тем, что он прожил 66 лет и умер в год дингхай (1227). Если же сравнить содержание "Записей о личных походах Священно-воинственного [Чингиса]" со "Сборником летописей", то станет ясным, что последний, будучи основанным на летописи "Алтан Дэбтэр", как и "Записи о личных походах Священно-воинственного [Чингиса]" опираются на один и тот же источник. Иными словами, "Записи о личных походах Священно-воинственного [Чингиса]" представляет собой китайский перевод "Алтан Дэбтэр". Приводимый фрагмент, с одной стороны, говорит о том, что был, по-видимому, источник даже более ранний, чем "Правдивые записи", подтверждавший, что Чингисхан родился в 1162 году, а с другой стороны он указывает на то, что Рашид ад-Дин вероятно мог не упоминать отдельные хронологические сведения, содержащиеся в "Алтан Дэбтэр", чтобы не нарушать высказанное им мнение о том, что Чингисхан прожил 72 года.

Помимо существующих китайских первоисточников, некоторые документы на монгольском языке, также содержат идентичную информацию.

Во-первых, среди них необходимо упомянуть хорошо известную летопись "Эрдэнийн Тобчи" Саган Сэцэна, относящуюся к 1662 году, в которой говорится: "В год жэньу (1162) Оэлун Учжин принесла Есугей Багатуру мальчика... В период своего детства он носил имя Тэмучжин... Он умер в 12-й день седьмого месяца года дингхай (1227) в возрасте 66 лет" [12].

В "Эрдэнийн Тобчи" перечисляются семь источников, на которые она опирается, один из которых доступен нам и сегодня – это летопись "Шара Туджи" ("Желтая Летопись"). Аннотированное ее издание носит название "Великая Желтая Летопись происхождения древних Монгольских Ханов". В нем говорится: "В возрасте 66 лет Чингисхан умер в 12-й день седьмого месяца в Год Огненной Свиньи (год дингхай, 1227 г.) в Сися (Тангутское государство)" [13].

Также существует и "Алтан Тобчи" ("Золотая Летопись"), которая появилась ранее "Эрдэнийн Тобчи" и исследователи полагают, что "Эрдэнийн Тобчи" ссылается на нее. В последней также указывается, что "Чингисхан родился в год жэньу (1162)" [14].

Летописный памятник "Алтан Тобчи" Лубсан Данзана принадлежит к другому типу исторических документов на монгольском языке и имеет особую ценность поскольку непосредственно восходит к монголоязычной хронике "Тайная история монголов" ("Сокровенное сказание монголов"). В этой работе также сообщается, что Чингисхан родился в год жэньу и "умер в год дингхай в 12-й день седьмого месяца в возрасте 66 лет" [15].

Хотя наиболее ранние монгольские документы, перечисленные выше, были созданы не ранее 17 века, нельзя с уверенностью сказать, что они воспроизводили или имели какую-либо связь с китайскими историческими работами, написанными после "Истории династии Юань". Основанием для этого может быть следующее:

1. Несмотря на то, что «Шара Туджи» и «Алтан Тобчи» были составлены в конце правления династии Мин, принимая во внимание довольно ограниченные китайско-монгольские культурные контакты в период царствования Мин, весьма маловероятно, что их составители могли использовать какие-либо китайские документы после утверждения династии Мин.

2. В содержательном плане в летописи "Эрдэнийн Тобчи" как и в более ранних сочинениях не присутствуют признаки копирования из "Истории династии Юань".

3. В "Истории династии Юань" сообщается, что Чингисхан умер в день чжичоу седьмого месяца. В монгольских исторических документах также указывается, что он умер в 12-й день седьмого месяца. Научные календарные вычисления приводят нас к совпадению этих дат. Даже если допустить, что авторы перечисленных монгольских летописей могли прочесть "Историю династии Юань", то установить, что день чжичоу седьмого месяца приходится на 12-й день седьмого месяца, было бы для них весьма затруднительно.

4. Монгольские письменные памятники обычно ссылаются на тибетские исторические хроники, однако авторам последних, вероятно, было бы сложно использовать китайские летописные источники эпохи династии Мин. Например, тибетское сочинение "Разъяснение того, что должно быть известно", которое оказало серьезное влияние на "основные идеи, композицию и стиль изложения" таких текстов как "Эрдэнийн Тобчи" и других памятников было написано для сына Хубилай Хана Чинкима придворным учителем" [16]. Следовательно, даже если отдельные монгольские летописи, согласующиеся с китайскими документами, почерпнули что-либо опосредованно из Тибета, то эти тибетские источники могли принадлежать авторству лам династии Юань, которые впоследствии служили в центральной части Китая.

Помимо собственно письменных источников, сведения о дате рождения Чингисхана содержатся в надписях на стеле Чокту Тайцзи, которая была воздвигнута в год дерева и мыши (год цзяцзи, 1624 г.). В конце надписи имеется пояснение: " Установлено спустя 464 года после рождения Чингисхана в год воды и лошади (год жэньу, 1162 г.)". [17].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что монголоязычные исторические хроники либо самостоятельно установили дату рождения Чингисхана, либо непосредственно опирались на имевшиеся в их распоряжении исторические документы династии Юань, либо опирались на сочинения тибетских лам, имевших отношения с правителями Юань.

По-видимому, упомянутые монгольские летописи и китайские летописи, составляющие "Историю династии Юань", основывались на различных источниках, однако пришли к одинаковому заключению.

References

1. History of the Yuan, ch. 1, "Basic Annals of Taizu", p. 23; Tao Zongyi, South Village Records Compiled after Returning to the Farm, ch. 1 (Beijing: Zhonghua Book Company, 1959); Record of the Personal Campaigns of the Holy Warrior, Collated and Annotated in Posthumous Papers of Wang Guowei, pp. 28, 43; Sagang Sečen, Erdeni-yin Tobči (Precious Summary), Chinese annotated edition reprint (Beijing: Zhonghua Book Company, 1962), ch. 3, p. 6, ch. 4, p. 6. Erdeni-yin Tobči (Precious Summary), Harvard-Yenching Institute, Scripta Mongolica II, part II, pp. 64, 108; part III, pp. 56, 95; part IV, pp.68, 108 (Harvard University Press, 1956).
2. Shao Yuanping, History of the Yuan, Classified Compilation, ch. 1 (block printing by Sao Ye Shan Fang, 1795), p. 10a; Wei Yuan, History of the Yuan, New Compilation, ch. 1 (block printing by Shen Wei Tang, 1905), p. 2b; Zeng Lian, Yuan Documents, ch. 1 (block printing by Cenhyi Tang, 1911), ch. 1, p. 13a.
3. Рашид ад-Дин. Сборник летописей / пер. с перс. О. И. Смирновой, ред. проф. А.А. Семенова. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 1, кн. 2, с. 74, 75, 84, 107, 233, 246, 247.
4. Yuan History Translated and Corrected (block printing by Lu Runxiang, 1897), ch. 1a, pp. 9b, 10a, ch. 1b, p. 24a; appendix "A Study of the Age of Taizu", ch. 1b, pp. 35, 36.
5. Ke Shaomin, New History of the Yuan, pp. 6606-9 (Kaiming Book Company, 1936), and Textual Research on New History of the Yuan, ch. 2, p. 1b, ch. 3, p. 11a; Tu Ji, Historical Records of the Mongols, ch. 1, p. 18a, ch. 2, p. 1a, ch. 3, p. 31b; Feng Chengjun, Biography of Chinggis Khan, p. 24; Yu Yuan'an, Biography of Chinggis Khan, p. 9, and Outline of Inner Mongolian History, p. 26; Tao Ketao, Outline of the Development of Inner Mongolia, p. 28.
6. Бартольд В.В. Сочинения. Т.I. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – М.: Наука, 1963. – С. 459; Владимирцов Б.Я. Чингисхан. – Берлин – Петербург – Москва: Издательство З.И. Гржебина, 1922 г. – С. 20, 158; Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и её падение – М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – С. 45.
7. History of the Yuan, Vona Edition, ch. 1, p. 23a.
8. Shao Jinhan, The South of the River Catalog, 42a, the entry "Yuan History", in Liu Sisheng, compiler, Collectanea from the Studio of Accumulated Learning.
9. "Writing at Random", in Posthumous Papers of Zhang Xuecheng, Miscellaneous Notes (Wuxing: Liu family block printing).
10. Tao Zongyi, South Village Records Compiled after Returning to the Farm, ch. 1, the entry "The Orthodox Succession of the Emperors" (Beijing: Zhonghua Book Company, 1959).
11. Wang Guowei, Record of the Personal Campaigns of the Holy Warrior, Collated and Annotated in Posthumous Papers of Wang Guowei, pp. 28b, 43.
12. Sagang Sečen, Erdeni-yin Tobči (Precious Summary), Chinese annotated edition, ch. 3, p. 6b, ch. 4, p. 6b. reprint (Beijing: Zhonghua Book Company, 1962); Sagang Sečen, Erdeni-yin Tobči (Precious Summary), Harvard-Yenching Institute, Scripta Mongolica II, part II, pp. 64, 108; part III, pp. 56, 95; part IV, pp.68, 108 (Harvard University Press, 1956).
13. «Шара туджи» – монгольская летопись XVII века. Сводный текст, пер. введение и примеч. Н. П. Шастиной, М.-Л., 1957. – С. 128, 136.
14. Kobayashi Takashiro, The Golden Chronicles of Mongols – The Classic of Mongolian Nationality, p. 26 Japanese translation of the "Altan Tobči" (Tokyo: Seikatsusha, 1941).
15. "Altan Tobči", new edition of a new Mongolian translation (Ulaanbaatar, 1957), pp. 20, 158.
16. Chen Yinke, "The Śes bya rab gsa (Clarification of What Should be Known) and the Erdeni-yin Tobči", Bulletin of the Institute of History and Philology, Academia Sinica, vol. 2, no. 3 (1931).
17. Damdinsüring Će., Mongrol uran ĳ okiyal-un degeĳ i ĳ arun bilig orusibai, Ulan-Bator, 1959, p. 278.