

К эволюции филологической мысли (на примере научно-исследовательской работы в Институте филологии и массовых коммуникаций БГУ)

© **Дашинимаева Полина Пурбуевна**

доктор филологических наук, доцент кафедры перевода и межкультурной коммуникации, Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ

E-mail: pdash@bsu.ru

В статье резюмируется, каким образом аккумулировала за последние два десятилетия научно-исследовательская деятельность, осуществленная сотрудниками кафедр Института филологии и массовых коммуникаций Бурятского государственного университета. Так, показателями эволюции филологии послужили: остепененность сотрудников, руководство аспирантами, рейтинг научно-исследовательской состоятельности, переход в научных работах от дескрипции к прескрипции, прикладной и межпредметный характер исследований, научно-исследовательская работа студентов, публикационная активность, организация и проведение конференций, грантовая деятельность, сетевое научное сотрудничество. Логично вытекает, что из 8 кафедр института эти критерии наиболее выпукло и ярко отражены в научно-исследовательской работе сотрудников, работающих на кафедрах более «зрелого» возраста. Также перед институтом автором ставится ряд задач, реализация которых выведет НИР на качественно новый уровень.

Ключевые слова: исследование, филология, язык, литература, коммуникация, межкультурная и массовая, эволюция, поступательный, научное направление, диссертация, подготовка кадров, межпредметный, прикладной, публикация.

To the evolution of philological thought (on the example of research work at Philology and Mass Communications Institute of Buryat State University)

Polina P. Dashinimaeva

DSc in Philology, Professor, Ulan-Ude, Buryat State University, Department of Translation and Intercultural Communication

The paper summarizes the way philology has proceeded by the teaching staff of Philology and Mass Communications Institute, Buryat State University, within the last two decades. The indicators to show the philology evolution are distinguished as follows: sciences degree, postgraduates' supervision, scientific consistency rating, transfer from description to prescription in methodology, applied and interdisciplinary nature of investigations, students' research, publication efficiency, conference management, grant-rising, network cooperation in science. Not surprisingly, these criteria are to be more easily found in research activities of the staff who work at "elder aged" departments. The author finds challenging to implement a series of objectives to have the Institute research level upgraded.

Keywords: research, philology, language, literature, communication, intercultural and mass, evolution, progressive, scientific trend, dissertation / research paper, manpower training, interdisciplinary, applied, publication.

В данной статье под «филологической мыслью» понимается не столько бипредметная область, охватывающая лингвистику и литературоведение, сколько полипредметная область, в основе которой лежит исходное знание языка, служащее инструментом освоения прямых (языкознание и литературоведение) и смежных наук (журналистика, реклама, прикладная лингвистика, в т.ч. переводоведение).

Умозрительные наблюдения позволяют констатировать достаточно высокую степень эволюционной динамики филологической науки, имеющей место на рубеже XX-XXI столетий. Основным двигателем, задающим темп и ускорение данному поступательному движению, является высшая школа. Деятельность Института филологии и массовых коммуникаций (далее – институт, ИФМК) Бурятского государственного университета, компетентного и работоспособного во многих отношениях коллектива, является подтверждением этого. Институт работает с убеждением в том, что конечная цель науки состоит в том, что любые теоретические разыскания человеческого разума должны всемерно способствовать улучшению нравственной составляющей человека. Об этом говорят принятые коллективом девиз («*Нравственность человека видна в его отношении к слову*», Л.Н. Толстой) и миссия института.

Рассмотрим показатели, иллюстрирующие поступательное развитие филологической мысли в БГУ, значит – в регионе в целом. **Первым** критерием является **остепененность** сотрудников. Сегодня в институте на восьми кафедрах трудятся 83 штатных преподавателя, из них – 14 докторов, 61 кандидат наук: остепененность составляет 93 %. В 1995 г. на филологическом факультете и факультете иностранных языков работали 3 доктора наук – О.А. Нечаева, С.М. Бабушкин, Н.В. Языкова. За весь 20-летний период всеми кафедрами проводилась целенаправленная работа по подготовке науч-

ных кадров: оказывалась помощь в формировании круга научных интересов соискателей, стимулировались преподаватели, ориентированные на реализацию научного потенциала и подготовку диссертационных исследований.

В этом плане отметим кафедры: кафедра *русской и зарубежной литературы* (5 д.н., 5 к.н.), работающая в рамках научных направлений, объединяющих не только коллектив кафедры, но и ученых других вузов и регионов: «Историко-функциональное изучение литературы», рук. д-р филол. наук Т.В. Затеева; «Русский национальный литературный текст в евразийском контексте», рук. д-р филол. наук В.В. Башкеева, д-р филол. наук С. С. Имихелова; «Проблемы развития зарубежной литературы и регионального текста в мировом литературном процессе», рук. д-р филол. наук С.И. Гармаева; кафедра *русского языка и общего языкознания* (4 д.н. и 7 к.н.), работающая по направлениям: «Функционально-смысловые типы речи», рук. д-р филол. наук В.М. Хамаганова; «Сопоставительно-типологические исследования», рук. д-р филол. наук Е.А. Бардамова; «Историческое лингвокраеведение: язык забайкальских памятников деловой письменности», рук. д-р филол. наук А.П. Майоров. На кафедре английской филологии из 14 сотрудников 2 д.н. и 10 к.н.

Отдельный показатель реализации высокого научного потенциала института, связанный с кадровой подготовкой, – **руководство аспирантами**. В этом плане отразить, что научно-образовательная преемственность успешно осуществляется на всех «старых» кафедрах. Прежде всего отметим высокую продуктивность подготовки кадров по специальности 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)», бессменным куратором которой с 1996 г. являлась Н.В. Языкова, д-р пед. наук, проф. кафедры английской филологии: защищены более 30 диссертаций на соискание ученой степени канд. пед. наук, среди них 15 канд. пед. наук и 1 д-р пед. наук подготовлены под руководством профессора Н.В. Языковой. 6 из них (Бохач Н.А., Бурцева Э.В., Коренева М.Р., Матвеева Д.Г., Овчинникова М.Ф., Столярова И.Н.) работают в БГУ и, следуя традициям методической школы ФИЯ, регулярно проводят научно-практические семинары для учителей иностранного языка.

При кафедре русского языка и общего языкознания действует аспирантура по специальностям 10.02.01 «Русский язык» (куратор В.М. Хамаганова), 10.02.19 «Теория языка» (куратор А.П. Майоров). В течение последних 5 лет прошли обучение 9 аспирантов, защитили диссертацию в течение года после окончания аспирантуры 5 человек. По направлению «Историческое лингвокраеведение» защищены 2 докторские (А.П. Майоров в 2006 г., Т.Ю. Игнатович в 2013 г.); по направлению «Психонейролингвистический аспект речемыслительной деятельности в моно- и межкультурной коммуникации» (кафедра перевода и межкультурной коммуникации) – 3 кандидатские работы, посвященные описанию проблем языка-речи-мышления, перевода в психонейролингвистическом аспекте. Кафедра русской и зарубежной литературы является выпускающей по специальности 10.01.01 «Русская литература» (куратор Затеева Т.В.). Председателем диссовета Д 212.022.04, работавшего по специальностям «русская литература» и «литература народов РФ» на протяжении длительного времени являлась В.В. Башкеева, д. филол.н., проф.

Далее проследим критерий **«рейтинг научно-исследовательской состоятельности»**. Так, кафедра журналистики и рекламы в 2008 г. занимала в рейтинге НИР 76-е место, в 2012 г. – 59-е, в 2013 г. – 43-е, в 2014 г. – 33-е место; кафедра английского языка за последние годы перебралась с 78-го места на 31-е место среди кафедр БГУ. Средний рейтинг членов кафедры немецкого и французского языков выглядит: 2010 г. – 80,8 б., 2012 г. – 224,78 б., 2014 г. – 194 б. Ряд кафедр стабильно держит передовые позиции: в 2013 г. кафедра русской литературы заняла 2-е место, зарубежной литературы – 12-е место, в 2014 г. кафедра русской и зарубежной литературы заняла в рейтинге 4-е место.

В научных исследованиях отмечается тенденция к **переходу от дескрипции к прескрипции** – от статического описания явления к критике и разработке динамических моделей и рекомендаций. Подобные работы должны носить междисциплинарный характер и принцип межпредметной интеграции должен применяться в образовании и науке на качественно новом уровне. Все кафедры работают в этом направлении, принимая и понимая необходимость внедрения новых исследовательских технологий. Так, в рамках направления «Психонейролингвистический аспект речемыслительной деятельности в моно- и межкультурной коммуникации» начата исследовательская деятельность по критике традиционных методологий языкознания, межкультурной коммуникации и продвижению новых мультидисциплинарных методологий (см. труды П.П. Дашинимасевой, А.Т. Жанаева, Е.В. Каленых, С.В. Архиповой). В лингводидактической сфере следует выделить диссертационное исследование канд. пед. наук Л.М. Орбодоевой, обоснованно разрабатывающей собственную модель формирования профессиональной метакомпетенции студентов языкового вуза.

Отметим динамику НИР кафедры журналистики и рекламы: параллельно с темой «Проблемы ме-

диавоздействия и медиаобразования и информационное пространство СМИ РБ» (рук. к.и.н. Б.Б. Сибиданов) кафедра начала развивать тему «Современная медиакритика» (рук. к.филол.н. Н.И. Бадмаева) для критического изучения медиаконтента республиканских СМИ. В рамках прескриптивных технологий исследуют методы обучения языку преподаватели кафедр зарубежного отделения, работающие в области лингводидактики.

Значимой составляющей НИР также является ее **прикладной** характер, отражающийся на внедрении научных разработок в образовательную сферу, что является сегодня привычной практикой для большинства преподавателей всех кафедр (пример: в учебную деятельность по «Филологии» и «Рекреации и спортивно-оздоровительному туризму» внедрены результаты проекта «Образовательные педагогические технологии в корпоративном обучении английскому и китайскому языкам в сфере туризма и гостиничного бизнеса», рук. к.филол.н. Бабушкина Е.А) и внедрении результатов научных достижений в другие сферы жизнедеятельности общества (примеры: деятельность лаборатории эколингвистики по прикладному и культурно-просветительскому направлению, рук. А.П. Майоров; кафедры журналистики и рекламы по составлению рейтинга телеканалов г. Улан-Удэ, представляющего ценность как для самой отрасли, так и для активных или потенциальных рекламодателей; кафедры перевода и межкультурной коммуникации по теме «Синтез теории и практики перевода».

В **НИРС** ИФМК отмечается существенное повышение качества дипломных работ, ВКР, присутствие в них межпредметного и прикладного характера. В число постоянных научных студенческих мероприятий, которые организует и проводит институт, входит «Медиана» – новый прикладной формат НИРС. Наиболее активные студенты участвуют в конкурсах грантов, научных конференциях различного уровня, олимпиадах и фестивалях, публикуют научные статьи. В числе преподавателей, эффективно занимающихся НИРС, следует отметить Чернобровкину Е.П., Столярову И. Н. и Васильеву Е. В. (каф. английской филологии), Самбуеву В.Б. (каф. перевода и межкультурной коммуникации), Булгутову И.В. (каф. русской и зарубежной литературы). Отрадно отметить, что институт начал проводить на регулярной основе ежегодную Байкальскую международную летнюю школу молодого филолога (2014, 2105 гг.) с участием преподавателей и студентов из РФ, США, Германии, КНР (куратор – кафедра английского языка), основной целью которой является способствование научно-познавательной деятельности студентов, расширению международного сотрудничества ИФМК и воспитание уважения к своей и иноязычной культуре [2, с.201-207].

Высокая **публикационная активность** является показателем поступательной эволюции НИР кафедр ИФМК. Здесь отметим следующее: за последние 7 лет количество опубликованных монографий преподавателей кафедры русской литературы составило 10 единиц, учебных пособий – более 40 единиц; в рецензируемых изданиях ВАК опубликовано 88 статей сотрудниками кафедры русского языка и общего языкознания (2010-2014 гг.); 47 и 27 статей – преподавателями кафедры английской филологии, журналистики и рекламы соответственно (2008-2014 гг.). Отдельного упоминания требует «Словарь русского языка XVIII в.: Восточная Сибирь. Забайкалье» (2011 г.), изданный д-р филол. наук А.П.Майоровым.

Преподаватели и аспиранты всех кафедр являются постоянными авторами научных публикаций в «Вестнике БГУ» (серия 6 «Филология»), включенном с 2003 г. в перечень ВАКовских изданий (отв. ред. д-р филол. наук, проф. С.С. Имхелова) [1, с.210-215].

Другими показателями поступательной динамики НИР являются: организация и проведение большого количества научных **конференций**, круглых столов, семинаров; **грантовая** деятельность, где особо следует отметить преподавателей кафедры немецкого и французского языков; успешное развитие сотрудничества со стратегическими **сетевыми** партнерами в России и за рубежом.

Тем не менее, для придания еще большей поступательности процессу развития филологической мысли, повышению научного потенциала кафедр следует обратить внимание на: 1) повышение кадрового потенциала в плане учебы в докторантуре и получения ученых званий; 2) повышение степени внедрения результатов НИР в образовательный процесс, что должно отразиться в издании учебников, пособий с грифом МОН РФ, УМО; 3) повышение индекса цитирования в ведущих международных базах Web of Science и Scopus; 4) создание междисциплинарных временных или постоянных научных коллективов для осуществления совместных проектов; 5) интенсификация усилий для привлечения финансирования научной деятельности.

Литература

1. Башкеева В.В. Филологический факультет Бурятского государственного университета: исторические корни и перспективы развития // История науки, образования и культуры в Сибири: сб. мат-лов II Всеросс. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. Я.М. Кофман, ред.кол. Краснояр.гос.пед.ун-та им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2008.

2. Дашинамаева П.П. Как методология науки должна эволюционировать? // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. «Социально-экономическое и культурное развитие Прионья: история и современность» / науч. ред. Ц.Ч. Жимбаева. – Ч. 2. – Агинское – Улан-Удэ: 2014.

References

1. Bashkeeva V.V. Filologicheskij fakul'tet Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta: istoricheskie korni i perspektivy razvitiya // Istorija nauki, obrazovaniya i kul'tury v : sb. mat-lov II Vseross. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem / otv. red. YA.M. Kofman, red.kol. Krasnoyar.gos.ped.un-ta im. V.P. Astafeva. – , 2008.

2. Dashinimaeva P.P. Kak metodologiya nauki dolzhna ehvolyucionirovat'? // Mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Social'no-ehkonomicheskoe i kul'turnoe razvitie Prionon'ya: istoriya i sovremennost'» / nauch. red. C.CH. ZHimbaeva. – CH. 2. – Aginskoe – Ulan-Udeh: 2014.

УДК 811.161.1:81'27

doi: 10.18101/978-5-9793-0814-2-81-83

Приемы идентификации диалектного слова в региональном узусе русского языка XVIII в.

© **Майоров Александр Петрович**

доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка и общего языкознания, профессор Бурятского государственного университета, г.Улан-Удэ

E-mail: map1955@mail.ru

Статья посвящена проблеме функционально-стилистической характеристики слов русского языка XVIII в., в частности – возможности идентификации диалектного слова в этот период. Проблема является актуальной в свете исследования процесса формирования единой стилистической системы национального языка. Автор считает, что одним из важных признаков процесса становления норм является вариативность тех или иных языковых средств. В статье дается краткое описание основных приемов идентификации диалектных слов в русском языке данного периода, из них методологически эффективными признаются лексикографический анализ точных синонимов и лингвистический анализ документов того времени с сопоставительным изучением их словарного состава. Наблюдение над функционированием в забайкальском регионе русского языка XVIII в. точных синонимов позволяет определить условия, при которых эти приемы выступают как наиболее надежные.

Ключевые слова: русский язык XVIII в., идентификация диалектного слова, точные синонимы.

Methods for identifying dialect words in the Russian language regional usus of 18th century

Aleksandr P. Mayorov

DSc in Philology, A/Professor, Ulan-Ude, Buryat State University, Department of Russian Language and General Linguistics

The article is devoted to the problem of functional and stylistic characteristics of words of Russian language of the XVIII century, in particular the ability to identify dialectal words in this period. The problem is relevant in the light of the study of the formation of a unified stylistic system of national language. The author believes that one of the important aspects of the process of norm's formation is the variability of these or those language means. The article gives a brief description of the main methods of identification of dialect words in the Russian language of the period, are recognized as effective methodologically accurate the lexicographic analysis of exact synonyms and analysis of documents of the time with the comparative study of their vocabulary. Observation of the functioning in the transbaikal regiolect the Russian language of the XVIII century exact synonyms allows you to define the conditions under which these techniques serve as the most reliable.

Keywords: Russian language of the XVIII century, the identification of dialectal words, exact synonyms.

Восемнадцатое столетие в истории русского языка отмечается как период становления единых норм национального языка. На всем огромном языковом пространстве России этого периода процесс проходил по-разному, и особым своеобразием он отличался на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока. В результате освоения этих регионов русскими первопроходцами, пришедшими из разных регионов европейской части России, здесь формируются вторичные говоры, представляющие собой сложный синтез диалектных образований. Поэтому в русистике вопрос о материнской основе современных русских говоров Восточной Сибири и Дальнего Востока решается непросто.

Проблема выявления региональной лексики в отечественном языкознании XX в. поднималась не раз [1; 2; 3]. Как правило, одной из главных сложностей выявления лексики локального характера того или иного исторического периода является слабая разработанность методологических принципов. Эффективные приемы идентификации региональных и диалектных слов в историческом про-