

УДК 372.882

DOI 10.18101/978-5-9793-1755-7-310-314

**РЕЦЕПЦИЯ КЛАССИЧЕСКОГО ТЕКСТА
СОВРЕМЕННЫМ ШКОЛЬНИКОМ**

© Казакова Мария Семеновна

кандидат филологических наук
учитель русского языка и литературы,
Селенгинская гимназия
Россия, пос. Селенгинск
virovaya35@mail.ru

Рассматриваются особенности понимания шестиклассниками авторского замысла сказки-были М. М. Пришвина «Кладовая солнца» (1945). Подробно анализируется ее жанрово-стилевая специфика, основанная на смешении сказочного и реального. Уделяется внимание одной из главных мыслей писателя, воплощенной в «Кладовой солнца», — ответственности человека за все живое на Земле. Автором статьи разработана система вопросов, которые выявляют у обучающихся степень понимания нравственно-этического содержания философской сказки. Ставится проблема ограниченности читательского и жизненного опыта шестиклассников, не позволяющего им в полной мере постичь авторский замысел произведения Пришвина. Предлагаются пути преодоления проблемы поверхностного восприятия текста, связанные с развитием навыков осознанного чтения и актуализацией роли книги в самовоспитании юных читателей.

Ключевые слова: рецепция, М. М. Пришвин, сказка-быль, жанр, авторская идея, читатель.

CLASSIC TEXT RECEPTION BY MODERN STUDENT

Maria S. Kazakova

Cand. Sci. (Philol.)
Russian Language and Literature Teacher
Selenginskaya gymnasium
Selenginsk, Russia
virovaya35@mail.ru

The article examines the peculiarities of understanding the idea of the fairy tale by M. Prishvin – reality “Pantry of the sun” (1945) by sixth graders. Its genre specificity, based on the mixture of the fabulous and the real styles, is analyzed in detail. Attention is paid to one of the main thoughts of the writer, embodied in the “Pantry of the Sun” - a man is responsible for all life on earth. A system of questions that identify reading comprehension from the ethical point of view is developed by the author of the article. The problem of the limited reading and life experience of sixth graders, which does not allow them to comprehend the author's intention, is posed. Ways of overcoming the superficial perception problem of the text such as the skills of conscious reading development and the book's role actualization in the self-education of young readers are proposed.

Keywords: reception, M. M. Prishvin, fairy tale-reality, genre, author's idea, reader.

Рецепция художественного произведения — сложный, многогранный процесс, структура и направление которого, с одной стороны, заложены в художественном произведении; с другой стороны, процесс восприятия предполагает творческую деятельность читателя, которая обусловлена его индивидуальным опытом и знаниями.

Современному школьнику, читающему мало и неохотно, отделенному от событий художественного повествования временным барьером, сложно понять глубокий смысл, скрытый в художественном произведении.

Как показывают работы эстетиков, литературоведов, психологов, существенную роль в восприятии произведений литературы играет жанровое обозначение. Писатель, давая такое обозначение, «программирует» восприятие читателя. Так, жанр своего произведения М. Пришвин определяет как «сказку-быль»: сюжет будущего произведения писатель «подсмотрел» во время эвакуации в Ярославскую область, где наблюдал за жизнью девочки и мальчика, оставшихся без родителей — Сони и Бори. Именно их характеры и жизнь положены в основу образов Насти и Митраши.

Название для нового произведения родилось не сразу. Варианты «Золотая Курочка и Мужичок в мешочке», «Друзья», «Блудово болото», «Правда Антипыча» и другие не отражали главной мысли сказки и писателя не устраивали. Тогда он обратился к исследованиям о торфяных болотах, изученным им ранее, из которых и позаимствовал метафору «кладовая солнца». Это название очень точно передавало главную идею произведения: природа, подобно кладовой, полна не только полезных и необходимых для жизни человека продуктов, наполненных энергией солнца, но и способна наполнить душу человека добротой и любовью. Вечные законы жизни природы, усвоенные человеком, учат его жить в гармонии с природой, делают счастливым, открывают истинный смысл жизни.

Присутствие в жанровом определении произведения слова «сказка» настраивает читателя на наличие в повествовании вымысла, выполняющего, как правило, не столько развлекательную, сколько поучительную функцию. Слово «быль» указывает на то, что описываемые события происходили в реальности. Таким «переплетением» сказочного и реального Пришвин стремится не только предвосхитить читательскую реакцию, но и показать, что в реальной действительности можно увидеть сказочное, если уметь внимательно вглядываться в окружающее, понимать природу, осознавать свою ответственность за все происходящее в мире.

Главная проблема, которая лежит в основе произведения, — проблема выбора своего пути. Не случайно ссора ребят происходит у Лежачего камня: «Пришвин показал нам не только момент выбора пути двумя детьми, он показал нам путь человеческой мысли. Человечество всегда стоит перед выбором: пойти по старой, хорошо известной дороге или по новой, неизведанной тропе. Но эволюция, развитие всего человечества происходит именно потому, что находятся люди, выбирающие тонкую тропку исследователя или вовсе идущие вперед по бездорожью, чтобы проложить путь будущим поколениям. В этом глубокий философский смысл «Кладовой солнца» [Еремина, 2008, с. 159].

Е. Р. Боровская, С. А. Пошина [2010, с. 30] отмечают, что неприятности детей «начинаются с распри, которой придается звучание общечеловеческое и даже общемировое. Мир как христианская ценность попирается. Распря понимается как попрание мировой гармонии». Таким образом перед детьми открывается нелегкий путь к человечности. На нем очень важно найти свою дорожку и не сбиться с нее.

В самом начале произведения герои представлены положительными, они знают, по какой дороге идти: «И какие это были умные детишки! Если только возможно было, они присоединялись к общественной работе. Их носики можно было видеть на колхозных полях, на лугах, на скотном дворе, на собраниях, в противотанковых рвах <...> Не было ни одного дома, где бы жили и работали так дружно, как жили наши любимцы» [Пришвин, 1983, с. 217]. Это «знание» неосознанное — его детям примером собственной жизни передали родители: Настя и Митраша просто делают то, что делали отец с матерью, копируют их поведение, применяют в жизни навыки, привитые родителями, — и идут по верному пути.

Дети умеют жить общими интересами и устремлениями, стараются помогать взрослым. Тема «жизни для других» [Боровская, Пошина, 2010, с. 33] является ключевой для понимания главной идеи «Кладовой солнца». Именно эту тему раскрывает история соба-

ки Травки и волка Серого помещика. Серый помещик, несущий в мир только злобу и жестокость, по мысли писателя, олицетворяет собой вариант выбора ложного пути, ведущего к одиночеству и гибели: как сам волк не способен к жалости и доброте, так и мир не будет добр по отношению к Серому.

Травка в сказке-были теряет смысл существования вместе со смертью хозяина-друга, так как собака не представляет жизни без человека, которому служит верно, преданно и самозабвенно. Неся в мир любовь, Травка и в ответ ждет того же. Антипыч передает главный секрет своему другу — собаке, потому что она способна не только услышать его завет, но и воплотить в жизнь.

Не случайно именно Травка, хоть и не осознавая того, приходит на помощь Митраше. Ее готовность откликнуться на доброту и ласку, стремление помочь наглядно воплощают в сказке идею «жизни для других» как истинного смысла существования на земле.

До ссоры на Блудовом болоте Митраша и Настя живут мирно и слаженно, во всем помогая друг другу, выполняя всю работу вместе. Оттого и ладится у них любое дело. А сбиваются дети с истинного пути потому, что, оказавшись в лесу, поддаются личным интересам: Митраша «отчаянной и бессмысленной смелости», а Настя «забывает брата от жадности». Дети на время забывают главное и теряют человека в себе — уподобляются диким зверям: «Лось, обдирая осинку, с высоты своей спокойно глядит на ползающую девочку, как на всякую ползающую тварь. <...> Лось ее и за человека не считает: у нее все повадки обычных зверей, на каких он смотрит равнодушно, как на бездушные камни...» [Пришвин, 1983, с. 242].

На помощь детям приходит сама природа, потому что они знают ее и умеют слушать. В пылу ссоры ни Настя, ни Митраша не обращают внимания на предупреждающие знаки, которые им посылаются: карканье вороны, злой ветер, стоны сросшихся корнями сосны и ели. Выбравшись из беды, дети усваивают преподнесенный самой жизнью урок и, обогатившись опытом, снова выбирают верный путь, живя в гармонии с миром природы и человека, слушая друг друга. Любя все живое, дети несут в мир доброту и любовь. Так история Насти и Митраши, по замыслу Пришвина, раскрывает ту правду, что обещал «перешептать» Травке Антипыч — «правду вековой суровой борьбы людей за любовь» [Там же, с. 250]. Эта «правда» учит человека не поддаваться всему, что мешает любить в полную силу; учит не терять человеческого облика в любой жизненной ситуации. И маленькие герои произведения М. Пришвина «нашли в себе силы к смирению, и к концу пути как награду они обретают радость, гармонию и любовь. Мир понимается как торжество любви» [Боровская, Пошина, 2010, с. 42].

Основные «заветы», переданные М. М. Пришвиным читателям в сказке-были, можно сформулировать следующим образом:

- Кладовая солнца — кладовая природы, которая откроет свои дары только тому, кто способен оставаться человеком в любой ситуации.
- Человек несет ответственность за все живое на земле, чтобы помнить об этом, необходимо понимать, что сказочное — рядом, среди обыкновенных людей.
- Выбирая свой путь, важно не сбиться с пути в поисках своей дороги. Движение по настоящему пути — нелегкий путь к человечности.
- Природу нужно уметь слушать, слышать и любить.
- Чтобы научиться любить, нужно бороться с дурными качествами: жадностью, себялюбием.

На осмысление этой жизненной мудрости и были направлены вопросы, предложенные шестиклассникам после изучения на уроках литературы «Кладовой солнца». Вопросы теста для определения глубины осмысления произведения были разработаны нами самостоятельно с опорой на имеющиеся методические материалы по изучению «Кладовой

солнца» и рекомендации к изучению данного художественного произведения в курсе литературы по программе Г. С. Меркина.

Первый вопрос нашего теста мы посвятили пониманию жанровой специфики «Кладовой солнца». Остальные вопросы связаны с главной идеей произведения и нацелены на выявление степени глубины осмысления прочитанного. Вопросы 1–4 сформулированы в тестовом формате и имеют несколько вариантов ответов. Вопрос 5 предполагает самостоятельную формулировку ответа.

В опросе принимали участие 20 шестиклассников.

1. «Кладовая солнца» — сказка-быль. На что настраивает читателя это жанровое определение?

- А) подчеркивает, что в произведении есть сказочные мотивы;
- Б) обращает внимание читателя на неразрывную связь реального и волшебного;
- В) указывает на вымысел в произведении.

2. Какую проблему раскрывает ссора Митраши и Насти?

- А) проблему выбора своего пути;
- Б) проблему взаимоотношений сестры и брата;
- В) проблему упрямства.

3. Как вы думаете, какой смысл несет в себе рассказ о Травке?

А) раскрывает тему «жизни не для себя, а для других» (Травка преданно служит человеку);

- Б) показывает, как Митраша выбрался из болота;
- В) рассказывает о том, что собака — друг человека.

4. «Эта правда есть правда вековой суровой борьбы людей за любовь» [Пришвин, 1983, с. 250]. Любовь к чему или к кому имеет в виду писатель?

- А) любовь к людям;
- Б) любовь к природе;
- В) душевная щедрость;
- Г) все ответы верны.

5. Что значит «кладовая солнца»? Какой смысл вкладывает писатель в это словосочетание? Только ли о полезных ископаемых идет речь?

Анализ выполнения теста показывает, что шестиклассники хорошо поняли главную идею произведения, поэтому на вопрос 4 85% ребят ответили правильно: «правда вековой суровой борьбы людей за любовь» включает в себе и любовь к людям, и любовь к природе, и душевную щедрость.

Менее осмысленными шестиклассниками-читателями оказались проблема выбора своего пути (вопрос 2) и идея «жизни не для себя, а для других» [Боровская, Пошина, 2010, с. 33], воплощенная в истории собаки Травки (вопрос 3). Так, с вопросом 2 справились 40% ребят, а выбор неверных вариантов ответов составил 30 % и 30 %.

Вопрос 3 затруднил школьников: 55 % выбрали неправильный ответ, предположив, что рассказ о Травке раскрывает мысль писателя о том, что собака — друг человека. И только 30 % шестиклассников продемонстрировали глубокое понимание смысла данного эпизода. Следует подчеркнуть, что на уроках, посвященных сказки-были, идея о «жизни не для себя, а для других» [Боровская, Пошина, 2010, с. 33] в истории Травки не звучала — это самостоятельный опыт прочтения ребятами «Кладовой солнца».

Ответы на вопрос 1, нацеленный на осмысление жанровой специфики анализируемого произведения, показали, что большинство шестиклассников хорошо усвоили данный материал: 55 % дали верный ответ.

Наиболее сложным для понимания шестиклассниками оказался вопрос 5, на который ответ ребята формулировали самостоятельно. 20 % не ответили на поставленный вопрос,

в остальных ответах прозвучала мысль о богатствах природы вообще, об умении помогать друг другу, о кладовой человеческой доброты. Но ни один ответ не был полным, что позволяет, к сожалению, сделать вывод о поверхностном восприятии главной идеи произведения, обусловленном разными причинами, среди которых, на наш взгляд, — возраст читателей, отсутствие жизненного опыта и небольшой читательский опыт.

Как показывает проведенное исследование, читательский и жизненный опыт шести-классников не позволяет в полной мере осмыслить глубину произведения М.М. Пришвина. Для преодоления этой проблемы необходимо развивать навыки осознанного чтения, показывать юным читателям значение книги для воспитания лучшего в себе.

Вдумчивое чтение «Кладовой солнца», осмысление «правды жизни», завещанной писателем, — один из способов «подсказать детям путь к «себе лучшему», к преобразению души» [Боровская, Пошина, 2010, с. 42].

Об этом и мечтал писатель, создавая свое произведение. Так, в предисловии к изданию «Кладовой солнца» 1946 г. М. М. Пришвин писал: «Содержание обыкновенной сказки — это борьба человека-героя с каким-нибудь злодеем (Ивана-царевича со Змеем Горынычем). И в заключение борьбы непременно должна быть победа, и сказка в этом смысле есть выражение общечеловеческой веры в победу доброго над злым. С этой верой я проходил свой долгий литературный путь, с этой верой надеюсь его закончить и передать по наследству вам, мои молодые друзья и товарищи» [Пришвин, 1946, с. 2].

Литература

1. Анализ художественных текстов: учебник и практикум для вузов / Л. А. Мосунова. М.: Юрайт, 2019. 228 с.
2. Бойкова М. Е. «Трудный путь человека к правде». Урок по сказке-были М. М. Пришвина «Кладовая солнца». Технология проблемно-диалогового обучения. VI класс // Литература в школе. 2015. № 2. С. 39–41.
3. Боровская Е. Р., Пошина С. А. Христианские ценности в «Кладовой солнца» М. М. Пришвина // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2010. Вып. 4(19). С. 26–42.
4. Бородина В. А. Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2007. 42 с.
5. Варламов А. Н. Михаил Пришвин: Биография. М.: Эксмо, 2010. 669 с.
6. Еремина О.А. Уроки литературы в 6 классе: книга для учителя. М.: Просвещение, 2008. 320 с.
7. Литература. 6 класс: поурочные планы по учебнику / под ред. В. Я. Коровиной; авт.-сост. С. Б. Шадрина. Волгоград: Учитель, 2012. 217 с.
8. Мосунова Л. А. Управление чтением художественного произведения как процессом порождения смысла // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. № 2. С.135–152.
9. Пришвин М. М. Кладовая солнца // Пришвин М. М. Собр. соч.: в 8 т. Т. 5. М.: Художественная литература, 1983. С. 216–253.
10. Пришвин М. М. Кладовая солнца. М.: Правда, 1946. 48 с.
11. Соловьева Ф. Е. Уроки литературы. К учебнику «Литература. 6 класс»: метод. пос. / сост. Г. С. Меркин. М.: Русское слово-учебник, 2012. 320 с.
12. Федорова Е. А. Проблема нравственного выбора в сказке-были М. Пришвина «Кладовая солнца» // Литература в школе. 2017. № 3. С. 2–5.