

Научная статья
УДК 316.472:37.035.6
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-17-21

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

© Бадмаев Андрей Дмитриевич

магистрант,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

andybadmaev@gmail.com

Статья посвящена рассмотрению вопроса о значении сохранения исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства, важности патриотического воспитания граждан на исторических примерах. Автор статьи отстаивает позицию, согласно которой патриотизм является не просто требованием, диктуемым необходимостью обеспечить безопасность государства, но необходимым условием формирования и развития личности человека, осознания им смысла и предназначения собственной жизни, ее главных целей и ценностей.

Ключевые слова: общественная безопасность, Стратегия национальной безопасности России, патриотизм, патриотическое воспитание, Ефрем Егорович Тармаханов, Великая Отечественная война, блокада Ленинграда.

Общественная безопасность — понятие многоаспектное. Поэтому не удивительно, что государства, как правило, создают стратегические документы, в которых формулируют основные и принципиальные аспекты обеспечения безопасности, позицию социальных институтов и групп, политических и общественных организаций, главные направления своей деятельности по обеспечению безопасного и благополучного существования общества в долгосрочной перспективе. Если анализировать российскую Стратегию национальной безопасности, то она в полной мере отвечает этим требованиям. В контексте нашей статьи особый интерес представляет позиция российского государства в отношении духовно-нравственных ценностей, сохранения культурной самобытности многонациональной России. Стратегический документ уделяет ей самое пристальное внимание. «Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России» 25 пунктом III раздела «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определено национальным интересом России, «защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» — стратегическим национальным приоритетом, а «духовно-нравственное и патриотическое воспитание граждан на исторических и современных примерах» [1] — одной из важнейших задач политики российского государства.

Такая позиция государства заставляет обратить особое внимание на роль исторического образования, изучения истории нашей страны, истории народов, составляющих многонациональный российский социум. Ведь история — это не просто документы, исторические источники и артефакты. История, прежде всего, это история людей, которые жили в нашей стране, строили, создавали ее, переживали вместе с ней самые радостные и трагические моменты, преодолевали

трудности, одерживали победы, достигали новых целей и результатов, мечтали и работали на благо своих семей, детей, своих близких, своей Родины.

Без знания исторического прошлого невозможно стать гражданином своей страны. Если человек не знаком с историей своей Родины, он едва ли будет стремиться защищать ее в сложные периоды ее развития. Он будет воспринимать ее как временное место проживания, которое всегда можно поменять на более комфортное и удобное. Но является ли такая позиция благом, добром для человека, «родства не помнящего»?

Если у человека нет такой земли, которую он считает своей Отчиной, как ему выстроить свою жизненную траекторию? Как определиться со своими жизненными приоритетами, целями и задачами? Для этого необходимы некие высшие истины, ценности, которые мы усваиваем с детства, или, как принято говорить, «с молоком матери». А они всегда имеют привязку к определенной территории, народу, его истории, его нормам и правилам. Получается, что любовь к Родине, или патриотизм — это не то, что нужно только обществу, другим людям и потому должно быть навязано человеку, живущему среди них. Патриотизм — это то, что помогает каждому определиться с собственной жизнью, ощущать себя полноценным человеком, имеющим представления о том, к чему нужно и имеет смысл стремиться именно ему, именно сейчас и именно здесь.

Эта позиция, по нашему мнению, снимает многие вопросы о необходимости патриотического воспитания. Ориентация на некие безличные общечеловеческие ценности, на наш взгляд, приводит лишь к духовному банкротству, к потере жизненно важных ориентиров, своего рода маяков, лишает человека возможности успешно адаптироваться к миру и заставляет его постоянно менять свои взгляды, вкусы, целевые установки, самого себя, «подстраивая» все это под некий «идеальный» социум, признавая тем самым, что этот социум всегда и с самого начала лучше того сообщества, в котором человек родился и сформировался. А значит, и сам человек изначально не очень достоин лучших условий и должен очень постараться, чтобы в этом «модельном обществе» сойти за своего, чтобы стать в нем «как все». В результате, у кого-то получается, у кого-то не выходит, и они чувствуют себя дважды проигравшими. В этой ситуации практически невозможно стать счастливым, благополучным, удовлетворенным своей жизнью, реализовавшим свое предназначение.

Любовь к Родине, таким образом, дает нам основу, фундамент жизни, и, отказываясь от нее или пренебрегая ею, мы лишаем себя полноценной и счастливой, а главное, своей собственной жизни.

Любовь к Родине, как уже сказано выше, предполагает знание ее истории, истории твоих соотечественников. Обратившись вновь к Стратегии национальной безопасности России, мы обнаруживаем «духовно-нравственное и патриотическое воспитание граждан на исторических и современных примерах» в качестве важнейшей задачи обеспечения стратегической безопасности государства. Эта задача представляется крайне важной, поскольку решение ее дает безусловные аргументы всем молодым поколениям в защиту тезиса о необходимости защищать свое Отечество в период испытаний, переломных событий, когда оно находится в сложной и опасной для себя ситуации.

В истории Бурятии, бурятского народа, Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова есть немало примеров, демонстрирующих отношение наших учителей, представителей старших поколений к вопросу о защите

Родины, их выбор, сделанный во время Великой Отечественной войны, когда на повестке дня всего государства стоял вопрос о жизни и смерти, о праве на суверенитет и возможности жить и развиваться в соответствии со своими собственными представлениями, ценностями и целями. Один из таких примеров — история доктора исторических наук, профессора Ефрема Егоровича Тармаханова.

Ефрем Егорович Тармаханов родился в 1922 году в далеком улусе Досогуршан Иркутской области в большой и дружной семье. С раннего детства познал нелегкий крестьянский труд, помогая родителям по хозяйству. Детство его пришлось на период коллективизации. Это очень непростой и противоречивый отрезок советской истории. Создание колхозов и сегодня оценивается крайне неоднозначно. Семья Тармаханова в полной мере на собственном опыте ощутила все сложности процесса изменения социальной структуры молодого советского государства, в котором достаточно просто было оказаться изгоем только потому, что члены твоей семьи не привыкли сидеть сложа руки и имеют достаток, уровень благосостояния более высокий, чем многие односельчане.

Тем не менее, уже будучи историком, Е. Е. Тармаханов признавал положительную роль коллективизации, ее необходимость в контексте индустриального развития страны и сохранения национальной безопасности молодого государства, подчеркивал ее роль в обеспечении победы советского народа в Великой Отечественной войне [2, с. 9].

Несмотря на все сложности и проблемы, Ефрем Егорович всегда тянулся к знаниям, окончил начальную школу в соседнем улусе Орлок и неполносреднюю школу в Бильчире. Затем поступил в Боханское педучилище, но завершать среднее образование отправился в Улан-Удэ, поступив на рабфак при Бурят-Монгольском пединституте.

Здесь его застала война. Позже он сам рассказал о событиях тех лет в своих мемуарах, опубликованных в 2017 году: «Перед войной я уехал домой в Ирхидей. 22 июня 1941 г. началась война, в августе всех ровесников призвали, а мне повестка не приходила, тогда я поехал в Боханский райвоенкомат. Оказалось, что личное дело было потеряно, а военком сказал: «Молодой еще, успеешь повоевать» и отправил меня домой. В декабре 1941 г. без повестки я пришел в военкомат и был призван Боханским райвоенкоматом» [2, с. 13].

Интересно, что после войны, обучаясь в Ленинградском университете, Ефрем Егорович писал в автобиографиях [2, с. 165, 209], что был призван в 1940 году. Почему же он сознательно изменил время призыва?

Углубляясь в историю его жизни, читая и сопоставляя различные документы, мы пришли к выводу, что этому факту есть простое, но в то же время красноречивое объяснение. Все дело в личностных характеристиках Ефрема Егоровича, присущей ему скромности, нежеланию выпячивать, демонстрировать свои достоинства. Когда всех его ровесников призвали, и оказалось, что личного дела его в военкомате нет, что оно было утрачено в суматохе военного документооборота, он не воспользовался «счастливым» шансом на законных основаниях избежать призыва. Не таков был Ефрем Егорович Тармаханов. Он настоял на том, чтобы его мобилизовали и отправили на фронт. Фактически он пошел воевать добровольцем, но никогда в дальнейшем не писал об этом и лишь спустя много лет упомянул эту деталь в своих воспоминаниях.

Будущий профессор Бурятского госуниверситета после короткой подготовки, проходившей на территории Читинской области, оказался в составе 123 стрелко-

вой бригады и вместе с ней отправился на Ленинградский фронт, участвовать в прорыве блокады. Подразделение, в котором начал свой боевой путь Е. Е. Тармаханов, было переправлено по льду Ладожского озера в Ленинград. Во время первой попытки прорыва блокады 12 января 1943 г. бойцы 123 стрелковой бригады выполняли тяжелейшую задачу, поставленную командованием: находясь внутри блокадного кольца, прорваться через мощнейшее окружение гитлеровцев и соединиться с частями Волховского фронта. Именно эта операция в дальнейшем позволила расширить стратегически важную транспортную магистраль, «Дорогу жизни», дать шанс на спасение жителям Ленинграда, умирающим от голода, от непрерывных артобстрелов, от взрывов бомб, от нехватки самого необходимого для жизни.

Практически невозможно представить, насколько тяжело приходилось жителям осажденного города и бойцам Красной Армии. Противостоять сильнейшей армии мира, когда тебе едва исполнилось 20 лет, будучи за тысячи километров от родного дома, защищая государство, которое далеко не всегда было справедливо к тебе и твоим близким

Ефрем Егорович в своих воспоминаниях пишет: «Бои шли страшные. На протяжении ноября, декабря и января мы не видели теплого помещения, стояли страшные морозы, доходившие до 25–30 градусов. Я был командиром отделения в звании старшего сержанта... Было холодно, ноябрь, жили в лесу, спали в верхней одежде, но никто не заболел, такая была сила духа и желание защитить свою родину» [2, с. 14].

Но даже находясь перед лицом смертельной опасности, Ефрем Егорович думал не только о себе, о собственном спасении. Бок о бок с ним среди защитников Ленинграда сражались его земляки: Николай Данилов и Михаил Ербадоев. Тармаханов вспоминал: «Михаил Ербадоев был ранен раньше нас, мне пришлось его тащить на себе в медицинский пункт, ранение у него было тяжелое, больше он не воевал» [2, с. 17].

Как удавалось этому совсем еще молодому человеку в экстремальных условиях войны не только сохранять самообладание, но и помогать другим, выполнять свой долг, быть примером для других солдат и командиров?!? Как удавалось выстоять, не бросить все и не бежать, спасая свою жизнь, когда вокруг гибнут люди, рвутся снаряды, бойцы в панике покидают позиции.

Ветеран Великой Отечественной Е. Е. Тармаханов, награжденный медалью «За оборону Ленинграда», так объяснял стойкость и героизм советских солдат: «... у нашей армии было важное преимущество: советские солдаты знали, что воюют за свою любимую Родину, они не хотели стать рабами фашистов. Между тем не каждый немецкий солдат понимал, за что он воюет и погибает. Преимущество Красной Армии было в дружбе народов СССР. Гитлер рассчитывал, что при первом поражении Красной Армии начнется драка между народами СССР. Наоборот, многочисленные народы Советского Союза сплотились вокруг великого русского народа и выступили против врага единым фронтом» [2, с. 17].

Таким образом, читая эти строки, понимаешь, что патриотизм — это не просто слова. Это не просто политика, направленная на защиту государства и общества. Патриотизм — это то, что дает человеку силы жить дальше, что формирует смысл жизни, предназначение человека, понимание ценности каждого дня, каждого слова и поступка.

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/> (дата обращения 09.05.2023)
2. Дорогой мой человек: К 95-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Тармаханова Ефрема Егоровича (1922–2016) / ответственный редактор Л. В. Курас. Иркутск: Отгиск, 2017. 376 с.
3. Бадмаев А. Д., Хантакова Е. Н. Ефрем Егорович Тармаханов: ученый, педагог, организатор научной школы: монография / научный редактор Т. Е. Санжиева. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2022. 104 с.

TO THE QUESTION OF THE ROLE OF PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM OF THE STATE

Andrey D. Badmaev
graduate student,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
andybadmaev@gmail.com

The article is devoted to the consideration of the issue of the importance of preserving historical memory, continuity in the development of the Russian state, the importance of patriotic education of citizens on historical examples. The author of the article defends the position according to which patriotism is not just a requirement dictated by the need to ensure the security of the state, but a necessary condition for the formation and development of a person's personality, his awareness of the meaning and purpose of his own life, its main goals and values.

Keywords: public safety, National Security Strategy of Russia, patriotism, patriotic education, Efrem Yegorovich Tarmakhanov, Great Patriotic War, blockade of Leningrad.