

Научная статья
УДК 378.1
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-118-122

СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

© **Куприянов Роман Владимирович**
кандидат психологических наук, доцент
kroman1@mail.ru

© **Валеева Наиля Шаукатовна**
доктор педагогических наук, профессор
vnaila53@mail.ru

Казанский национальный исследовательский технологический университет
Россия, 420015, г. Казань, К. Маркса, 68.

В статье проанализированы тенденции развития системы подготовки социальных работников в России. Раскрыта взаимосвязь компетентностного, деятельностного и функционального подходов в образовании. Представлены перспективы использования функционального подхода в системе профессионального образования социальных работников. Предложена иерархическая модель функций социального работника.

Ключевые слова: социальная работа, высшее образование, компетентностный подход, деятельность, функциональный подход.

Социальная работа как вид профессиональной деятельности появилась в нашей стране более тридцати лет назад, что привело к необходимости создания системы профессиональной подготовки специалистов социальной работы. И если в 90-х годах 20-го века ставка в образовании делалась на знания, умения и навыки, то с начала 21 века образовательный результат стал планироваться как система компетенций, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности. Это было связано с тем, что традиционная «знаниевая» парадигма уже исчерпала свои возможности и не соответствовала высокой динамичности всех сфер социальной жизни. Как считает В. З. Байденко, «в наше время происходит утрата до известной меры четкости и завершенной очерченности профессий, возникает гибкость мира труда, теряется идентификация устойчивых специальностей, а сами они приобретают характер динамичных краткосрочных «пакетов компетенций». На место устойчивой профессии приходит динамичная профессиональность» [2]. Таким образом, профессионал, получивший высшее образование, не обязательно будет всю жизнь трудиться в соответствующей области; изменения на рынке труда могут заставить его сменить профессию, именно в этом случае наличие универсальных компетенций позволит ему с небольшими затратами времени и энергии освоить новую специальность. Не смотря на отличия между двумя парадигмами образования — «компетентностной» и «ЗУ-Новской», важно отметить их преемственность. Как считает В. З. Байденко: «Квалификации и компетенции не противопоставляются друг другу, а представляют собой различные аспекты личностно-деятельностного потенциала» [2]. Сходной позиции придерживаются Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова «... компетенции шире традиционно понимаемых знаний и умений. Однако компетент-

ностный подход не следует противопоставлять знаниевому подходу... Компетентностный подход противостоит не знанию, а распространенной иллюзии, что «запомненное, выученное и есть знание» [1].

Компетентностная парадигма образования не отрицает важности знаний, умений и навыков, более того, она базируется на них. Однако в данном случае они дополняются практическим опытом их применения в профессиональной деятельности [3]. При таком подходе обучаемым предлагается не «готовое знание» [5], а создаются условия, в которых оно может быть получено, причем эти условия создаются в контексте будущей практической деятельности.

Внедрение компетентностного подхода в нашей стране не обошлось без противоречий. Одна из ключевых проблем связана с использованием различных концептуальных подходов к проектированию стандартов высшего образования и профессиональных стандартов. В основу образовательных стандартов был положен компетентностный подход [4], в то же время профессиональные стандарты, разрабатываемые Министерством труда, занятости и социальной защиты РФ, базируются на функциональном подходе. Эта проблема носит системный характер, и поскольку ее истоки лежат в основе проектирования стандартов, то она становится источником новых проблем и противоречий. Поэтому в настоящее время остро встает вопрос о соотношении этих двух подходов.

Переход системы образования на компетентностную парадигму ставит вопрос о месте компетентностного подхода среди других научных подходов и их взаимосвязь. Согласно концепции И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина на первом «философском» уровне находятся системный, генетический, эволюционный подходы. На втором — «общенаучном» — уровне может находиться междисциплинарный, комплексный, синергетический, функциональный. К уровню конкретной науки, могут быть отнесены культурно-исторический, культурологический, личностный, деятельностный, а также аксиологический, контекстный, личностно-деятельностный. Сюда же, по мнению И. А. Зимней может быть отнесен компетентностный подход как определяющий результативно-целевую направленность образования [5].

Таблица 1

Иерархия научных подходов (Блауберга-Юдина)

Уровень	Научный подход
1. Философский	Системный
	Генетический
	Эволюционный
2. Общенаучный	Междисциплинарный
	Комплексный
	Синергетический
	Функциональный
3. Конкретно-научный	Культурно-исторический
	Аксиологический
	Контекстный
	Личностно-деятельностный
	Компетентностный

Большинство исследователей указывают на тесную связь компетентностного и деятельностного подходов; компетентностный подход занимает промежуточ-

ную позицию между традиционным «ЗУНовским» и деятельностным подходами, не противопоставляя их друг другу, а объединяя в систему, которая, в свою очередь, создает условия для возникновения синергетического эффекта.

Для соотнесения функционального и компетентностного подходов, используемых при разработке профессиональных и образовательных стандартов, на наш взгляд, может быть использована категория деятельности [6, 9].

Для того, чтобы процесс подготовки социальных работников был эффективным, необходимо четко сформулировать его цель — составить модель функций будущей профессиональной деятельности [7, 8]. Социальный работник осуществляет все многообразие функций организации, координации, обеспечения, поддержки (психологической и физической), правовой и административной помощи, коррекции и др.» [12].

Для решения этой проблемы мы предлагаем использовать иерархическую модель функций деятельности социального работника [8], основанную на иерархической модели, которую предложил академик Р. Х. Шакуров при описании функций управления педагогическим коллективом [11].

Таблица 2

Иерархическая модель функций социального работника

Уровень	Функции
1. Ценностные функции	Нравственно-гуманистическая функция
2. Целевые функции	Функция социальной помощи и поддержки
	Функция фасилитации и развития
	Профилактическая функция
3. Функции видов профессиональной деятельности	Социально-бытовая функция
	Социально-медицинская функция
	Социально-психологическая функция
	Социально-правовая функция
	Социально-педагогическая функция
4. Функции трудовых процессов	Функция оказания социальных услуг
	Посредническая функция
	Социально-информационная функция
	Функция социального мониторинга
5. Операционные функции	Ориентировочная (диагностическая) функция
	Функция планирования
	Функция реализации плана
	Контрольно-оценочная функция
	Коррекционная функция

На вершине иерархии находятся **ценностные функции**, которые определяют смысл данной профессии и ее роль в обществе. В случае социальной работы — это *нравственно-гуманистическая функция*. На втором уровне иерархии находятся **целевые функции**, которые определяют содержание основных целей профессиональной деятельности при реализации ценностных функций: *функция социальной помощи и поддержки, функция фасилитации и развития, профилактическая функция* [8, 9, 10]. Третий уровень данной иерархии — **функции видов профессиональной деятельности**, раскрывающие специфику деятельности социального работника: *социально-технологическая, организационно-*

управленческая, социально-проектная, научно-исследовательская и педагогическая функции.

Следующий уровень иерархии функций — **функции трудовых процессов**. Он дает описание конкретных видов воздействия в рамках той или иной функции деятельности.

Наконец, пятый уровень иерархии функций — **уровень операционных функций** включает в себя: диагностику проблемы, планирование действий и реализации плана, контроль, оценку достигнутых результатов и, при необходимости, их корректировку [8].

Подводя итоги можно сделать следующие выводы:

1. Становление и развитие системы высшего образования неразрывно связано с историей нашей страны. Большое влияние на систему подготовки социальных работников оказала реализация Болонского соглашения и внедрение компетентностного подхода в систему высшего образования России.

2. Применение функционального подхода позволяет сгладить противоречия, связанные с внедрением компетентностного подхода и более полно учесть требования профессиональных стандартов;

3. Иерархическая модель функций социального работника позволяет решить проблему создания непротиворечивой классификации.

Литература

1. Абакумова Н. Н., Малкова И. Ю. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2007. 368 с.
2. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 3–13.
3. Валеева Н. Ш., Хасанова Г. Б. Профессионализм специалиста социальной работы: компетентностный подход: монография. Казань: Изд-во КГТУ, 2008. 229 с.
4. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. Москва: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. 84 с.
5. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. 38 с.
6. Куприянов Р. В. К вопросу о функциональном анализе деятельности социального работника // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 2. С. 370–375.
7. Куприянов Р. В., Валеева Н. Ш., Валеева Э. Р. К вопросу об уточнении понятия «социальная работа» как вида профессиональной деятельности // Казанская наука. 2015. № 7. С. 139–142.
8. Куприянов Р. В. Система профессионального образования социальных работников: историко-педагогический анализ и перспективы развития. Казань: Изд-во КНИТУ, 2014. 128 с.
9. Куприянов Р. В. Функциональный подход к анализу многоуровневой системы подготовки социальных работников // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2015. № 8(148). С. 212–220.
10. Морозов А. В. Роль истории в формировании личности социального работника // Социальная работа: личность и профессия: материалы международной научно-практической конференции. Ульяновск: Изд-во Ульяновск. гос. ун-та, 2002. С. 16–19.
11. Шакуров Р. Х., Валеева Н. Ш., Куприянов Р. В. Иерархическая модель функций социального работника // Вестник Казанского технологического университета. 2009. № 4. С. 363–369.

12. Шмелева Н. Б. Профессионально-личностное развитие специалиста социальной работы: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08 / Ульяновский гос. ун-т. Москва, 1997. 31 с.

SOCIAL EDUCATION IN MODERN RUSSIA:
PROBLEMS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

Roman V. Kupriyanov
Associate Professor, docent
kroman1@mail.ru

Nailya Sh. Valeyeva
Doctor of Pedagogy, Professor
vnaila53@mail.ru

Kazan National Research Technological University
68 Karl Marx St., Kazan 420015, Russia

In the article the historical and pedagogical analysis of the formation of a modern system of training of social workers. Analyzed trends in the training of social workers in the system of Russia. Revealed the relationship of competence, the activity and functional approaches in education. We describe the prospects for the use of a functional approach to the analysis, design and development of professional education of social workers system. A hierarchical model of the functions of the social worker.

Keywords: social work, higher education, competence approach, activities, functional approach.