

Научная статья
УДК 364.61
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-159-163

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОСОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК

© **Полюшкевич Оксана Александровна**
кандидат философских наук, доцент,
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
okwook@mail.ru

В статье представлены особенности осуществления социальной безопасности общественного развития через участие представителей разных возрастных групп в просоциальных практиках. В результате анализа проведенного исследования, обоснованы формы, механизмы и индикаторы развития перспектив социальной безопасности через разнообразные просоциальные практики.

Ключевые слова: социальная безопасность, просоциальные практики, установки, перспективы социальной безопасности, индикаторы безопасности, механизмы безопасности.

Социальная безопасность общества обеспечивается работой социальных институтов и пониманием того, как можно их укрепить на обыденном уровне через конкретные практики, действия, процессы различными сообществами и отдельными персонами. Социальная безопасность является продуктом взаимосвязи и взаимодействия внешних условий социального функционирования и конкретных механизмов их понимания и использования для рядовых членов общества.

Просоциальные практики, становятся пространством конструирования социально значимых смыслов и условий общественного воспроизводства. Они могут быть как личного, так и группового характера могут быть как индикаторами состояния (уровнем) социальной безопасности, так и механизмами ее конструирования и поддержания.

Индикаторами они являются в фиксации социальных проблем и неспособности органов власти и государства в целом их решить из-за финансовых, идеологических, политических, культурных или любых других сложностей и противоречий. В данном случае могут использоваться разнообразные инструменты его фиксации (от фактического увеличения количества акций и мероприятий в какой-то отрасли или секторе, до количества вовлеченных людей в те или иные мероприятия).

Механизмами конструирования они выступают, когда люди или сообщества самоорганизуются в группы, способные на локальном уровне если не решить, то серьезно изменить социальный уровень и контекст общественного развития, усиливающего или ослабляющего социальную безопасность. Эффективность работы механизмов можно отследить через количественную и качественную оценку проводимых социальных эффектов, изменения реальных общественных проблем локального и глобального характера.

В научном обиходе изучаются данные процессы и явления через иррациональные стратегии (Р. Г. Ардашев [1,2]), повседневные практики (Р. В. Иванов [3,4]) и вопросы конструирования социальной солидарности (О. А. Полюшкевич,

А. С. Ким [5]) и другие направления. Это позволяет говорить о разнообразии подходов формирования стратегий социальной безопасности в современном обществе.

Насколько социальная безопасность общества связана с просоциальными практиками мы выяснили, опросив волонтеров и социальных активистов, участвующих в различных мероприятиях и проектах, организуемых общественными организациями, самоорганизованными сообществами или опирающимися на личные инициативы гражданами. Квотой отбора респондентов помимо пола (55 % женщин и 45 % мужчин), возраста (от 18 до 55 лет) и места жительства (все регионы РФ). А также было участие в просоциальных акциях не менее двух за пол года и фиксация данного участия в социальных сетях или на официальном сайте организатора мероприятий (общественных организаций, сообществ и проч.). Всего приняло участие 1200 человек.

В результате анализа полученных данных, установлено, что социальная безопасность напрямую связана с просоциальной активностью. Респонденты оценивали по шкале от 0 до 5 (где 0 — не важно, а 5 — очень важно) разные переменные, показывающие данные дихотомии и согласованность показателей, раскрывающих одно явление. Результат высчитывался через коэффициент Кронбаха.

Чувство безопасности и комфорта ($h=0,73$). *Участие в просоциальных проектах дает мне чувство безопасности. Я участвую в просоциальных проектах, чтобы увеличить зону личного и социального комфорта.* Наиболее выражено среди представителей старшего поколения (от 56 и старше) — 44 %, среднего (36-55 лет) — 30 %, младшего (18-35 лет) — 26 %. В большей степени ее представляют мужчины — 57 %, против 43 % женщин.

Ощущение социального служения и реализации ($h=0,69$). *Работая волонтером, я ощущаю себя частью большого и важного дела. Я получаю удовлетворение и комфорт после активной работы в просоциально-активной работе.* Больше всего подобных ответов среди молодежной группы активистов (от 18 до 35 лет) — 49 %, среднего возраста (36-55 лет) — 36 %, старшего возраста (56 и старше) — 20 %. Распределение между мужчинами и женщинами примерно одинаковое — 51 % женщин и 49 % мужчин.

Оценка значимости личного вклада в социальное развитие или изменение ($h=0,68$). *Я осознаю свою личную ответственность за будущее города, региона, страны. Путь в тысячу миль начинается с первого шага, поэтому важно работать в просоциальной деятельности.* Наиболее выражено среди средней возрастной группы (от 36 до 55 лет) — 52 %, младшего возраста (18-35 лет) — 15 %, старшего возраста (55 и старше) — 33 %. Наиболее представлена женщинами (60 % против 40 % мужчин).

Представленные социальные оценки позволяют определить перспективы социальной безопасности через реализацию просоциальных практик (см. таблицу 1).

Как видно в таблице, взаимосвязь установок и перспектив социальной безопасности проявляется через разнообразные перспективы участия и реализации просоциальных практик. Это позволяет говорить о рабочих практических механизмах конструирования социальной безопасности через просоциальную активность просоциальные практики.

Таблица 1

**Взаимосвязь внутренних установок и перспектив социальной безопасности
через просоциальные практики (в %)**

Внутренние установки	Перспективы социальной безопасности								
	Перспектива личного участия и ответственности			Перспектива опоры на социальные рамки и нормы			Перспектива социальной мобильности и личной гибкости		
	18-35 лет	36-55 лет	56 лет и старше	18-35 лет	36-55 лет	56 лет и старше	18-35 лет	36-55 лет	56 лет и старше
Чувство безопасности и комфорта	42,6	33,3	24,1	20,5	35,4	44,1	45,4	32,5	22,1
Ощущение социального служения и реализации	45,5	30,4	24,1	25,4	37,3	42,3	42,3	35,4	23,3
Оценка значимости личного вклада в социальное развитие или изменение	40,3	29,5	30,2	26,4	34,5	40,1	41,6	32,2	26,2

Перспектива личного участия и ответственности — наиболее представлена среди молодежи и людей среднего возраста. Мой личный вклад определяет будущее моего города, региона, страны; моих детей и внуков; жизни на Земле и т. д. Среди данного направления наиболее часто представлены просоциальные практики направленные на экологическую безопасность (восстановление территории после наводнения — в Тулуне в Иркутской области, на Дальнем Востоке; сохранение поселений после лесных пожаров — север Иркутской области, Республика Саха), сохранение культурного и религиозного наследия (участие в мероприятиях национально культурных и религиозных центров по сохранению культуры коренных народов), обеспечение равных прав и возможностей для всех социальных групп (инклюзивное образование, доступная среда и проч.). Основной целью реализации данных просоциальных проектов выступает восстановление и сохранение условий жизни для разных социальных групп.

Перспектива опоры на социальные рамки и нормы — наиболее представлена среди представителей старшего и среднего возраста. Задача государства обеспечить безопасность гражданам и личное участие в тех или иных мероприятиях позволит укрепить и усилить данные рамки. В данном направлении часто представлены социозащитные просоциальные практики. Обеспечение достойной жизни неизлечимо больным детям (организация театров, выступлений с целью организации досуга), помощь в организации быта раковым больным, больным СПИДом и ВИЧ и т. д. Поддержка и социальная адаптация бывших осужденных.

Основной целью данных просоциальных проектов выступает уменьшение стигматизации представителей данных социальных групп.

Перспектива социальной мобильности и личной гибкости — наиболее представлена среди молодежи и менее выявлена у представителей старшего возраста. Данная перспектива сформировалась как стратегия постоянной готовности подстраиваться под меняющиеся обстоятельства жизни. Установка среди волонтеров в этих сферах опирается на то, что помогая другим осваивать новое, ты сам находишься на передовом рубеже социальных инноваций. Чаще всего, в данном направлении реализуются просветительские и образовательные практики, призванные повысить уровень освоения необходимых в новых условиях навыков. Например, бабушки-онлайн, бабушка-полиглот (повышение компьютерной или языковой грамотности представителей старшего поколения), социальные навыки развития робототехники для детей (новые нано технологии в освоении окружающего мира) и т. д.

Таким образом, социальная безопасность общества строится на социальной активности граждан, их личной и социальной заинтересованности в просоциальной активности. Перспективы социальной мобильности зависят от установок и ожиданий представителей разных возрастных групп и определяют контекст социального моделирования и общественного воспроизводства.

Литература

1. Ардашев Р. Г. Кино как источник формирования иррационального сознания россиян // Социальная реальность виртуального пространства: материалы IV Международной научной конференции. Иркутск, ИГУ, 2022. С. 197–201.
2. Ардашев Р. Г. Иррационализация массового сознания и СМИ // ЛОМОНОСОВ-2022: материалы международного молодежного научного форума. Москва: МАКС пресс, 2022.
3. Иванов Р. В. Влияние геополитических процессов на повседневность: капсулы времени в России // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции / под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2023. С. 102–104.
4. Иванов Р. В. Трансформация социальной сферы в системе культуры повседневности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, № 1. С. 27–30.
5. Полюшкевич О. А., Ким А. С. Социальная солидарность как социальный феномен: к разработке концептуальной схемы в рамках социологической науки // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2022. Т. 19, № 2. С. 32–39.

SOCIAL SECURITY OF THE SOCIETY IN THE IMPLEMENTATION
OF PRO-SOCIAL PRACTICES

Oksana A. Polyushkevich
Candidate of Philosophy, A/Prof.,
Irkutsk State University
1 Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia
okwook@mail.ru

The article presents the features of the implementation of social security of social development through the participation of representatives of different age groups in pro-social practices. As a result of the analysis of the study, the forms, mechanisms and indicators of the development of prospects for social security through a variety of prosocial practices are substantiated.

Keywords: social security, pro-social practices, attitudes, prospects for social security, security indicators, security mechanisms.