

## ВИРТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛ

© **Попова Марина Владимировна**  
старший преподаватель,  
Иркутский государственный университет  
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1  
marina\_popova1990@list.ru

В статье раскрываются особенности качества жизни жителей сел. Выделяются особенности качества жизни сел Иркутской области, к которым относятся социокультурные и исторические, социально-демографические и инфраструктурные, технологические и информационные факторы.

**Ключевые слова:** качество жизни, село, население, Иркутская область, социальные связи.

В современном обществе рождаются разные социальные связи. Для одних групп — это поддержание традиционных связей и социальных коммуникаций, для других — расширение линейки через виртуальные коммуникации (для кого-то как дополнение традиционных, для других как их замена). Данные процессы наиболее отчетливо прослеживаются среди жителей сел. Локальность реальных контактов, ограничение мобильной связи и интернета позволяет подчеркнуть приоритеты и ожидания тех, кто не может свободно выбрать особенности коммуникаций, но при этом по максимуму используют те возможности, что есть на данный момент в определенном населенном пункте. Это становится, по нашему мнению, ключевым ориентиром социального взаимодействия и как следствие — социальных связей жителей сел.

Общественные настроения могут регулировать и создавать условия для социальных интеракций (Р. Г. Ардашев [1,2]), формировать территориальную идентичность (О. А. Полюшкевич [3-6], А. Н. Пружинин [10]), выстраивать личные и социальные взаимодействия (М. В. Попова [6-9]). Все вместе это рождает социальные связи жителей определенной территории.

Социальные связи позволяют:

1. Получить поддержку и помощь. Социальные связи дают возможность людям получать помощь и поддержку в трудные моменты жизни от друзей, семьи и коллег.
2. Развиваться и получать новые информации и знания. Социальные связи могут дать людям доступ к различным кругам влияния, что позволяет им приобретать новые знания и узнавать о новых возможностях.
3. Создавать личный круг общения. Социальные связи позволяют людям создавать и развивать личный круг общения, что помогает им чувствовать себя более комфортно в обществе.
4. Развивать навыки социального взаимодействия. Социальные связи могут помочь развить у людей навыки социального взаимодействия и улучшить их коммуникативные способности.

5. Укреплять психологическое благополучие. Социальные связи могут способствовать укреплению психологического благополучия, в том числе повышать самооценку, уменьшать страх и улучшать качество жизни.

Таким образом, социальные связи играют важную роль в жизни людей в обществе, помогая им создавать сильные личные связи, получать поддержку и развиваться как личности. Они также способствуют укреплению общественной жизни и социальной стабильности.

Наше исследование проходило в 2022–2023 годах, касалось жителей сел Иркутской области, в нем приняло участие 1 200 человек в возрасте от 18 до 65 лет, 60 % женщин и 40 % мужчин.

В результате анализа полученных данных, нами установлено, что социальные связи жителей сел Иркутской области развиваются по нескольким направлениям.

Первое — социально-передовое, направленное на использование современных технологий, качественное взаимодействие и активно-деятельностный подход. Только 26 % опрошенных относятся к данному направлению и на 75 % это молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет и на 25 % респонденты в возрасте от 35 до 55 лет, т.е. социально активная и мобильная часть населения сел, среди старшего поколения — представителей этой группы нет. Примерно поровну, что мужчин, что женщин — 52 % и 48 % соответственно.

Второе — традиционалистское, направленное на сохранение опыта прошлого, преумножение уже имеющихся социальных связей, использование современных средств и способов социального взаимодействия строится по принципу необходимости. Среди опрошенных, к этому типу относится больше половины — 54 %. Но только 15 % молодых людей (18–35 лет), 44 % представителей среднего возраста (36–55 лет), среди людей старшего возраста (56 лет и старше) их 41 %. В этой группе больше мужчин — 62 и 38 % женщин.

Третье — безразличное, раскрывающие особенности той группы людей, которые либо инфантильны (чаще молодые), либо уставшие (чаще более зрелый возраст). И в том и в другом случае — им все равно, какие социальные связи и с кем у них возникают (20 %). Примерно одинаково представлено это направление по возрастному составу (35 % младший возраст, 36 % — средний, 29 % старший). В этой группе немного больше женщин — 57 и 43 % соответственно.

Социальные связи имеют непростой контекст для реализации. Если для социально-передовой группы — они выступают способом изменить свой статус, место жительства. И представленность в виртуальной среде становится условием социальной успешности и востребованности. То для традиционалистов — это скорее контекст дополнительной финансовой и психо-эмоциональной нагрузки, который требует постоянных личных затрат. А для третьей группы — фактор виртуальной коммуникации становится безразличным механизмом, либо из-за незнания или невозможности им пользоваться, либо из-за нежелания налаживать с кем-либо связи через виртуальное взаимодействие.

Среди факторов, мешающих выстраиванию социальных коммуникаций, представители всех трех направлений указывали: на нестабильный интернет (20 %), ограниченность потенциальных контактов (21 %), незнание как это делать (24 %), личные страхи и предубеждения (35 %). Иными словами, личностные особенности, сложившиеся под влиянием сельского менталитета, культуры и истории реальных сел проживания респондентов более значимые, чем незнание

чего-либо или технические сложности с доступом к интерактивному взаимодействию.

Социальные связи становятся результатом личных ограничений, а не объективных условий. И чтобы это поменять — надо работать в направлении социального просвещения, публичного участия, вовлечения в сообщества всех участников и проч.

Виртуальные социальные связи — это отношения между людьми, которые развиваются в онлайн-сообществах и социальных сетях. Сегодня виртуальные социальные связи играют все большую роль в жизни людей и становятся неотъемлемой частью социальной жизни.

Виртуальные социальные связи предоставляют множество возможностей, включая:

1. Удобство и доступность (24 %). Социальные сети доступны через интернет, что позволяет связаться с друзьями и знакомыми в любое время и в любом месте.

2. Расширение круга общения (18 %). Социальные сети позволяют установить связи с людьми по всему миру и расширить круг общения.

3. Улучшение коммуникативных навыков и повышение самооценки (15 %). Участие в социальных сетях и онлайн-сообществах помогает улучшить коммуникативные навыки и повысить уверенность в себе.

4. Получение информации (21 %). Социальные сети являются источником информации о новостях, событиях, трендах и многом другом.

5. Развлечение (22 %). Социальные сети предоставляют различные развлекательные возможности, такие как игры и конкурсы, что помогает людям проводить время в интересном и занимательном формате.

Однако, виртуальные социальные связи также могут иметь отрицательный влияние на человеческую жизнь, например, они могут привести к отсутствию личного присутствия и уменьшению качества взаимодействия в реальной жизни. Также виртуальные социальные связи могут стать причиной злоупотреблений, буллинга и мошенничества.

Таким образом, социальные связи в селах имеют особое значение для жизни и развития сельской местности. В сельской местности общество состоит из сравнительно небольшого количества людей, которые имеют общие интересы и ценности. Социальные связи в селах могут быть основаны на родственных отношениях, дружбе, соседстве и общей деятельности. В целом, виртуальные социальные связи обладают множеством полезных возможностей, но, как и все в жизни, должны использоваться с умеренностью и осторожностью.

### **Литература**

1. Ардашев Р. Г. Аффект через призму общественных настроений // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2021. № 12. С. 85-90.

2. Ардашев Р. Г. Городское сознание как показатель эфемерности // Цивилизационные сдвиги в развитии современного города. Сборник научных трудов. Научный редактор Т.И. Грабельных. Иркутск, ИГУ, 2021. С. 193-197.

3. Полюшкевич О. А. Противоречия конструирования территориальной идентичности Байкальского региона // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы IV Всероссийской научно-практической онлайн конференции, посвященной 100-летию ТАССР. Под редакцией Г.Ф. Габдрахмановой, Г.И. Макаровой, Л.В. Сагитовой. Казань, 2020. С. 145-148.

4. Полюшкевич О. А. Символическое значение территории в сознании сибиряков // Социология. 2018. № 2. С. 113-117.
5. Полюшкевич О. А. Территориально-пространственные символы социокультурной солидарности Сибири // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2017. № 4 (47). С. 293-300.
6. Попова М. В. Влияние идентичности на имидж сельских территорий // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Иркутск, ИГУ, 2021. С. 158-164.
7. Попова М. В. Особенности виртуализации социальных коммуникаций жителей сел и городов // Социальная реальность виртуального пространства. Материалы IV Международной научной конференции. Иркутск, ИГУ, 2022. С. 164-168.
8. Попова М. В. Символические основания притяжения сел для горожан // В поисках социальной истины. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск, ИГУ, 2022. С. 161-166.
9. Попова М. В. Угрозы медийного формирования сельской идентичности // Методология предотвращения угроз в XXI веке. Сборник научных трудов. Иркутск, ИГУ, 2022. С. 575-578.
10. Пружинин А. Н. Бренд территории как инструмент создания положительного образа Малой Родины // Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа малой родины. Материалы Всероссийской научно — практической конференции с международным участием. Ответственные редакторы А. Д. Карнышев, В. А. Решетников. 2019. С. 573-576.

#### VIRTUAL SOCIAL RELATIONSHIPS OF VILLAGE RESIDENTS

*Marina V. Popova*  
Senior Lecturer,  
Irkutsk State University  
1 Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia  
marina\_popova1990@list.ru

The article reveals the features of the quality of life of villagers. The features of the quality of life of the villages of the Irkutsk region are highlighted, which include socio-cultural and historical, socio-demographic and infrastructural, technological and informational factors.

*Keywords:* quality of life, village, population, Irkutsk region, social ties.