

Научная статья  
УДК 364.23  
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-168-171

**ТРУДОУСТРОЙСТВО И ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ  
КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

© **Рыбак Наталья Станиславовна**  
магистрант  
nirk2k@gmail.com

© **Решетникова Екатерина Владимировна**  
кандидат философских наук, доцент  
eresh80@mail.ru

© **Грицких Надежда Викторовна**  
кандидат социологических наук, доцент  
anris@list.ru

Иркутский государственный университет  
Россия, 664025, г. Иркутск, ул. Ленина, 3

В статье приводятся результаты исследования отношения населения Иркутской области к положению молодежи на рынке труда. Анализируется влияние внешних факторов на социальное самочувствие молодежи. Рассматриваются перспективы трудоустройства выпускников высших учебных заведений.

**Ключевые слова:** молодежь, трудоустройство, социальное самочувствие.

Рассматривая современное общество с позиции системности, нельзя не отметить те вызовы, которые стоят перед ним сегодня: социально-экономические, социально-политические, социально-демографические, эпидемиологические и собственно социальные. Особое внимание мы уделяем социальной сфере, которая в результате внешних воздействий трансформируется, порождая новые проблемы. Одной из них является проблема трудоустройства и занятости населения, в частности, молодого поколения. Чаще всего именно молодежь не может трудоустроиться в кризисных или приближенных к кризисным условиям. Проблемы трудоустройства и занятости молодежи являются актуальными, поскольку большая часть выпускников учебных заведений высшего и среднего специального образования не могут устроиться по своей специальности ввиду отсутствия рабочих мест, трудового опыта или социальной нестабильности. Трудоустройство и занятость молодежи имеет важное значение для социально-экономической сферы общества.

Проблемы трудоустройства и занятости рассматривает социология труда. Первые научные работы эмпирического характера в области социологии труда появились в начале XIX в. Во второй половине XIX в. появились первые систематические работы по исследованию труда. Цель таких исследований, начатых американским инженером Фредериком Тейлором, состояла первоначально в поиске методов рационального выполнения производственных операций. Проблемы занятости молодежи в современной России широко освещаются в работах Р. И. Капелюшниковой, А. Н. Сорочайкина, Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова и других

[1, 3, 2]. Среди зарубежных фундаментальных исследований можно выделить труды Г. Беккера, П. Доринджера, С. Коммандера и других авторов [4, 5]. С ростом социальной напряженности в развитии современного общества особое звучание получают вопросы о необходимости обеспечения его устойчивости, в том числе обосновывается потребность в стабилизации развития института высшего образования в аспекте реализации стратегий трудоустройства и занятости российской молодежи, в особенности выпускников российских вузов.

Сегодня рынок труда рассматривается не только с позиции экономики, но социологии, социально-экономические проблемы активно рассматриваются исследователями. За последние годы число научных публикаций о проблемах трудоустройства и занятости молодежи значительно увеличилось. Общетеоретические и фундаментальные разработки присущи в основном экономистам. В социологическом аспекте эта проблема в последнее время затронута в ряде коллективных монографий. Именно социологи обычно используют дифференцированный подход к проблеме трудоустройства населения и расчленяют ее на относительно автономные, специфичные аспекты. Именно в социологических исследованиях, как правило, рассматривается проблема занятости молодежи.

При проведении данного исследования была специально разработана анкета, структурированная по трем разделам. В первом разделе изучалось отношение населения Иркутской области к тем или факторам, влияющим на проблемы трудоустройства и занятости молодежи и их решение. Во втором разделе оценивалось современное положение молодежи и выяснялись приоритетные направления в сфере трудоустройства с учетом географического фактора Иркутской области: возможности и проблемы реализации. Третий раздел был направлен на выяснение путей реализации проекта и определение практических рекомендаций органам государственной власти, работодателям и молодежи в Иркутской области. В анкете были использованы закрытые, полузакрытые и открытые вопросы, которые включали вопросы о фактах, а также вопросы, отражающие мнения, суждения, оценки. В онлайн-опросе населения Иркутской области приняли участие 150 респондентов (100 %). По социально-демографическому статусу в исследовании участвовало 81 женщина (54,0 %) и 69 мужчин (46,0 %). В проведенном опросе приняли участие респонденты в следующих возрастных категориях: от 18 до 30 лет — 66 чел. (44,0 %); от 31 до 45 лет — 53 чел. (35,33 %); от 46 до 60 лет — 25 чел. (16,67 %); старше 61 года — 6 чел. (4,0 %). В зависимости от социального статуса респонденты распределились на 4 группы: работающие — 85 чел. (56,67 %); обучающиеся (студенты, курсанты и др.) — 37 чел. (24,67 %); временно безработные / пенсионеры — 21 чел. (14,0 %); обучающиеся и работающие одновременно — 7 чел. (4,67 %). В зависимости от образования респонденты распределились 5 групп: имеющие среднее и ниже среднего образование — 27 чел. (18,0 %); имеющие среднее специальное образование — 48 чел. (32,0 %); имеющие неоконченное высшее образование — 30 чел. (20,0 %); имеющие высшее образование — 44 чел. (29,33 %); имеющие ученую степень образование — 1 чел. (0,67 %). Таким образом, социально-демографический портрет респондента видится через призму половозрастной принадлежности и социальный статус.

На проблемы трудоустройства и занятости молодежи повлияла растущая социальная нестабильность (17,1 %), в результате которой происходят изменения на мировом (13,3 %) и региональном (12,2 %) рынках труда, по причине чего происходит углубление мирового финансового и экономического кризисов

(10,2 %). Более половины респондентов (55,3 %) определяют социальный статус современной российской молодежи как средний, при этом 20,0 % считают, что современная молодежь занимает высокие социальные позиции. Наблюдаемое распределение ответов по данному вопросу отражает тот факт, в современном обществе учитывается мнение молодежи, но при этом реализация возможностей по интересам молодежи ограничена. Для совершенствования системы трудоустройства необходимо развивать механизмы взаимодействия вузов с работодателями (21,4 %), развивать производственную инфраструктуру с ориентацией на трудовой потенциал молодежи (16,1 %), а также повышать эффективность деятельности служб занятости (14,8 %). Наблюдаемые результаты свидетельствуют о негативных последствиях низкой взаимосвязи рынка труда и института образования. Молодежь нацелена на стабильный доход (19,7 %), что повлияет на повышение социального статуса (16,3 %), при этом молодые люди стремятся обрести независимость (16,8 %). Полученное распределение ответов иллюстрирует материальный окрас стремлений современной российской молодежи. Отсутствие специальных навыков и компетенций один из основных внутренних факторов, препятствующих самореализации молодежи в современный период — 18,9 %; 16,8 % указали, что страх быть невостребованным мешает молодежи самореализоваться. 16,3 % опрошенных сказали, что молодежь не ставит цели и поэтому не может реализоваться в современном мире. Внутренние факторы, влияющие на проблемы с трудоустройством и занятостью (23,3 %) очень часто препятствуют самореализации молодежи; 16,5 % считают, что поддержка со стороны государства также увеличила бы шансы молодого поколения на самореализацию в современный период. Отмечается также ближайшее окружение (14,4 %), чье деструктивное поведение мешает реализоваться более перспективным товарищам.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы. Во-первых, кризисный период характеризуются спадом в экономической сфере, что влияет на рынок труда. В современный период основными факторами, влияющими на проблемы трудоустройства и занятости молодежи являются рост социальной нестабильности, также карантин в пандемию коронавирусной инфекции COVID-19 (16,9 %). Прослеживается влияние ситуаций на мировом (13,4 %) и региональном (11 %) рынках труда.

Оценивая современное положение молодежи и выясняя приоритетные направления в сфере трудоустройства с учетом географического фактора Иркутской области, были возможности и проблемы реализации. Мир университета в последние годы утратил позиции своей устойчивости. Исходя из этого, мы говорим о влиянии института образования на формирование внутренних факторов, препятствующих самореализации современной российской молодежи. Оценивая влияние социальной нестабильности в целом, акцентируется внимание на трудоустройство и занятость российской молодежи в условиях социальной нестабильности, более 80 % опрошенных выражают согласие с тем, что социальная напряженность может привести к нереализуемости и даже разрушению стратегий трудоустройства и занятости молодежи в России. И, тем не менее, треть респондентов (33,3 %) считают, что социальное положение молодежи в сфере труда и занятости не изменилось. На основе данных делаем вывод о том, что среди населения нет единого мнения об изменении социального положения молодежи в сфере трудоустройства и занятости за последние 3 года.

Таким образом, на основе полученных фактов среди респондентов были выявлены рекомендации по улучшению положения молодых специалистов на региональном рынке труда. Наиболее оптимальным вариантом считается настраивание связей между вузами и работодателями. Управленческим структурам необходимо проводить мониторинг рынка труда и вести реестр выпускников, нацеленных на трудоустройство по своему профилю подготовки в Иркутском регионе.

### **Литература**

1. Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № N 1032-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. с изм. и допол. в ред. от 31.07.2020.
2. Зубок Ю. А. Молодежь в общественном воспроизводстве, проблемы и перспективы. Москва: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. 116 с.
3. Кон И. С. Молодежь // Философский энциклопед. словарь. 2-е изд. / редколлегия: С. С. Аверинцев и др. Москва, 1989. 375 с.
4. Штеле Е. А., Вечерковская О. Б. К вопросу о понятии «эффективность» // Экономический анализ: теория и практика. 2017. № 5(464). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-effektivnost> (дата обращения: 10.10.2020).
5. Becker G. Investment in human capital: A theoretical analysis // The Journal of Political Economy. 1962, Vol. 70. № 5. Part 2. P. 9–49.

#### EMPLOYMENT AND YOUTH EMPLOYMENT AS A BASIS FOR SOCIAL WELL-BEING (ON THE EXAMPLE OF THE IRKUTSK REGION)

*Natalia S. Rybak*  
master's student  
nirk2k@gmail.com

*Ekaterina V. Reshetnikova*  
Candidate of Philosophical Sciences, A/Prof.  
eresh80@mail.ru

*Nadezhda V. Gritskikh*  
Candidate of Sociological Sciences, A/Prof.  
anris@list.ru

Irkutsk State University  
3 Lenin St., Irkutsk 664025, Russia

The article presents the results of a study of the attitude of the population of the Irkutsk region to the situation of youth in the labor market. The influence of external factors on the social well-being of young people is analyzed. The prospects of employment of graduates of higher educational institutions are considered.

*Keywords:* youth, employment, social well-being.