

Научная статья
УДК 316.455
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-184-187

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РАБОТЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

© Трескин Петр Андреевич

старший преподаватель,
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
Россия, 603022, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 23
treskinp@list.ru

В статье рассматриваются вопросы социального партнерства работы некоммерческих организаций Байкальского региона. Приводятся результаты авторского исследования, позволившего выявить высокий, средний и низкий уровень социального партнерства среди некоммерческих организаций Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края; обозначить роль и место руководителя некоммерческой организации, его уровень экспертности, харизматичности и личного бренда, а также используемых технологий социального моделирования общественным развитием.

Ключевые слова: социальное партнерство, некоммерческие организации, гражданское общество, Байкальский регион.

Выстраивая социальные коммуникации в некоммерческом секторе невозможно не опираться на механизмы социального партнерства. Социальное партнерство предполагает наличие выгод и развития социальной поддержки благодаря совместной реализации проектов.

Социальное партнерство некоммерческих организаций может выстраиваться с разными социальными институтами: властью, бизнесом, СМИ и т. д. Это позволяет находить новые точки пересечения и возможности социального развития институтов гражданского общества в тесном тандеме.

Данные формы социального партнерства могут осуществляться через:

- финансирование проектов;
- привлечение ресурсов (человеческих, технических и т. д.);
- информационных (консультирование, тиражирование и т. д.);
- образовательных (обучение и просвещение и т. д.).

Это дает возможность:

- сохранить, развить и преумножить социокультурный, исторический, социальный, политический и иной капитал региона и страны;
- найти экспертов, способных регулировать и управлять процессами и проектами реализации социального партнерства в отдельной сфере или конкретной территории;
- моделировать общее развитие региона, направленное на социально-управленческий потенциал общественного воспроизводства.

Данные процессы усилились под влиянием новых условий жизни после пандемии и виртуализации (Р. Г. Ардашев [1-3]), реализовались в конкретных формах и форматах межсекторного партнерства (С. В. Малых [4], П. А. Трескин [12-15]), моделях конструирования нового уровня моделирования и управления общественными процессами (А. Ю. Поджидаева [5,6], А. Н. Пружинин [11],

О. А. Полюшкевич [7–10]). Это все стало основой для выработки новых принципов социального взаимодействия.

Наше исследование проводилось в 2022–2023 годах. В нем приняли участие руководители некоммерческих организаций Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края. Всего заполнили анкеты 440 человек. Целью исследования выступало выяснение качества социальных связей и социального партнерства некоммерческих организаций между собой и другими институтами гражданского общества.

В результате исследования выяснилось, что руководители некоммерческих организаций выделяют *высокий* уровень социального партнерства — когда реализуемые совместные проекты опираются на многолетнюю историю взаимодействия, стоят в плане программ и мероприятий (органов власти, бизнеса, СМИ и проч.). В Иркутской области такой уровень социального партнерства наблюдается только в 28 % организаций некоммерческого сектора, в Республике Бурятия — 25 %, в Забайкальском крае менее всего — 6 %.

При высоком уровне активно работает личный бренд (имидж, репутация и проч.) руководителя общественной организации, который позволяет поддерживать старые и выстраивать новые социальные связи. Имя, известность в узких и широких кругах позволяет ему быть экспертом в своей нише и большая часть инициатив, комментариев, предложений — находит отклик в словах и действиях представителей других социальных институтов и реализуется в конкретных проектах межсекторного социального партнерства.

Средний уровень социального партнерства предполагает — активное сотрудничество по локальным проектам, без давней истории взаимодействия, без планов дальнейшего сотрудничества, но с возможным привлечением ресурсов всех заинтересованных сторон с учетом актуальных задач. В Иркутской области такой уровень социального партнерства у 54 % организаций некоммерческого сектора, в Республике Бурятия — 62 %, в Забайкальском крае — 35 %.

При среднем уровне, руководителям или ведущим специалистам надо доказать представителям других социальных институтов свою благонадежность, стабильность, точность выполнения взятых обязательств. Это постоянное регулирование взаимодействия, желание предусмотреть и предугадать пожелания партнера, возможность сделать все максимально выгодным способом для всех сторон социального партнерства. Ключевой стороной социальной интеракции выступают исполнители или руководители среднего звена, непосредственно руководитель общественной организации может и не участвовать или присутствовать номинально в процессе выстраивания партнерства.

Низкий уровень социального партнерства — формальные обязательства, номинальное участие, ограниченное привлечение ресурсов. В Иркутской области такой уровень социального в 18 % организаций третьего сектора, в Республике Бурятия — 13 %, в Забайкальском крае менее всего — 59 %.

При низком уровне партнерства — партнер выступает как объект, который может решить все задачи, часто на него накладывается гипер ответственность, или же срывает обратный случай — используется только имя партнера, при минимальном его вкладе в реализацию проекта (имя необходимо для статуса, отчетности и т. д.), но реальной помощи и поддержки нет. Всегда это взаимодействие строится не на равных. Это еще более осложняет имеющееся социальное

взаимодействие и ограничивает потенциальные варианты партнерства в будущем.

Таким образом, эффективная стратегия социального партнерства строится на личном имидже руководителя НКО, социальном имидже общественной организации в регионе, готовности применять гибкие стратегии социального взаимодействия. Наиболее масштабно и эффективно данный вид развит среди некоммерческих организаций Иркутской области, на втором месте — Республики Бурятия и слабо развит в Забайкальском крае. В силу того, что именно в социальном партнерстве нам видится будущее развитие общественного сектора — необходимо усиливать перспективы, оттачивать навыки и механизмы социального взаимодействия, способные вывести институты гражданского общества на новый уровень взаимодействия. Конкретные особенности и универсальные механизмы уже работающих в условиях социального партнерства некоммерческих организаций — могут стать ориентиром развития всего некоммерческого сектора рассматриваемого региона или всей России.

Литература

1. Ардашев Р. Г. Виртуализация в новых смысло-жизненных ориентациях россиян // Глобальные и региональные воздействия в системе современных обществ: сборник научных трудов. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 130–134.
2. Ардашев Р. Г. Особенности развития сознания горожан в пандемическом обществе // Социология. 2022. № 1. С. 79–86.
3. Ардашев Р. Г. Сознание горожан в постпандемическом обществе // Креативные стратегии и креативные индустрии в экономическом, социальном и культурном пространствах региона: материалы Третьей региональной научно-практической конференции. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 125–128.
4. Малых С. В. Партнерство университета и НКО // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 69–73.
5. Поджидаева А. Ю. Место и роль НКО в структуре гражданского общества и специфика их деятельности в России: категориальный анализ понятий // Социальные институты в правовом измерении: теория и практика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под общей редакцией М. Г. Тирских, Г. В. Дружинина. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 110–116.
6. Поджидаева А. Ю. Особенности реализации социальных и гражданских инициатив НКО как факторов развития гражданского общества в России // Глобальные и региональные воздействия в системе современных обществ. сборник научных трудов. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 443–445.
7. Полюшкевич О. А. Социальное моделирование информационно-аналитическими данными: истина в потоке или результате? // В поисках социальной истины: материалы IV Международной научно-практической конференции / под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 343–345.
8. Полюшкевич О. А. Социальное управление через призму норм // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы: материалы VIII Международной научно-практической конференции / под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 195–199.
9. Полюшкевич О. А. Социальные угрозы при реализации просоциальных практик // Методология предотвращения угроз в XXI веке: сборник научных трудов. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 84–87.

10. Полюшкевич О. А. Экспертное сообщество в развитии межсекторного партнерства институтов гражданского общества // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура: сборник научных трудов / научный редактор Т. И. Грабельных. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 93–96.
11. Пружинин А. Н. Управление институтами гражданского общества через призму человеческого капитала // В поисках социальной истины: материалы III Международной научно-практической конференции. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. С. 137–141.
12. Пружинин А. Н., Поджидаева А. Ю. Модели легитимации развития человеческих ресурсов некоммерческих организаций // Социология. 2022. № 1. С. 144–153.
13. Трескин П. А. Медийная представленность некоммерческих организаций в Байкальском регионе // В поисках социальной истины: материалы IV Международной научно-практической конференции / под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 183–186.
14. Трескин П. А. Межсекторное социальное партнерство // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции / под общей редакцией О. А. Полюшкевич. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2023. С. 124–128.
15. Трескин П. А. Роль экспертного сообщества в развитии социального партнерства // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура: сборник научных трудов / научный редактор Т. И. Грабельных. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2022. С. 103–105.
16. Трескин П. А. Цифровое взаимодействие органов власти и некоммерческих организаций // Трансформация государственного и муниципального управления в парадигме цифровизации: материалы международной научно-практической конференции / под общей редакцией И. А. Журавлевой, О. А. Полюшкевич, В. Ю. Митусова. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2020. С. 134–137.

SOCIAL PARTNERSHIP IN THE WORK OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS OF THE BAIKAL REGION

Petr A. Treskin
Senior Lecturer,
Nizhny Novgorod State University N. I. Lobachevsky
23 Gagarina St., Nizhny Novgorod 603022, Russia
treskinp@list.ru

The article deals with the issues of social partnership of the work of non-profit organizations of the Baikal region. The results of the author's research are presented, which made it possible to identify a high, medium and low level of social partnership among non-profit organizations in the Irkutsk region, the Republic of Buryatia and the Trans-Baikal Territory; designate the role and place of the head of a non-profit organization, his level of expertise, charisma and personal brand, as well as the technologies of social modeling used by social development.

Keywords: social partnership, non-profit organizations, civil society, Baikal region.