

Научная статья
УДК 159.99
DOI 10.18101/978-5-9793-1869-1-188-196

САМОЗАНЯТОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© **Филатова Элина Владимировна**
магистрант
filatova_elina1219@mail.ru

© **Тудупова Туяна Цибановна**,
кандидат психологических наук, доцент
tuyanatu@mail.ru

Бурятский государственный университет» имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Статья посвящена социально-психологической проблеме самозанятости. Самозанятость российского населения явление молодое, не просто новое, а сверхновое, поэтому социально-психологическая природа данного явления еще только изучается и в должной мере не освещена. В представленной статье освещаются и исследуются исторические предпосылки социально-экономического развития самостоятельной занятости в нашей стране; определяются социально-психологические факторы, побуждающие к самостоятельной занятости; раскрывается суть социально-психологической проблемы данного явления; поднимается вопрос о необходимости дополнительных мер социально-психологической поддержки самозанятого населения, а также мер по обеспечению социальной устойчивости и жизнеспособности данного явления в России.

Ключевые слова: самозанятость, налог на профессиональный доход занятость, наемный труд, фриланс, предпринимательство, мотивация самозанятого.

Благодарности: статья подготовлена при финансовой поддержке гранта ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» № 23-04-0502 «Самозанятость в Республике Бурятия: состояние, проблемы, перспективы».

В современном мире мы становимся свидетелями глобальных процессов и изменений на многих уровнях, в том числе и в экономической и социальной сферах. Зарождаются и активно развиваются новые и сверхновые формы социально-экономических отношений, которые отражают и поддерживают личные и социальные ценности нового времени. Все больше людей стремятся реализовать свой трудовой, творческий и личностный потенциал в более широком смысле и функционале, чем предлагает наемный труд и занимаемая должность в организации или на предприятии. В России активно развивается такая форма занятости, как самозанятость.

Говоря о самозанятости, прежде всего, стоит обратить внимание на мировой опыт. Безусловно, для России самозанятость — явление новое, но для всего мира в целом это привычное дело. Перед пандемией 2020 года по оценке Международной организации труда в мире самостоятельно работал каждый третий человек (33,7 %) от общего числа работающих. В развитых странах их насчитывалось значительно меньше: в США — 3,8 %, в Германии — 5,3 %, во Франции —

7,2 %, в Испании — 10,6 %. Большая вовлеченность в самостоятельную занятость наблюдалась в развивающихся государствах: например, в Иране — 36,2 %, в Индии — 62,2 % от общего объема работающего населения. А вот независимые опросы давали несколько другие цифры самозанятых: в США — до 27 %, в Германии — до 25 %, в Испании — до 31 %, во Франции — до 30 % [1]. «В США каждый третий имел опыт самостоятельной занятости в качестве подработки, — отмечает С. Песков. — Мировой опыт самозанятости впереди российской практики примерно на 5 лет, и число самозанятых постоянно растет. В Китае, например, их уже 14 %. По прогнозам экспертов, в следующие 5 лет число самозанятых во всем мире, а также в России вырастет в 2 раза. Самозанятые представляют собой новую экономику труда. И государству надо обратить на них внимание, чтобы не было рисков хаотического регулирования и использования этого режима в ущерб простым работникам» [16].

На наш взгляд, стоит разделять самозанятость, как феномен и экономическое явление в современной России, и самостоятельную занятость, как таковую в целом. Для этого обратимся к исторической ретроспективе и проследим истоки и маятникообразный механизм развития самостоятельной занятости в России вплоть до наших дней.

Самостоятельная занятость и работа на себя исконно являлись основой любого вида труда. Начиная с времен Киевской Руси, самостоятельная занятость выражалась в торговой, ремесленной и промысловой деятельности. Чуть позже, в средние века, явление самостоятельной занятости стало развиваться в создание мануфактурного производства. Это происходило все также с вложением своего индивидуального труда, но уже и с одновременным использованием современных для того времени изобретений: приспособлений, механизмов и машин.

Сдерживающим фактором развития самостоятельной занятости в России и возможности «работать на себя» послужило крепостное право, отмена которого в 1861 году дала мощный толчок развитию среднего и крупного предпринимательства в России. Последующее экономическое развитие способствовало уменьшению доли самостоятельно занятого населения в пользу занятости в качестве наемных работников. Некоторый подъем, развитие и поддержку явление самостоятельной занятости получило во времена НЭПа в период 1921-1926 гг. В дальнейший советский период самостоятельная занятость полностью сворачивается, как социально-экономическое явление, порицается и преследуется законом на всех уровнях своего проявления: от самостоятельной реализации продуктов натурального хозяйства, ремесленничества, до реализации интеллектуальных и социальных услуг.

Новый виток развития самостоятельная занятость обретает в 90-е гг. XX в. Однако на данном этапе своего развития самостоятельная занятость руководствуется больше предложением, нежели спросом — в тот период продавалось все, что можно было продать. В этот период явление самостоятельной занятости возникает вследствие тяжелой социально-экономической ситуации, политического кризиса и носит характер стихийного выживания народонаселения. Период «нулевых» снова отмечается массовыми интегративными тенденциями и ростом занятости населения в сфере наемного труда. И только к началу 20-х гг. XXI в. самостоятельная занятость, как форма реализации труда, обретает статус так называемой «самозанятости», формируется новый социальный класс самозаня-

тых граждан, как новый субъект экономической деятельности и административно-правовых отношений.

Современное явление «самозанятости», находит свое отображение в законодательстве с 2017 г. с целью легализации нетрудовых доходов некоторых категорий работающих граждан. С 1 июля 2017 г. лица, осуществляющие самостоятельную занятость, такие как: копирайтеры, репетиторы, гиды, водители, переводчики, няни, сиделки, уборщики, и некоторые другие лица получают возможность зарегистрироваться в статусе самозанятых граждан [17].

На 1 января 2018 г. численность зарегистрированных самозанятых граждан составила всего 936 человек. С 2019 г. для легализации доходов был запущен пилотный проект по реализации специального налогового режима для самозанятых в 4 регионах: Москва, Московская область, Калужская область, Республика Татарстан [18]. В феврале 2019 г. по поручению министра финансов А. Г. Силуанова было представлено предложение о распространении налогового режима для самозанятых по всей стране, начиная с 1 января 2020 г. [19]. С этого времени начинается отсчет истории современного явления «самозанятости» в России. На 1 июня 2022 г. в России число зарегистрированных самозанятых уже достигло 5 млн человек. Доходы, поступившие в казну государства в виде налога, составили 882 млрд рублей [20].

Очевидно, что явление самозанятости в России неуклонно развивается и прогрессирует. Глава Минтруда РФ А. О. Котяков прогнозирует, что к 2030 г. число самозанятых в России может достичь 10–11 млн человек [16].

И при этом наравне с тенденциями роста и развития начинает приобретать очертания и социально-психологическая проблематика данного явления.

Социально-психологическая проблема явления самозанятости комплексна и многогранна, ее истоки лежат в экономико-правовой, социальной и личностной сферах и представлены следующими аспектами, такими как: понятийный и смысловой аппарат; правовой статус самозанятого; глубинная мотивации, побуждающая человека выбрать данный вид трудовой занятости; соотношение возможностей и ограничений режима самозанятости; риски самозанятости, способные повлечь возможные проявления будущей социально-экономической незащищенности и социальной фрустрации.

Рассмотрим по отдельности все аспекты, составляющие ядро социально-психологической проблемы самозанятости в России. Для начала стоит определить ключевое отличие понятий самозанятости, самостоятельной занятости и трудовой занятости как таковой, а также термина «фриланс». При выведении понятийного аппарата большая часть авторов прибегает к использованию формулировок нормативной документации, другие же предлагают более свободные альтернативы.

На сегодняшний день под самозанятостью принято понимать трудовую деятельность работника, осуществляющего свою деятельность в сфере реализации товаров или оказания услуг физическим, юридическим лицам в установленном законом порядке, которая связана с удовлетворением личных и общественных потребностей при самостоятельной организации собственного рабочего места и приносящей заработок или трудовой доход (может носить непостоянный характер) [1].

Понятие трудовой занятости несколько шире и определяется, как деятельность людей, в целом, связанная с удовлетворением их личностных потребно-

стей, приносящая трудовой доход [1]. В то же время «Самозанятость или «Режим самозанятости» — остается все же неофициальным термином, официальный термин — «налог на профессиональный доход» (НПД). Термин «самозанятость» успешно прижился, его используют даже в госорганах для обозначения экспериментального налогового режима, который пользуется сейчас у граждан большой популярностью.

Термин «фриланс» также неофициальный и относится к виду трудовых отношений граждан, не состоящих в штате той или иной организации и осуществляющих свободную трудовую деятельность. В отличие от фрилансера, самозанятый может одновременно являться и наемным работником [7]. И при этом «фрилансер — это больше бизнес-понятие, такого юридического термина не существует. С гражданско-правовой и налоговой точки зрения он может быть ИП, самозанятым или физлицом без специального налогового статуса. Самозанятый же — вполне определенный налоговый статус: чтобы его получить, нужна регистрация в ФНС.

Различны мнения ряда авторов и на содержательную суть понятия «самозанятый». Такие авторы, как А. В. Куракин [2, с. 38], О. В. Власова [3, с. 66], Е. В. Карсетская [4, с. 50] и Е. А. Шуваев [5, с. 66], рассматривают понятие самозанятости в качестве легализации ранее незарегистрированной хозяйственной деятельности субъекта труда. По мнению Е. А. Шумаева [5, с. 66] данное явление позволяет значительно расширить налогооблагаемую базу страны, пополнить бюджеты различных уровней.

Многие российские специалисты, занимающиеся научными изысканиями явления самозанятости, рассматривают ее, как основу зарождающегося микропредпринимательства, более мобильного, быстро реагирующего на такие же быстро изменяющиеся на экономическом рынке тенденции спроса и предложения.

Также привлекает интерес мысль, выраженная Э. Тоффлером о том, что самозанятость в форме фриланса — это социально-культурный феномен третьей волны развития науки и техники [6, с. 132], что способствует актуализации отдельных областей трудовой реализации, их саморегулирования и развития. М. И. Левовская [7, с. 29] же полагает, что самозанятые — это новая социальная группа ремесленников постиндустриальной эпохи, оттачивающих свое мастерство в новых конкурентных условиях современного рынка услуг. Другие же авторы, такие как: А. Ю. Шеина, Р. Р. Нафикова, Г. З. Альтдинова, определяют самозанятость, как особое проявление творческой, трудовой и предпринимательской активности людей, которые не удовлетворяются имеющимися на рынке труда предложениями для реализации их рабочего потенциала, ищут новых сфер приложения и раскрытия своих способностей и талантов [8, с. 75].

В любом случае, какие бы точки зрения не высказывались специалистами по поводу современного явления самозанятости, очевидно одно — это, безусловно, инновационный инструмент, отличающийся высоким уровнем эффективности при реализации трудового потенциала населения. Этому же мнению придерживается группа ученых в лице Л. И. Малюк, В. С. Игнатова, А. Ю. Павлова [9, с. 32]. Современная самозанятость набирает все большую популярность, способствуя новой технологии привлечения квалифицированных работников в те или иные сферы занятости, как отмечают О. Л. Чуланова, Д. В. Чуланов [10, с. 40].

Представляют большой интерес исследования Ю. О. Степановой. По ее мнению, большая часть граждан РФ рассматривает самозанятость в качестве одной из распространенных форм получения прибыли, где само денежное вознаграждение привязано непосредственно к персональному труду [11, с. 15].

Другой, наиболее интересной стороной явления самозанятости являются мотивационные побуждения (как внешние, так и внутренние) и личностные особенности людей, выбирающих самозанятость. Личностные особенности и внутренние мотивационные факторы самозанятых еще недостаточно изучены и представляют широкое поле для последующих социально-психологических исследований и научных экспериментов.

К внешним же мотивационным факторам [12], побуждениям к выбору самозанятости в качестве способа получения дохода от своей трудовой деятельности, можем отнести следующие:

- возможность реализовать свой предпринимательский потенциал, независимо от конъюнктуры рынка труда своего региона, что привело к активизации самозанятости на рынке информационных услуг, сделав их доступными большому числу потребителей;
- увеличение возможностей для продвижения неинформационных видов услуг, но реализуемых посредством информационных технологий и сети интернет;
- граждане получили возможность совмещать самозанятость с основной работой по трудовому договору без прерывания стажа;
- появилась возможность легализации дополнительных трудовых доходов без опасений санкций со стороны налоговых органов;
- важным мотивирующим фактором в пользу выбора самозанятости является простота регистрации, появление мобильных приложений таких, как «Мой налог»;
- отсутствие необходимости ведения бухгалтерского учета, заполнения сложных форм финансовой отчетности;
- возможность обретения большего количества заказчиков среди физических и юридических лиц, т.к. и юридические, и физические лица с большей охотой взаимодействуют с самозанятыми гражданами, нежели просто с физическими лицами, что дает большие гарантии при осуществлении финансовых операций и снижению экономических рисков;
- отсутствие необходимости расчета и выплат социальных взносов, т.к. самозанятые граждане оплачивают только НПД, и при этом, остаются застрахованы по ОМС.

Все перечисленные выше факторы делают самозанятость крайне притягательной для личностного развития и самоактуализации, а также, являются способом попробовать себя в более широком спектре применения своих способностей и умений, нежели в рамках должностных возможностей наемного работника.

Наравне с мотивирующими факторами, явление самозанятости обнажает и другие социально-экономические аспекты, негативные проявления которых пока еще не столь заметны в силу «молодости» явления, но способны стать предпосылками развития глубокого социально-психологического кризиса в среде самозанятых и общества в целом.

Для объективности, важно рассмотреть и обратную сторону самозанятости и перечень ограничивающих факторов и рисков. Среди наименее болезненных такие, как:

- ограничение видов деятельности, осуществляемых в рамках самозанятости и невозможность реализовывать товары не своего производства, а также подакцизные товары [13];
- невозможность нанять сотрудников, и за счет увеличения штата расширить уровень предлагаемых услуг и возможности производства;
- лимитирование доходов до 2,4 млн рублей, после превышения лимита утрачивается статус самозанятого и возникает налоговая ответственность, отличная от режима НПД;
- сложности в потребительском кредитовании, не все финансовые учреждения готовы кредитовать самозанятых граждан в силу высоких финансовых рисков.

Среди наиболее существенных социально-экономических последствий самозанятости, а также связанных с ними потенциально возможных социально-психологических рисков:

- возникновение сложностей с ипотечным кредитованием вследствие высоких финансовых рисков, что делает данный вид кредитования практически недоступным для категории самозанятых граждан;
- самозанятые граждане становятся крайне уязвимы в социальном плане в силу отсутствия социальных льгот, т.к. самозанятому не начисляются пенсионные баллы и страховой стаж, нет выплат больничных, в т.ч. связанных с трудовой травматизацией, декретных выплат, отпускных.

Из вышеперечисленного наиболее злободневным вопросом является вопрос о пенсии, будет ли она у самозанятого, как гарант обеспечения социальной безопасности при наступлении нетрудового возраста?

Стоит напомнить, что на сегодняшний день в РФ существует три вида пенсии: государственная, социальная и страховая [15]. Государственная пенсия выплачивается только некоторым категориям граждан: утратившим кормильца, федеральным госслужащими, военнослужащим или их семьям, лицам, пострадавшим в техногенных и радиационных катастрофах, участникам Великой Отечественной войны и т. д. Лицам, оставшимся без средств к существованию, кто не смог накопить страховую часть пенсии, также выплачивается государственная пенсия, которая именуется социальной пенсией.

Социальная пенсия гарантирована всем, даже в том случае, если человек не будет работать. Ее размер, с учетом индексации, в 2023 году установлен на уровне 7 567 рублей. Она будет выплачена спустя пять лет по достижении пенсионного возраста [14].

Для обеспечения себе страховой пенсии, нужно заработать минимальный трудовой стаж, а также минимальное количество страховых пенсионных баллов. Учитывая, что плательщик налога на профессиональный доход не отчисляет средства на обязательное пенсионное страхование, за период самозанятости ему не будут начислены ни страховой стаж, ни пенсионные баллы. Именно этот фактор и становится наибольшим прогнозируемым риском возникновения будущей социальной и психологической фрустрации среди самозанятых.

Становится возможным парадокс: самозанятые граждане, являясь в настоящем пионерами современных тенденций на рынке труда, в отдаленном будущем

рискует стать самой уязвимой частью населения наравне с безработными, в частности, маргинализированными слоями общества.

С данной проблемой сопряжена другая, не менее насущная: в одном случае самозанятые не принимают всерьез будущие социальные риски в силу недостаточной информированности или беспечности, тем не менее, самозанятыми становятся добровольно. В другом случае мы сталкиваемся с так называемой «вынужденной самозанятостью», когда часть недобросовестных работодателей целенаправленно вынуждают работников увольняться и переходить в статус самозанятого, с последующим возобновлением сотрудничества для извлечения налоговой выгоды [21]. Экономия социальных отчислений составляет до трети выплачиваемой заработной платы. Во втором случае вынужденные самозанятые свои обязательства перед бюджетом погашают самостоятельно, работодатель существенно экономит на уплате НДФЛ и взносах в ПФР, ФСС и ФФОМС [21].

Таким образом, на сегодняшний день самозанятость в современной России представляет собой не только форму легализации теневого дохода и разновидности предпринимательства, а также является инновационной формой занятости и экономической активности трудового населения. Наравне с вышеперечисленным, явление самозанятости можно рассматривать и в качестве современного социокультурного феномена, настолько многогранно это явление. Мы считаем, что социально-экономическая и, тесно связанная с ней, социально-психологическая проблема явления самозанятости нуждаются в комплексном, полномасштабном изучении. Нельзя одно отрывать от другого и освещать только в узком направлении отдельной науки. Этот способ исследования и описания явления несколько устарел. Уникальность нового подхода должна опираться на совместную работу специалистов из различных областей науки, быть хорошо скоординирована соответствующими ведомствами и исследовательскими центрами. Взаимодействие «на стыке наук» и будет являться тем важным подходом в исследовании ультрасовременных явлений таких, как самозанятость населения в РФ. Данный подход позволит существенно сократить время на внедрение корректировочных мер и мер поддержки.

Именно совместное взаимодействие специалистов различных сфер науки таких, как: экономика, кибернетика, математика, юриспруденция, политология, социология, психология и др., способно построить наиболее полную модель явления самозанятости, спрогнозировать ее многоуровневое развитие, выявить тенденции развития и риски, а также разработать план и перечень мер экономической, социальной и психологической поддержки нового трудового класса самозанятых граждан. Важно продолжить совершенствовать понятийный аппарат и привести определение самозанятости в научном сообществе к универсальной единой форме, чтобы и законотворческие органы могли использовать ее в нормативной документации во избежание разночтений.

Особенное внимание важно уделить ряду мер по профилактике социально-психологических рисков самозанятости. Необходимо повышение уровня информационно-правовой осведомленности самозанятых граждан, организация помощи в просвещении и обучении самозанятых. Это может быть достигнуто за счет создания локальных информационных центров и служб с привлечением социальных предпринимателей, создания инициативных групп, волонтерских объединений из числа успешно действующих самозанятых граждан. Необходимы меры юридической и психологической поддержки наиболее уязвимой части са-

мозаичных граждан, так называемых, «вынужденно ставших самозанятыми», восстановление их трудовых прав, защиты от недобросовестных работодателей. Перспективными становятся историко-политологические исследования в области влияния формирующегося класса самозанятых граждан на будущие экономико-политические тенденции развития российского общества, страны в целом, ее инициативам на мировой арене.

Подытоживая, отметим, что особая роль должна быть отведена социально-психологическим исследованиям, наиболее практическим в этом смысле, и более прикладным. Именно социально-психологические исследования проблемы самозанятости и станут тем базисом и связующим звеном для всех остальных сфер исследования этого явления, потому что в основе всех локальных или глобальных явлений все равно лежит человеческая личность, предпосылки и факторы ее формирования, ее особенности, ее роль, а также глубинные мотивы и стремления — все это сегодня и определяет психологический портрет современного российского самозанятого.

Литература

1. Жуков А. Г., Пальянов М. П. Трудовая самозанятость: особенности подготовки студентов организаций среднего профессионального образования // Сибирский учитель. 2017. № 4(113). С. 40–45.
2. Куракин А. В., Карпухин Д. В. Самозанятость граждан: проблемы становления механизма правового регулирования административного принуждения в сфере обеспечения самозанятости // Административное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 38–46.
3. Власова О. В. Дифференциации уровня самозанятости населения в субъектах РФ 2019 // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. С. 102–105.
4. Карсетская Е. В. Самозанятые: налог на профессиональный доход. Подробное руководство по применению нового налогового режима. Москва: АйСи Групп. 2019. 80 с.
5. Шуваев Е. А. Статус гражданина, зарегистрированного в качестве самозанятого, и проблемы налогообложения доходов самозанятых лиц // Российский юридический журнал. 2019. № 2. С. 66–73.
6. Тоффлер Э. Третья волна. Москва: АСТ. 1999. 345 с.
7. Лесовская М. И. Ремесло в постиндустриальном обществе: на гребне «третьей волны» // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. № 1(5). С. 29–42.
8. Шеина А. Ю., Альтдинова Г. З., Нафикова Р. Р. Проблема легализации самозанятых в российской федерации // Инновационное развитие. 2018. № 9. С. 75–77.
9. Игнатов В. С., Малюк Л. И., Павлов А. Ю. Самозанятость — инновационный механизм реализации трудового потенциала населения // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 46. С. 32–34.
10. Чуланова О. Л., Чуланов Д. В. Технологии свободной занятости: этапы реализации, инструменты, преимущества, риски // Материалы Афанасьевских чтений. 2017. С. 40–49.
11. Степанова Ю. В. Самозанятость в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 6 (34). С. 15–19.
12. Юмаев М. М., Беляева Н. И. Проблемы и перспективы развития налогообложения самозанятого населения в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 46. С. 373–376.
13. Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 03.11.2020 г. № 03-11-11/95715 «О применении налога на профессиональный доход при реализации товаров собственного производства (не закупленного для перепродажи)» [Электронный

ресурсы] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74842407/> (дата обращения: 21.04.2023).

14. Индексация страховой пенсии в 2023 году. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/09/2022/632cc9d79a79473b6e61d615> (дата обращения: 23.04.2023).

15. Чем отличается фрилансер от самозанятого? URL: <https://blog.qugo.ru/chem-otlichaetsya-frilanser-ot-samozanyatogo> (дата обращения: 20.04.2023).

16. Сам себе начальник. Почему все больше людей хотят стать самозанятыми? URL: https://aif.ru/money/business/sam_sebe_nachalnik_pochemu_vsyo_bolshe_lyudey_hotyat_stat_samozanyatymi (дата обращения: 04.05.2023).

17. ФНС России начала постановку на учет самозанятых граждан. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/6761597/ (дата обращения: 03.05.2023).

18. Начался эксперимент по введению специального налогового режима для самозанятых. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8254964/ (дата обращения: 22.04.2023).

19. Минфин поручил проработать введение налогового режима для самозанятых в России с 2020 года. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2019/02/19/n_12657853.shtml

20. В России зарегистрировались 5 млн самозанятых. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/12258990/ (дата обращения: 01.05.2023)

21. Адвокатская газета. Почему работодатель может попросить вас стать самозанятым? URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/pochemu-rabotodatel-mozhet-poproisit-vas-stat-samozanyatym/> (дата обращения: 05.05.2023).

SELF-EMPLOYMENT AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PROBLEM IN MODERN RUSSIA

Elina V. Filatova
Master student
filatova_elina1219@mail.ru

Tuyana Ts. Tudupova
Candidate of Psychological Sciences, A/Prof.
tuyanatu@mail.ru

Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

Self-employment of the Russian population is a young phenomenon, not just a new one, but a supernova, so the socio-psychological nature of this phenomenon is still being studied and not adequately covered. The presented article highlights and explores the historical prerequisites for the socio-economic development of self-employment in our country; determines the socio-psychological factors that encourage self-employment; reveals the essence of the socio-psychological problem of this phenomenon; The question is raised about the need for additional measures of socio-psychological support for the self-employed population, as well as measures to ensure the social stability and viability of this phenomenon in Russia.

Keywords: self-employment, professional income tax, employment, hired labor, freelance, entrepreneurship, motivation of the self-employed.