

УДК 2-7

DOI: 10.18101/978-5-9793-0756-5-129-133

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

© **Мария Андреевна Святенко**

студент, Иркутский государственный университет

В статье через анализ работ отечественных и зарубежных авторов определены институциональные функции религии, характерные для современного этапа развития общества. Каждая функция выполняет определенную роль. Компенсаторная функция участвует в снятии стресса, утешении, медитации, духовном наслаждении человека. Интегративная функция объединяет верующих в единое целое. Мировоззренческая функция определяет ценностные ориентации личности, смысл жизни. Легитимизирующая функция религии способствует укреплению стабильности общества, устойчивости социальной системы. Коммуникативная функция обеспечивает установление различного рода связей между людьми, принадлежащими к одному вероисповеданию. Через регулятивную функцию осуществляется управление сознанием и поведением индивидов и социальных групп. Культуротранслирующая функция сохраняет и передает культурные ценности, научные представления о мире и человеке, исторические традиции, памятные даты, имеющие общечеловеческий характер.

**Ключевые слова:** институционализация, современное общество, компенсаторная функция, интегративная функция, мировоззренческая функция, легитимизирующая функция, коммуникативная функция, регулятивная функция, культуротранслирующая функция.

## **INSTITUTIONAL FUNCTIONS OF RELIGION IN MODERN SOCIETY**

**Mariya Svyatenko**

Student, Irkutsk State University

In article through the analysis of works of domestic and foreign authors institutional functions of religion, characteristic for the present stage of development of society are defined. Each function carries out a certain role. Compensatory function participates in removal of a stress, a consolation, meditation, spiritual pleasure of the person. Integrative function unites believers in a whole. World outlook function defines valuable orientations of the personality, meaning of life. The legitimizing function of religion promotes strengthening of stability of society, stability of social system. Communicative function provides different establishment of communications between the people belonging to one religion. Through regulatory function control of consciousness and behavior of individuals and social groups is exercised. broadcasting culture function keeps and transfers cultural values, scientific ideas of the world and the person, the historical traditions, memorials having universal character.

**Keywords:** institutionalization, modern society, compensatory function, integrative function, world outlook function, the legitimizing function, communicative function, regulatory function, broadcasting culture function.

Религия — один из древнейших социальных институтов, который появился раньше института государства, науки, институтов социальной защиты. Первые религиозные системы возникли из-за необходимости объяснить явления природы и космоса. В дальнейшем объяснения непознанного перешли к науке, а за религией закрепились такие социальные функции, как консолидация общества, укрепление власти и системы управления, усиление социального контроля, обеспечение социальной защиты, социальной поддержки и психологической разгрузки.

Следует отметить, что функции религии носят исторический характер, они обусловлены потребностями общества, социальных групп и индивидов. Наиболее общими функциями религии являются компенсаторная, интегративная, мировоззренческая, идеологическая, легитимизирующая, коммуникативная, регулятивная и культуротранслирующая функции.

Назначение компенсаторной функции религии проявляется в иллюзорном восполнении неспособности людей управлять своими собственными общественными отношениями, в компенсации слабости человека. На первое место компенсаторную функцию выводили Эпикур [14], Л. Фейербах [11] и З. Фрейд [12]. На уровне религиозного сознания она проявляется как иллюзорное разрешение практических противоречий без устранения реальных противоречий в жизни. Иными словами, религиозная вера рождает убежденность в позитивности будущего, несмотря на трудности настоящего. На уровне религиозных организаций компенсаторная функция несет уже и практические результаты, помогая укреплять благосостояние и обеспечивая удовлетворение социальных потребностей. А. И. Клибанов показывает, что компенсаторная функция религии есть специфическая форма коллективного страхования верующих на случай одиночества, болезней, потери трудоспособности [2, с. 18]. Верующий получает в общине не только духовное утешение, моральную поддержку, но и возможную материальную помощь.

Описывая эту же функцию, М. Вебер приходит к выводу, что община выступает по отношению к своим членам как касса взаимопомощи. «Характеризуя значимость благотворительной деятельности общин, необходимо отметить, что практическая поддержка является одним из весьма привлекательных моментов, стимулирующих религиозные воззрения членов общины... Религиозные организации берут на себя часть общественных расходов на социальное обеспечение, медицинское обслуживание, образование и т. д.» [1, с. 193].

Компенсаторную функцию выделяют и другие исследователи, среди которых Д. Е. Мануйлова [4], Д. В. Ольшанский [5] Е. С. Широкалова [15], И. Н. Яблоков [6]. В своих работах они особо подчеркивают важный психологический аспект функции, который проявляется в снятии стресса, утешении, медитации, духовном наслаждении.

Интегративная функция религии выступает в виде способности конфессии быть средством объединения и сплочения людей. Б. Малиновский, основатель функционализма в антропологии и социологии, писал о том, что «функциональный взгляд на культуру настаивает на принципе, согласно которому в каждом типе цивилизации каждый обычай, каждый материальный объект, идея и верование выполняют некоторую жизненную функцию» [3, с. 118]. При этом Малиновский считает, что интеграция общества может быть обеспечена с помощью духовно-культурных факторов и, прежде всего, религии. Религия, объединяющая людей общностью вероисповедания, выступает как фактор, способствующий интеграции верующих в некое единое целое.

Очень точно характеризует интегративную функцию религии Д. Е. Мануйлова, автор многочисленных работ по религиоведению: «Религия, может быть, и была в истории средством сплочения людей, объединения и организации их действий, постольку, поскольку она, как и любая форма общественного сознания, воспринимается в качестве системы норм и поведения» [4, с. 85]. В то же время религия не может постоянно выполнять функцию интеграции общества. Она может выступать и дезинтегрирующим фактором. Примером такой дезинтеграции служат конфликты, возникающие на религиозной почве.

Мировоззренческая функция проявляется в религиозном истолковании сущности природы, общества и человека, в определении ценностных ориентаций личности. Д. В. Ольшанский так описывал ее действие: «Догматы религии — это итог, результат систематизации непосредственного опыта, реальных и иллюзорных представлений, которые формируются массовым сознанием. В своей “организованной” форме они вновь воздействуют на массовое сознание, помогая человеку не только соединять свои знания об окружающей действительности в цельную и относительно непротиворечивую “картину мира“, но и выбирать правильную линию поведения» [5, с. 264].

Мировоззрение современных верующих сочетает в себе религиозные воззрения с элементами политических, научных и правовых представлений. Исходя из разницы отношений к миру, М. Вебер предложил классифицировать религии [1]. Так, согласно Веберу, для конфуцианства характерно принятие мира, для буддизма, наоборот, отрицание. Некоторые религии (христианство, ислам) принимают окружающую действительность на условиях ее улучшения и исправления.

В современных условиях мировоззренческое содержание религии в значительной степени изменилось. Церкви теперь приходится приспосабливаться к новой форме отношений в ряду «человек — наука — техника — производство — культура». Защитники религиозного мировоззрения стремятся осовременить его, чтобы более эффективно осуществлять идеологическую работу с населением. Они стремятся достичь это за счет богословского истолкования новейших достижений наук о природе. Как отмечает протоиерей Владимир Воробьев в статье «Теология в России», за последние годы теологи издали сотни книг, где достижения естественных наук истолковываются в религиозном духе. Теологические центры провели немало симпозиумов,

конференций, на которых разрабатывались вопросы отношения богословия к наукам о природе [8].

Большая значимость мировоззренческой функции религии заключается и в определении смысла жизни человека. Знание того, зачем живет человек, придает ему дополнительные силы. Если же жизнь теряет смысл, это приводит к апатии и депрессии. В ходе очередного всероссийского опроса населения, проведенного центром РОМИР, было опрошено 1500 человек в 40 субъектах РФ. Россиянам был задан вопрос, часто ли они задумываются о смысле жизни. Результаты показали, что 47,9 % граждан России часто думают об этом. Иногда об этом размышляют 30,7 % респондентов. Редко о смысле жизни думают 14,4 % опрошенных. Никогда не задумывались над данной проблемой только 5,5 % участников опроса, и еще 1,5 % граждан затруднились ответить на данный вопрос [9]. Поиски смысла жизни всегда связаны с вопросом веры.

В обществе, разделенном классовым антагонизмом, религия оправдывает существующие социальные порядки как богоустановленные или осуждает их как противные воле Божьей. Так, социальные принципы христианства оправдывали социальное неравенство и учили мириться с ним, обещая, что страдания в этом мире будут вознаграждены в будущей жизни, где праведники обретут «Царство Божье».

Укреплению стабильности общества, устойчивости социальной системы способствует легитимизирующая функция религии. Как считают марксистские исследователи, при эксплуатации в условиях классового общества религии отведена особая роль в стабилизации социума. В начале 1960-х гг. Т. Парсонс в работе «О структуре социального действия» [10] выделил обоснование понимания религии как фактора стабильности общества. Стабильностью является способность социальной системы к изменениям без разрушения существующих устоев, что является немаловажным пониманием в настоящее время.

Коммуникативная функция религии определяет ее способность обеспечивать общение верующего с Богом и единоверцами. Как отмечают некоторые авторы, «Богообщение» считается высшим видом общения, а общение с «ближними» — второстепенным. Богослужение в храме, молитвенном доме, участие в таинствах, общественная молитва рассматриваются как главное средство общения и единения верующих с Богом и друг с другом [5; 7]. Коммуникативная функция обеспечивает установление различного рода связей между людьми, принадлежащими к одному вероисповеданию. В результате общения возникает сложный комплекс религиозных чувств: радости, умиления, восторга, восхищения, подчинения, послушания, надежды на позитивное решение проблем, который создает положительную установку, формирует мотивацию к дальнейшему религиозному общению и посещению церкви. Действительно, традиционно храм является центром жизни любой национальной общины. Вероисповедание становится основой формирования этнических групп, установление межгосударственных и межнациональных связей.

Через регулятивную функцию с помощью религиозных идей, ценностей осуществляется управление сознанием и поведением индивидов или соци-

альных групп. Особую важность религиозного поведения подчеркивали как научные, так и религиозные авторитеты. К примеру, Дж. Фрэнгер говорил, что «если религия не ведет к религиозному образу действий, это уже не религия, а просто теология, т. к. тот, кто не руководствуется хоть в какой-то мере в своем поведении страхом перед Богом или любовью к нему, тот не религиозен. С другой стороны, нельзя назвать религиозным поведение, не подкрепленное религиозной верой. Два человека могут вести себя одинаково и, тем не менее, один из них будет человеком религиозным, а другой — нет. Если человек действует из любви к Богу или из страха перед ним, он религиозен. Если же он действует из любви и страха перед человеком, он является человеком моральным или аморальным в зависимости от того, согласуется ли его поведение с общим благом» [13, с. 305]. В некоторых религиях эта функция очень сильна. Примером может служить ислам, содержащий огромное количество предписаний и запретов для верующих.

Культуротранслирующая функция позволяет сохранять и передавать культурные ценности и нормы, культурные и научные представления о мире и человеке, исторические традиции, памятные даты, имеющие как социальный, так и общечеловеческий характер. Являясь составной частью культуры, религия способствовала развитию письменности, книгопечатания и способствует сейчас искусству.

В современных условиях религия остается важнейшим действующим социальным институтом, исполняющим многочисленные общественно значимые функции.

#### **Литература**

1. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре. — М., 1991. — 364 с.
2. Клибанов А. И., Митрохин Л. Н. Религия как предмет науки // Религии мира. — М., 1989. — С. 5–34.
3. Малиновский Б. Магия, наука и религия. — М., 1998. — 304 с.
4. Мануйлова Д. Е. Социальные функции религии. — М., 1975. — 301 с.
5. Ольшанский Д. В. Психология масс. — СПб., 2001. — 561 с.
6. Основы религиоведения: учебник / под ред. И. Н. Яблокова. — М., 2001. — 480 с.
7. Платонов К. К. Психология религии // Социальная психология. — М., 1975. — С. 83–97.
8. URL: [http://pstgu.ru/theology/teology\\_in\\_Russia/](http://pstgu.ru/theology/teology_in_Russia/) (дата обращения: 10.12.2014).
9. URL: <http://lib.rin.ru/doc/i/154122p.html/> (дата обращения: 10.12.2014).
10. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/pars/intro.php/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/intro.php/) (дата обращения: 11.12.2014).
11. Фейербах Л. Избранные философские произведения. — М., 1955. — Т. 1. — С. 117.
12. Фрейд З. Будущее одной иллюзии. — М., 2009. — С. 84–86.
13. Фрэнгер Д. Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. — М., 2001. — Т. 1. — 424 с.
14. Шахнович М. М. Сад Эпикура. Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. — СПб., 2002. — С. 54–59.
15. Широкалова Г. С. Сравнительные характеристики верующих и неверующих нижегородцев // Социс. — 2001. — № 7. — С. 80–88.