

8. Отношения Церкви, государства и общества в России: вызовы XXI века и стратегия будущего [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1371669.html> (дата обращения: 03.11.2014).

9. Мчедлов М. П. Цивилизация российская [Электронный ресурс] // Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: энциклопедический словарь / отв. ред. М. П. Мчедлов. — М.: Республика, 2001. — 544 с. — URL: <http://www.booksite.ru/localtxt/tsi/vil/ili/zats/22.htm> (дата обращения: 03.11.2014).

10. Сорокин П. А. О русской нации. Россия и Америка. Теория национального вопроса. — М., 1994. — 111 с.

11. Флоровский Георгий, протоиерей. Пути русского богословия. — Вильнюс: Вильтис, 1991. — 601 с.

12. Шубин Ю. А. Традиция как ресурс социально-культурной идентичности личности в современном обществе [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. культурологии. — СПб., 2009. — 177 с. — URL: <http://www.dissercat.com/content/traditsiya-kak-resurs-sotsialno-kulturnoi-identichnosti-lichnosti-v-sovremennom-obshchestve#ixzz3АНТfQfke> (дата обращения: 14.08.2014).

13. Южно-Сахалинская и Курильская епархия. Вопросы изучения русского языка мигрантами обсудили за круглым столом [Электронный ресурс]. — URL: <http://pravosakh.ru/news/post/877/> (дата обращения: 03.11.2014).

УДК 2-1

DOI: 10.18101/978-5-9793-0756-5-143-147

### **УСПЕХ И ДУХОВНОСТЬ. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

© **Марина Викторовна Аникьева**

аспирант, Бурятский государственный университет, заместитель директора, Бурятский республиканский индустриальный техникум  
E-mail: [anikm1@yandex.ru](mailto:anikm1@yandex.ru)

Успех чаще всего связывается с внешними показателями жизни. В качестве критериев успеха и «человека успешного» выделяется материальная сторона человеческой жизнедеятельности, это деньги, статус, слава. С другой стороны, определяя успех, нам необходимо обратить внимание на внутреннее человеческое самоощущение удовлетворенности, нравственно-духовного состояния личности.

Жизненный успех с христианской точки зрения весьма относителен. Результативность и признание частично определяют сущность успеха. Христианство всегда поощряло успех — когда он направлен к общему благу. Религия открывает человеку его собственную многомерность. Успех в мирской карьере — это не зло.

В статье представлена попытка рассмотреть данное противоречие с историко-философской точки зрения.

**Ключевые слова:** успех, успешный человек, духовная личность, историко-философский анализ.

## SUCCESS AND SPIRITUALITY. HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

**Marina Anikyeva**

Research Assistant, Buryat State University, Deputy Director, state budget educational institution «Buryat Republican industrial College»

Success is most often associated with external indicators of quality of life. As criteria of success and successful person stands out from the material side of human life, this is — money, status, fame. On the other hand, defining success, we need to pay attention to internal human sense of self satisfaction, moral and spiritual state of a person.

Success in life, from a Christian point of view, is very relative. The effectiveness and recognition of partially define the essence of success. Christianity fosters a success when it is directed to the common good. Religion reveals to man his own multidimensionality. Success in worldly career is not evil.

This article presents an attempt to examine this contradiction with historical and philosophical perspective.

**Keywords:** success, successful man, a spiritual, Historical and philosophical analysis.

С одной стороны, успех чаще всего связывается с внешними показателями жизни. В качестве критериев успеха и «человека успешного» выделяется материальная сторона человеческой жизнедеятельности, это деньги, статус, слава. С другой стороны, определяя успех, нам необходимо обратить внимание на внутреннее человеческое самоощущение удовлетворенности, нравственно-духовного состояния личности. Рассмотрим данное противоречие с историко-философской точки зрения. Но прежде необходимо поднять вопрос об антологии духовности личности и о специфике форм бытия этой духовности, необходимо выяснить, что же понимается под духовностью личности. Архиепископ Кирилл утверждал: «Духовность... это воплощение в человеческой личности нравственного закона бытия» [4, с. 74]. Ему вторит другой представитель церкви — Васген: «Духовность есть синтез высших нравственных качеств человека» [4, с. 105]. Таким образом, деятели церкви связывают с духовностью наличие нравственного закона в человеке, что очень созвучно кантовской мысли о природе человека.

Необходимо отметить, что философия неоднократно косвенно касалась целого спектра идей и тем, тесно связанных с понятием успеха. Целый ряд систем и направлений мысли видели в успехе, которого добивался тот или иной человек, волю случая, своего рода произвол судьбы, лишенный какой бы то ни было глубинной закономерности. Волюнтаризм, воспринимавший человеческую деятельность как игру обстоятельств, иногда возносящих на гребень общественного признания далеко не самых лучших людей, — яркий пример систем мысли подобного рода. Он представлен рядом мыслителей, рассматривавших успех как удачу, выпавшую на долю того или иного человека по воле случайности. Другая когорта мыслителей отождествляла успех с богатством и материальным фактором жизни. Одним из родоначальников

подобного подхода был основатель протестантизма Жан Кальвин, выдвинувший лозунг, который не просто отождествил жизненный успех с материальным богатством, но и по сути дела придал капиталу сакральный статус: «Чем человек богаче, тем он ближе к Богу». Позднее фактор богатства и близкую к нему идею выгоды подняли на щит такие мыслители, как идеолог утилитаризма Иеремия Бентам [1], а также философы школы прагматизма Чарлз Пирс, Уильям Джемс и Джон Дьюи [3]. Последний, как известно, отождествлял успех с принципом практической целесообразности, применяемым деловым человеком к своей жизни. Подобная позиция восходит еще к Макиавелли с его знаменитым тезисом, оправдывающим любые средства для достижения цели.

Примыкающим к апологетике богатства следует считать и такой подход к проблеме успеха, который отождествляет его с признанием и славой. При этом одни мыслители (чаще современные философы и психологи) видят в признании и славе положительные цели и ценности, к достижению которых нужно стремиться, а другие авторы (к ним, как правило, относятся многие мыслители древности) рассматривают массовое публичное признание достижений человека или славу как зло или по крайней мере как серьезное препятствие к достижению внутренней гармонии и состояния счастья, которое, по их мнению, следует воспринимать как неотъемлемое свойство успеха.

Определенное количество авторов связывало успех, которого человек добивается в жизни, с соблюдением этических норм и достижением нравственной чистоты и высоты. «Быть нравственным человеком выгодно», — утверждали философы-моралисты, убежденные, что безнравственный человек не должен быть уважаемым существом и не может занимать высокие посты. Подобную точку зрения разделяли некоторые античные мыслители — Сенека, Секст Эмпирик, Марк Аврелий [2].

Другие философы, напротив, констатировали наличие трудноразрешимого противоречия между принципами успеха и нравственности, одновременно следовать которым, как показывает жизнь, весьма непросто. Их точка зрения заключалась в утверждении самоценности нравственности и несочетаемости ее с принципом мирского успеха, для достижения которого в эпоху упадка нравов (по мнению подавляющего большинства философов, представлявшую собой перманентное состояние человеческого общества) как раз необходимо все время преступать нравственные законы.

На взгляды философов во все времена серьезное влияние оказывали религиозные и духовно-философские учения, которые также касались темы успеха. Религиозная философия смотрит на мирской успех как на зло (наиболее ярко это отношение выражено в евангельской формулировке: «мудрость мира сего — безумие перед Богом», которого нужно избегать. Единственно приемлемая форма достижения успеха с точки зрения подавляющего большинства религий и религиозных школ — это успешное служение воле Бога и людям. Духовно-философские учения в их отношении к проблеме успеха разделяются на две группы. Первая по позиции близка к религиозным подходам, вторая признает, что на истинном духовном пути человек может достичь в жизни любого земного успеха при двух основных условиях:

- данная цель никому из других людей не может принести ни зла, ни вреда;
- необходимо мысленно отдавать плоды успеха Высшему Началу.

Некоторые современные духовно-философские учения содержат в себе целую систему достижения успеха, не ограниченного одной лишь духовной сферой. Земной успех также возможен, но он должен работать на духовные цели. Человек, добившийся осязаемого внешнего успеха, может помочь и духовному движению, положить на алтарь служения свои финансовые возможности, связи, известность, организационные таланты. Весьма сложным было отношение к теме успеха, понимаемого прежде всего как достижения в мирском, внешнем смысле, со стороны отечественной философии, по преимуществу религиозной. Целый ряд авторов — В. Соловьев, И. А. Ильин, Н. О. Лосский, Л. П. Карсавин, С. Л. Франк, Г. Л. Флоровский и другие — по большей части негативно оценивали те виды мотиваций и волевых проявлений человека, которые были направлены на достижение внешнего материального успеха. Такие виды мотиваций и актов волеизъявлений воспринимались как бездуховные или даже антидуховные, пронизанные индивидуализмом и духом отрицания соборности. Русские философы, в большей степени сориентированные на общественно-политическую и социальную тематику, включая западников, такие как Б. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. И. Герцен, опять-таки были безразличны к проблемам личного успеха, а стремление к улучшению материального положения считали оправданным только в том случае, если оно продиктовано классовым импульсом и протестом против несправедливого мироустройства. Единственной системой отечественной религиозной мысли, в которой проблема соотношения духовного бытия человека и его материального успеха была не только сформулирована, но и получила весьма своеобразное разрешение, причем не только в теории, но и в реальной жизни, была философия русского старообрядчества.

На основании историко-философского анализа можем утверждать, что проблема успеха связана и с этическими, и с социальными аспектами духовной личности. Отметим, что исследований, посвященных целостному социально-философскому анализу данного, пока нет. Подавляющее большинство исследований носит практический характер и обращено к психологическим аспектам успеха, что явно сужает его понимание, оставляя нераскрытым социокультурный контекст и содержание. Кроме того, практически отсутствуют работы, посвященные рассмотрению изменения представлений об успехе в историческом процессе и причинам этих изменений, а также пониманию успешности духовной личности в современном обществе. Вышеуказанное обуславливает необходимость обращения к социально-философским аспектам этого понятия и феномена.

### **Литература**

1. Альберт Швейцер. Культура и этика / пер. с нем. Н. А. Захарченко и Г. В. Колшанского; общ. ред. и предисл. В. А. Карпушина. — М.: Прогресс, 1973.
2. Античная литература / под ред. А. А. Тахо-Годи. — 2-е изд, перераб. — М.: Просвещение, 1973.
3. Кирющенко В. В. Знак и смысл // Ч. С. Пирс. Принципы философии. — СПб., 2001.
4. Человечество и цивилизация на пороге нового тысячелетия. — М., 1989.

УДК 2-1(44)

DOI: 10.18101/978-5-9793-0756-5-147-154

### **ВОПРОС ВЕЧНОСТИ И МЕСТО БОГА В ФИЛОСОФИИ Б. ПАСКАЛЯ**

© **Дари Шойбоновна Цырендоржиева**

доктор философских наук, профессор, Бурятский государственный университет

E-mail: dari145@mail.ru

© **Владимир Викторович Главатских**

дьякон, Христианская пресвитерианская церковь г. Улан-Удэ

E-mail: vm-mt@yandex.ru

В статье представлены взгляды Б. Паскаля о времени, вечности и о месте Бога в его философии в противопоставлении воззрениям Р. Декарта. Концепции времени Паскаля и Декарта тесно связаны, определены всей системой их научного и философского мировоззрения, поэтому разговор о времени в их творчестве — это, по сути, повествование о специфике философии каждого из них о мире и о Боге. В своем учении Паскаль пишет о потенциальной бесконечности, бесконечности пространства и времени, звезд и миров, Декарт же отстаивает актуальную бесконечность. При рассмотрении времени Декарт актуализирует модус настоящего. Актуализация настоящего у Декарта оптимизирует его отношение к жизни, в противовес трагическому мироощущению у Паскаля.

Если для Декарта Бог есть внешняя сила, Перводвигатель, придающий миру движение по законам классической механики, то для Паскаля Бог есть начало любви, в одно и то же время присутствующее в нас.

**Ключевые слова:** время, мирское время, священное время, вечность, бесконечность, потенциальная бесконечность, актуальная бесконечность, Бог, интуиция.

### **THE QUESTION OF ETERNITY AND THE PLACE OF GOD IN THE PHILOSOPHY OF PASCAL B.**

**Dari Tsyrendorzhieva**

Doctor of Philosophy, Professor, Buryat State University

**Vladimir Glavatskikh**

Deacon Christian Presbyterian Church, Ulan-Ude