УДК 378.4
doi 10.18101/978–5–9793–0803–6–268–270

УНИВЕРСИТЕТЫ И ИХ РОЛЬ В ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ[1]

© ***Цыренов Даши Дашанимаевич***, кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой эконометрики и прикладной экономики
Бурятского государственного университета
Россия, Улан-Удэ
E-mail: dashi555@mail.ru

В статье представлена история развития университетов в контексте формирования инновационной системы. Отмечается, что существует три позиции экономической науки: политическая экономия Адама Смита, модель Наполеона Бонапарта и неоклассическая школа Вильгельма фон Гумбольдта. В статье раскрывается сущность каждого направления экономической науки. Автором отмечается, что российское высшее образование можно охарактеризовать с точки зрения всех позиций. Существенное внимание уделяется вопросу участия университетов в производстве частных и общественных благ, что раскрывается в производстве и распространении культуры. Выявлены две основные задачи, решаемые высшей школой: провайдер определенной культуры и подготовка специалиста высокого уровня. Автор обосновывает необходимость перехода к мультидисциплинарному подходу для реализации позиций развертывающейся экономики знаний в современной России.
Ключевые слова: инновационная система, экономика знаний, система образования, университет, политическая экономия, общественное благо, частное благо.

UNIVERSITIES AND THEIR ROLE IN THE INNOVATION SYSTEM

Dashi D. Tsyrenov, Candidate of Economical Sciences,
Head of the Department of Applied Economics and Econometrics,
Buryat State University, Russia, Ulan-Ude

The article presents the history of universities in the context of the formation of the innovation system. It is noted that there are three positions of economic science: political economy of Adam Smith, the model of Napoleon Bonaparte and the neoclassical school of Wilhelm von Humboldt. The article reveals the essence of each direction of economic science. The author notes that the Russian higher education can be described in terms of all positions. Considerable attention is paid to the participation of universities in the production of private and public goods, as disclosed in the production and dissemination of culture. The two basic problems solved by the higher education are determined: the provider of a particular culture and the training of a high-level expert. The author proves the need to transition to the multidisciplinary

[1] Работа выполнена в рамках проведения научно-исследовательской работы № 3790, выполняемой в рамках базовой части государственного задания в сфере научной деятельности по заданию № 312/2015 на 2015 год

approach for the implementation of positions of the developing economics of knowledge in modern Russia.
Keywords: innovation system, knowledge economy, education system, university, political economy, public good, private good

Вопрос о целесообразности высших учебных заведений решался с позиций трех направлений экономической науки: политическая экономия Адама Смита, модель Наполеона Бонапарта и неоклассическая школа Вильгельма фон Гумбольдта.

Адам Смит, классик политэкономии, настаивал на формировании рыночных отношений в структуре «преподаватель» — «студент», что позволит определить механизм формирования спроса через предложение. Это естественное для таких ранних экономических моделей суждение.

Наполеон Бонапарт утверждал, что университеты нужны для того, чтобы подготовить узких специалистов. На это государство должно тратить деньги, поэтому огромное внимание уделяется мерам государственного регулирования. Модель Бонапарта отделяет науку от образования.

Вильгельм фон Гумбольдт создал альтернативную неоклассическую модель университета, где главным является образование, соединенное с наукой. Университет трактуется как содружество студентов и преподавателей, обладающее автономией, то есть определенной свободой преподавания и свободой образования.

Российское высшее образование можно охарактеризовать с точки зрения всех позиций.

Идея Смита о необходимости измерения спроса деньгами на университетское образование реализовалась в 1990-х гг., когда образование понималось как услуга, которая может быть измерена и оплачена. Однако следует помнить, что в трактовке Смита образование есть услуга капитальная, которая создает способности, приводящие обладателя этих знаний к получению прибавочного продукта и дохода. Новый закон не использует понятия «образовательная услуга», что означает отход от классического понимания образования.

Взгляд Бонапарта прослеживается в современном понимании как позиция Правительства РФ по поводу нормативов финансирования вузов, посредством которых также контролируются образовательные организации. Данная позиция определяет образование как частное социально значимое благо, которое приносит эффект его обладателю.

В условиях, когда университеты не представляют собой способ производства знаний, которые человек потом продает и тем самым капитализирует, актуальным становится взгляд фон Гумбольдта на неоклассический университет и присущую ему автономию. Основоположником этого подхода следует назвать Яна Амоса Каменского, отца-основателя педагогики, который создал нечто большее, чем классно-урочную систему. Именно идеи гениального чеха по разделению и организации труда предопределили формирование институционального фундамента последующей промышленной революции.

Таким образом, высшая школа служит системообразующим фактором, механизмом социализации общества.

Университет в своей сущности производит не только частное, но и общественное благо, смысл которого заключается в производстве и распространении культуры. Университеты создают неформальные институты системы ценностей поведенческих установок, которые затем через некоторое время превращаются в формализованные институты, в системы экономики, политики, торговли и т. д.

Понимание важности общественного блага университета и составляет основу современного кризиса. Высшая школа решает две диаметральные задачи: служить провайдером определенной культуры и подготовить высокого уровня специалиста. При этом сегодня именно студент диктует и задает уровень образования, когда оно становится общедоступным. А лучшие по рейтингам вузы мира удерживают свои позиции благодаря не своим студентам, а студентам-выходцам из других стран, где высшее образование доступно лишь малой части населения (не более чем 10–20 %). Таким образом, в современном мире происходит борьба за мирового студента, т.к. отечественные студенты посещают университет как школу.

Появление бакалавриата обусловлено тем, что школы готовят человека не к жизни, а к поступлению в вуз. В дальнейшем общее образование следует завершить эту проблему решает бакалавриат. А магистратура выполняет ту функцию, которую раньше выполняли все университеты, — подготовить высококлассного специалиста. Именно поэтому одни университеты производят специалистов, а другие — нет, поскольку образование не только общественное, но и доверительное благо, когда качество образования определяется по истечении времени.

Реализовать свой потенциал сверхдержавы Россия может только на основе мультидисциплинарного подхода к исследованию. Показателен опыт присвоения Нобелевских премий за последние 50 лет, когда награда вручалась за исследования на стыке гуманитарных и естественных наук. Университеты же России продолжают советскую политику отделения «физиков» от «лириков» (например, Институт наук о земле, Институт филологии). В условиях ограниченной рациональности университетам следует выработать внутривузовскую кооперацию и создавать совместные магистерские программы (например, биоэкономика), чтобы талантливые математики осваивали другие зоны прорыва, где накоплен достаточный когнитивный капитал.

Литература

1. Цыренов Д. Д. Экономическая сущность и природа знания в экономике знаний // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 2(50). С. 389–397.

2. Цыренов Д. Д. Оценка когнитивного потенциала региональной экономики в условиях развития экономики знаний // Фундаментальные исследования. 2014. № 3–4. С. 805–809.