

ГЛАВА I

КОНКУРЕНЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Регион в системе конкурентных отношений

Исследованию конкурентных отношений на региональном уровне посвящено достаточно работ. Выделяется три подхода на конкурентные отношения между регионами¹: первый – конкуренция между регионами (Camagni, 1991; Porter, 1999); второй – конкурентные отношения между регионами отсутствуют, но конкуренция между странами присутствует (Krugman, 1996, 1997; McFetridge, 1995; Yар, 2004) и третий – нейтральный (табл. 1).

Р. Каманьи² указывает, что проблема территориальной конкурентоспособности в условиях глобализации выходит на первое место. Во-первых, данный вопрос представляет интерес с точки зрения экономической теории, а именно с позиции когнитивно-эволюционного типа. Во-вторых, некоторые законы, которые регулируют экономику международной торговли, не действуют на региональном уровне. В условиях глобализации не только фирмы конкурируют друг с другом, но и территории, регионы. Конкуренция между регионами происходит на основе абсолютного принципиального преимущества, а не на основе сравнительного преимущества. По мнению Р. Каманьи, это означает, что девальвация национальной валюты, гибкость заработной платы и цен могут предоставить регионам роль в международном разделении труда независимо от его относительной производительности. Конкурентоспособность регионов возникает для обеспечения стабильной занятости, выгоды от внешней интеграции, роста благополучия населения и богатства. Источниками конкурентоспособности регионов выступает человеческий капитал, социальный капитал и реляционный капитал.

¹ Kapitsinis Nikos, Metaxas Theodore, Duguenne Marie Noelle. Title: "Territorial units' competitiveness: A self-reliant concept or a derivative concept of firms' competitijon?"

² Camagni R. On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading? Paper presented at the ERSA Conference, Dortmund. 2002. August.

Таблица 1

Основные характеристики трех подходов
(Kapitsinis Nikos, Metaxas Theodore, Duguenne Marie Noelle)

Признаки	Положительный	Отрицательный	Нейтральный
Определяющие факторы фирм в экономической деятельности	Внешняя среда организации (Porter, 1999; Gertler, 2001)	Внутренняя среда организации (Krugman, 1996)	Внутренняя среда организации (Bristow, 2005)
Определяющие факторы фирм в инновациях (центральные территориальные конкурентоспособности)	Внешняя среда (Capello, 1999)	Внутренняя среда (Stern-berg, Arndt, 2001)	Внутренняя среда (Bristow, 2005)
Территории могут обанкротиться	Да (Camagni, 2002)	Нет (Krugman, 1994)	Нет (Bristow, 2005)
Территории конкурируют таким же образом как фирмы	Да (Van den Berg, Braun, 1999) + нет (Turok, 2004)	Нет (Krugman, 1997)	-
Прямым продолжением конкурентоспособности от фирмы к территориям	Право (Courchene, 1999; Donald, 2001)	Ложный (Lofering, 2001)	Ложный (Jessop, 2008)
Территориальная конкурентоспособность – это базовое ключевое понятие	Нет (Chechire, Gordon, 1996; D'Arcy, Keogh, 1999)	Да (Cellini, Soci, 2002)	Да (Fagenberg, 1996)
Территория увеличивает свой рост и производительность	Завершения других (Lever, Turok, 1999)	Его же блага (Krugman, 1997)	Его же блага (Jessop, 2008)
Увеличение конкурентоспособности фирм – увеличение уровня жизни	Да (Malecki, 2000; Aiginger, 2006)	Не обязательно (Yap, 2004)	Не обязательно (Lovering, 1999)
Увеличение уровня жизни, роста производительности по сравнению с предыдущим периодом	Конкурентами (Begg, 1999)	Внутренней производительностью (Krugman, 1994)	-

При достижении регионами конкурентных преимуществ появляются такие проблемы, как: 1) реальная необходимость и полезность политики конкурентоспособности; 2) возможные цели и инструменты политики конкурентоспособности; 3) разорение других

регионов. Повышение конкурентоспособности регионов достигается за счет:

- 1) качества государственного и муниципального управления хозяйственной деятельностью на территории;
- 2) пространственной специализации территории;
- 3) взаимодействия и интеграции участников экономической деятельности на территории региона, т. е. проявление синергетического эффекта.

С целью характеристики трудовых ресурсов и их конкурентных преимуществ в системе конкурентоспособности рассмотрим регион в системе конкурентных отношений и определим функции трудовых ресурсов в региональной системе.

Регион в системе экономических отношений рассматривается с различных подходов (процессный, воспроизводственный, пространственный, системный и др.), которые для развития региона учитывают экономические, природно-сырьевые, экологические, политико-правовые, демографические, экологические, национальные и другие особенности.

Кроме того, исследователями применяются разные методы оценки конкурентоспособности регионального развития. И. В. Гришина и А. О. Полинцева³, рассматривая пространственный аспект социально-экономического развития России, указывают, что данное направление вызывает наибольший интерес исследователями, что «обусловлено необходимостью оперативного выявления, проведения анализа и оценки реакций региональных хозяйственных систем...», и предлагают использовать методику «Интегральный индекс социально-экономического положения региона», основанную на 16 факторных характеристиках, объединенных в четыре функциональных блока.

1. Воспроизводственный процесс в регионе:

- 1) общий уровень производительности труда;
- 2) производство продукции (услуг) малых предприятий на душу населения;
- 3) объем поступлений налогов, сборов и других платежей в консолидированный бюджет региона (с учетом покупательской способности) на душу населения;

³ Гришина И. В., Полинцев А. О. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки // Современные производительные силы. 2012. № 0. С. 35.

4) сводный индекс уровня развития регионального потребительского рынка).

2. Инновационно-инфраструктурный блок:

1) сводный индекс инновационной активности;

2) сводный индекс уровня развития информационных технологий;

3) сводный индекс уровня развития транспортно-коммуникационной инфраструктуры;

4) сводный индекс уровня развития рыночной инфраструктуры.

3. Инвестиционно-финансовый блок:

1) объем инвестиций в основной капитал на душу населения;

2) сальдированный финансовый результат на одного занятого в экономике;

3) доля прибыльных организаций в экономике;

4) общий объем кредиторской задолженности на душу населения.

4. Социальный блок:

1) индекс реальных денежных доходов (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения;

2) доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;

3) уровень общей безработицы;

4) сводный индекс уровня развития социальной инфраструктуры.

В основе предложенной авторами методики лежит степень благоприятности социально-экономического положения регионов, которая основана на следующих принципах:

1) комплексность оценки;

2) системность оценки;

3) обеспечение максимальной репрезентативности показателей;

4) учет фактора сравнительной достоверности исходных данных при выборе базовых показателей территориального развития;

5) полная адаптация системы используемых индикаторов к возможностям существующей статистической отчетности;

6) обеспечение максимальной информативности выходных результатов сравнительной оценки социально-экономического положения регионов.

Среди множества достоинств методика комплексной оценки социально-экономического положения региона имеет отдельные недостатки. Во-первых, в методике применяется подход, основанный на выявлении сравнительных преимуществ в развитии регионов, а не конкурентных. Во-вторых, предлагаемую методику сложно ис-

пользовать на уровне муниципальных образований, так как отдельные показатели на уровне местного самоуправления отсутствуют, поскольку сбор и обработка информации федеральной службой государственной статистики не проводятся. В-третьих, не учитывается фактор географического расположения региона, например, близость государственных границ, особенности территории, удаленность от федерального центра и др. В-четвертых, рассматриваемая методика учитывает сегодняшнее состояние региона, но не возможности развития, чтобы выявить именно конкурентные преимущества.

Отдельные недостатки решает методика, предлагаемая исследователями Института экономики и организации промышленного производства СО РАН А. С. Новоселовым и А. С. Маршаловой. Они указывают, что современное состояние пространственного развития России характеризуется гипертрофированной дифференциацией социально-экономического уровня ее регионов. Поэтому необходимо повышать конкурентоспособность регионов за счет использования конкурентных преимуществ, диверсификации экономики и развития отраслей, для которых, с одной стороны, есть ресурсные резервы (земля, труд), а с другой – продукция имеет устойчивый спрос на рынке (продовольствие, строительные материалы и др.). Выделяют следующие базовые положения пространственного развития и управления территорией:

- эффективность развития региональной экономики определяется сбалансированностью региональных пропорций воспроизводства;
- выявление конкурентных преимуществ региона и формирование механизма их реализации;
- новые подходы к пространственному размещению экономики, определение специализаций территории и развития кооперационных связей.

А. С. Новоселов⁴, рассматривая региональный рынок как конкурентную среду, дает определение региону как совокупности рыночных сил и факторов, определяющих процессы функционирования хозяйствующих субъектов региональной экономики и их отношения в ходе конкуренции.

Исследования конкуренции и оценка труда в рыночных условиях влияют на неравенства в оплате, отмечал А. Смит в знаменитом

⁴ Новоселов А. С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В. В. Кулешов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 196.

труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» и указывал на два отличительных вида неравенства в оплате, которые влияют на заработную плату и капитал.

Первый вид неравенства обусловлен характером занятий и выделяет 5 главных условий: 1) приятность или неприятность самих занятий; 2) легкость и дешевизна или трудность и дороговизна обучения им; 3) постоянство или непостоянство занятий; 4) большее или меньшее доверие, оказываемое тем лицам, которые занимаются ими; 5) вероятность или невероятность успеха в них⁵.

Второй вид неравенства вызван вмешательством государства, действующего тремя различными способами: 1) ограничивает конкуренцию в некоторых промыслах меньшим числом людей; 2) усиливает конкуренцию в других промыслах сравнительно с тем, что было бы при естественных условиях; 3) стесняет свободный переход труда и капитала от одного промысла к другому и с одного места на другое⁶.

Исследователи отмечают, что конкурентная среда не может формироваться вне экономического пространства, без учета территориальных границ рыночных зон реализации различных товаров и региональных особенностей сферы производства и обращения⁷. Поэтому разработана классическая модель пространственной конкуренции, которая получила свое дальнейшее развитие при изучении закономерностей размещения рыночных зон, рыночных потенциалов и межрегиональных товарных потоков⁸.

Хотя имеются определенные публикации по рассматриваемой теме, но тем не менее недостаточно уделено внимание на трудовые ресурсы в данных моделях.

Выделяют следующие типы структур региональных рынков⁹:

- регионально-монополистическая структура отдельных товарных рынков;

⁵ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Социально-экономическая литература, 1962. С. 88.

⁶ Там же. С. 102.

⁷ Новоселов А. С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В. В. Кулешов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 196.

⁸ Лёш А. Географическое размещение хозяйства. М., 1959.

⁹ Новоселов А. С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В. В. Кулешов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 200.

- регионально-олигополистическая структура – функционирование на региональном рынке нескольких крупных предприятий, занимающих доминирующее положение;

- децентрализованная структура регионального рынка.

Для оценки конкурентной среды региона предлагают использовать следующие критерии:

- число продавцов в зависимости от эффекта масштаба;
- препятствия мобильности ресурсов и вход на рынок новых фирм;
- уровень дифференциации товаров по качеству;
- поведение субъектов на рынке;
- достоверная информация о продвижении товаров на рынок;
- отсутствие ценовой дискриминации;
- соответствие товаров требованиям потребителей;
- рыночное регулирование цен;
- использование возможностей для внедрения новых продуктов и производств.

Для оценки параметров структуры региональных рынков используют различные методы. Острота конкуренции прямо пропорциональна числу фирм на соответствующем рынке при равенстве других параметров. Распространенным методом, который отражает неравенство на рынке и подчеркивает позицию крупнейших фирм, является индекс концентрации рынка, который определяется как доля от общего объема продажи товаров (или от общего объема мощности, или численности занятых, или добавленной стоимости, или физического объема выпуска продукции), приходящаяся на несколько крупных фирм, ранжированных в соответствии с долей рынка. В американской экономике используется показатель доля совокупных продаж отрасли, приходящаяся на четыре лидирующие фирмы, который называется индексом концентрации для четырех фирм – CR4. Данные индексы могут рассчитываться для 8, 20 и 50 фирм.

Вышеназванные факторы, обусловлены количественными показателями, поддающимися измерению. Кроме количественных имеются качественные характеристики, которые относятся к оценке конкурентоспособности региона.

Рассматривая региональную конкурентоспособность, необходимо выделить ряд барьеров, их следует систематизировать в следующие группы:

1. Барьеры входа в регион и барьеры выхода из региона.
2. Барьеры экзогенного и эндогенного характера.

Под барьерами входа имеются в виду ограничения правового, организационного, технологического, экономического, финансового характера, препятствующие появлению, созданию в регионе новых производств, видов деятельности. Во всех вышеперечисленных факторах присутствуют трудовые ресурсы, поскольку невозможно осуществление всех процессов без участия человека.

Под барьерами выхода понимаются факторы, затрудняющие, препятствующие прекращению хозяйствующими субъектами вида деятельности, способствующие существованию данного вида деятельности в регионе даже при наличии низкой экономической эффективности, а то и убыточности.

К барьерам экзогенного характера относятся ограничение емкости регионального рынка, высокие капитальные затраты или крупные первоначальные инвестиции, превосходство в уровне затрат, эффект масштаба производства, вертикальная и горизонтальная интеграция действующих на рынке бизнес-структур, административные, экономические и организационные ограничения.

К барьерам эндогенного характера относятся ограничения, обусловленные деятельностью хозяйствующих субъектов по вхождению новых конкурентов. К ним следует отнести меры, принимаемые хозяйствующими субъектами; наличие резервных производственных мощностей у действующих предприятий; затраты на продвижение продукции на рынок; лицензии, патенты, авторские права; контроль над стратегическими ресурсами.

Под воздействием инноваций основные преимущества регионов обуславливаются не факторами производства, а конкурентными позициями региона-новатора в технологическом плане¹⁰.

Региональные рынки – это открытые системы, которые зависят между собой товарными, финансовыми, человеческими, информационными ресурсами, капиталом и потенциалом. Представленные ресурсы и их взаимосвязь определяют производство и реализацию конечной продукции, размещение производства и объемы потребления, структуру межрегиональных связей как внутри страны, так и между странами.

¹⁰ Новоселов А. С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В. В. Кулешов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 216.

Рассматривая регион как субъект конкурентных отношений, необходимо выделить ряд компонентов, а именно – инфраструктуру, государственно-региональное устройство и политику, социально-экономическое положение, производственно-хозяйственную деятельность, наличие институтов гражданского общества.

Исследователи и практики обосновывают, что уровень пространственного развития экономики регионов определяет конкурентные позиции. В условиях рыночной экономики определяющим фактором принятия бизнес-структурами решения о размещении производства является наличие в регионе необходимых условий для введения бизнеса, к которым следует отнести не только развитие финансово-кредитной сферы, наличие коммерческих организаций, экономико-правовых институтов, рыночно-информационных структур и т. д., но и наличие конкурентоспособных, качественных трудовых ресурсов. Поэтому необходимо исследование пространственной организации экономики региона с позиции возможного усиления конкурентных позиций трудовых ресурсов.

Конкурентоспособность регионов рассмотрена в следующих работах: Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Ф. Котлер и др. СПб., 2005; Калужнова Н. Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М., 2004; Конкурентоспособность России в условиях глобализации. М., 2006; Пилипенко И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск, 2005; Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон+, Реабилитация, 2007. 368 с.; Конкурентоспособность России в глобальной экономике. М.: Международные отношения, 2003. 376 с.; Гродская Г. Н. Инновационная конкурентоспособность региона: оценка и концепция развития: монография. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2008. 164 с. и др.

Конкурентоспособность на рынке труда, трудовых ресурсов, персонала, выпускников рассмотрены в таких работах, как: Ваховский В. В. Конкурентоспособность трудовых ресурсов: состояние, перспективы: монография. М.: Наука, 2013. 240 с.; Озерникова Т. Г., Даниленко Н. Н., Кравцевич С. В. Конкурентоспособность работника: понятие, исследование, управление. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. 256 с.; Конкурентоспособность трудовых ресурсов в

условиях инновационности российской экономики / С. Г. Землянухина [и др.]; под ред. С. Г. Землянухиной. Саратов: Изд-во Саратов. гос. техн. ун-та, 2010. 416 с.; Сотникова С. И., Маслов Е. В., Глазырин С. Ю. Управление конкурентоспособностью персонала: монография. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2006. 302 с.; Управление персоналом в России: история и современность: монография / под ред. А. Я. Кибанова. М.: Инфра-М, 2014. 240 с.; Кибанов А. Я., Дмитриева Ю. А. Управление персоналом: конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда. М.: Инфра-М, 2013. 229 с. и др.

Исследование данной проблемы требует рассмотрение ряда методологических вопросов, касающихся оценки уровня развития региональной системы, анализа основных показателей пространственной организации экономики региона, обоснование долгосрочных целей и задач ее развития, выбора приоритетов, учета влияния инноваций, структурных сдвигов и других факторов, воздействующих на пространственную организацию и конкурентные позиции региона. Необходимо проанализировать черты и особенности региональной системы, основные причины, обуславливающие ее формирование; потенциальные возможности формирования новых элементов региональной системы в современный период и на последующих этапах развития; возможности региональных администраций в усилении конкурентных позиций, привлечение новых инвестиций в экономику региона, повышение конкурентоспособности трудовых ресурсов и т. д.

Теоретические основы пространственного развития рынка были заложены в трудах отечественных и зарубежных авторов во второй половине XX века. Но в условиях, когда система управления была создана на распределительно-отраслевой основе, когда социально-экономическое развитие регионов определялось результатами отраслевых решений, востребованность научных основ пространственного развития региона была ограничена. Переход к рыночным принципам управления государством, формирование многоукладной экономики на принципах конкуренции изменили положение регионов в экономическом пространстве. Поэтому к данному вопросу пришлось вернуться. Появилась объективная необходимость в определении места регионов в экономическом пространстве страны, которая способствовала бы укреплению общего рыночного пространства регионов и повышению конкурентоспособности регионов.

Существует множество современных концепций, в основе которого заложена многополярность, многоукладность экономики с использованием конкурентных преимуществ¹¹, – теория «экономической базы» (Economic Base Theory); Сырьевая теория (Staple Theory); Теория секторов (Sector Theory); Теория полюсов роста (Growth Pole Theory); Неоклассическая теория роста (Neoclassical Growth Theory); Теория межрегиональной торговли (Interregional Trade Theory); Теория товарного цикла; Предпринимательские теории (Entrepreneurship Theories); Теории гибкой специализации (Flexible Production Theories) и т. д.

Конкурентные позиции регионов определяются пространственной организацией экономики, которая зависит от размещения производительных сил регионов и их экономико-географического положения. Результирующим экономическим показателем функционирования экономики региона является валовой региональный продукт. При этом регионы отличаются природно-климатическими условиями, ресурсными возможностями, неравномерностью размещения промышленного и сельскохозяйственного производства. Все это влияет на конкурентные позиции региональных систем и усиливает зависимость от рыночных отношений.

Группировку конкурентных преимуществ регионов можно сделать по различным признакам. В основе всех групп конкурентных преимуществ должна быть конкурентоспособность трудовых ресурсов. Поскольку в основе жизнеобеспечения региона стоит человек с его потребностями, то заслуживает внимания управление регионом с позиции человеческих потребностей, что заложено в трудах исследователей, изучающих проблемы трудовых отношений. Мы выделяем следующие группы конкурентных позиций регионов и конкурентные позиции трудовых ресурсов (рис. 1).

Конкурентные преимущества региона систематизированы в 6 групп, а именно – инфраструктура, производственно-хозяйственная деятельность, социально-экономическое положение региона, территориально-пространственное распределение, наличие и функционирование институтов гражданского общества, качество и количество трудовых ресурсов и экономическая активность населения.

¹¹ URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/15588/> (дата обращения: 11.06.2015)

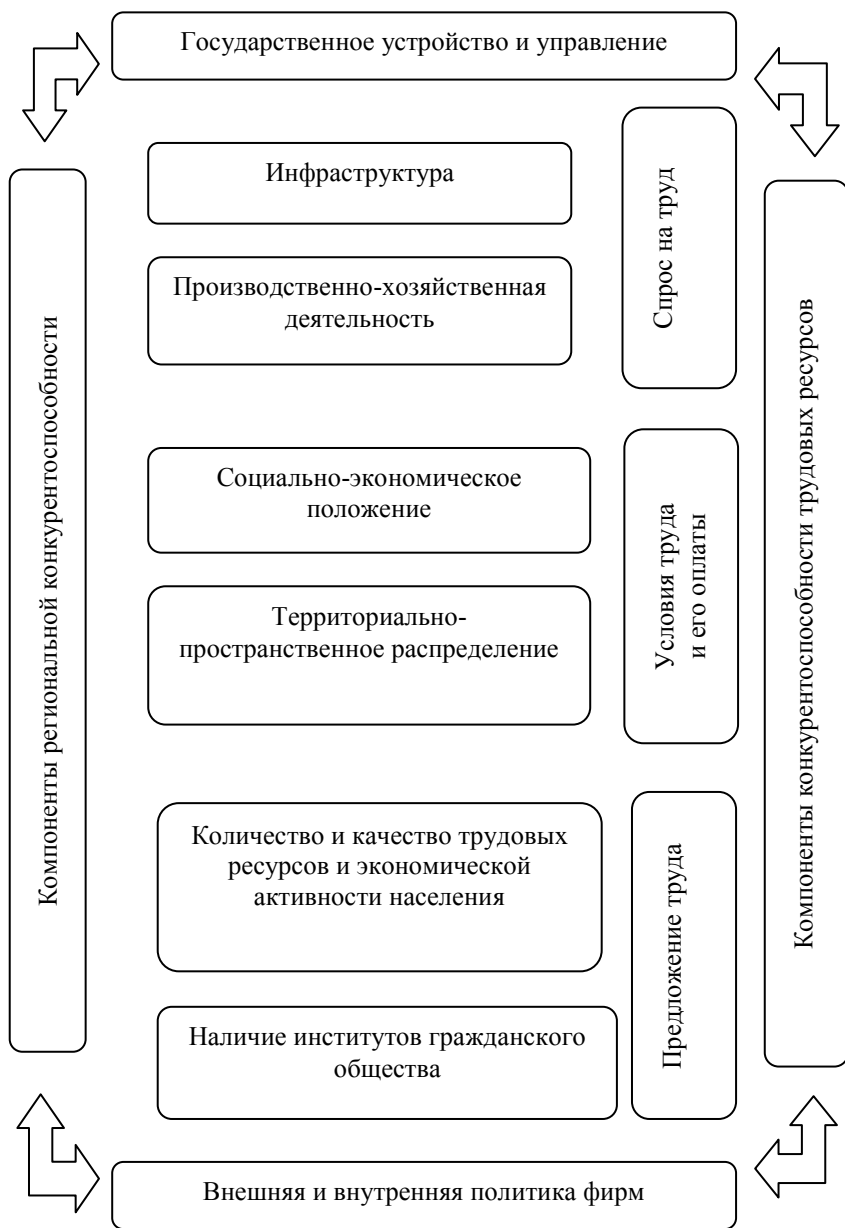


Рис. 1. Взаимодействие компонентов региональной конкурентоспособности и конкурентоспособности трудовых ресурсов

При этом данные конкурентные преимущества региона являются компонентами конкурентоспособности трудовых ресурсов, объединенных в зависимости от конкуренции на рынке труда в 3 группы – спрос на труд, предложение труда и условия труда и его оплаты.

В настоящее время данные компоненты конкурентоспособности трудовых ресурсов, компоненты региональной конкурентоспособности не могут взаимодействовать в рамках концепции «Достойный труд». Ею необходимо управлять, поэтому мы вводим обобщающий компонент – систему государственного и регионального устройства и управления, которая направлена на регулирование как компонентов региональной конкурентоспособности, так и компонентов конкурентоспособности трудовых ресурсов. Формированию региональной конкурентоспособности и конкурентоспособности трудовых ресурсов способствует внешняя и внутренняя среда фирм, организаций.

На компоненты как региональной конкурентоспособности, так и конкурентоспособности на рынке труда влияет внешняя и внутренняя среда, представленная государственным устройством и управлением и внутренней и внешней политикой фирм и организаций.

При этом данные конкурентные преимущества отличаются в зависимости от территориально-пространственного распределения субъектов. Так, если стоимость труда выше в одном регионе по сравнению с другими регионами, то наблюдается перемещение труда из одного региона в другой, такое можно наблюдать и с капиталом. Если отдача от вложенного капитала выше в регионе, то капитал стремится в территориально-пространственные единицы, где отдача от вложенного капитала выше.

Неравномерному территориально-пространственному распределению трудовых ресурсов способствует мобильность трудовых ресурсов. Мобильность трудовых ресурсов может быть как по территориально-пространственному признаку, так и по виду экономической деятельности.

Для благоприятных условий развития общенациональной экономики, гармонизации социально-экономических преобразований, развития на качественно более высоком уровне человеческого потенциала, укрепления российского государства необходимо снижение пространственной неоднородности. Поскольку пространственная неоднородность создает трудности в проведении единой социально-экономической политики государства, регионов, возникают

опасность региональных кризисов, межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики и ослабление целостности государства и общества.

Регион отличается своими конкурентными преимуществами. Это обусловлено развитием отраслей и кластеров, специализацией и уровнем развития экономики, международными экономическими отношениями и межрегиональными взаимодействиями. Повышению конкурентных преимуществ регионов способствует развитость инфраструктуры, в особенности транспорт, связь, средства коммуникации, компьютерные сети, которые обеспечивают формирование, обработку и использование рыночной информации.

Особенности регионов, которые способствуют повышению конкурентоспособности и развитию конкурентных преимуществ, проявляются в развитии не только инфраструктуры, но и межрегиональных и международных экономических взаимодействий, которые включают обмен товарами, что способствует изменению социально-экономического положения региона. Поэтому мы выделяем следующий компонент в конкурентных преимуществах региона – социально-экономический, к которому относим уровень жизни населения, развитость социальной сферы, доступность услуг социальной сферы. Этот компонент способствует привлечению трудовых ресурсов в регион и не может развиваться без формирования производственного, хозяйственного механизма в регионе. Здесь мы выделяем такие показатели, как специализация региона по удельному весу в структуре ВРП, специализация региона по удельному весу в структуре занятого населения и др. Оценку регионального развития можно проводить и по темпам роста.

Регионы характеризуются различными условиями функционирования, что вызывает необходимость в дифференцированном подходе при анализе состояния, выявлении диспропорции и разработке стратегий социально-экономического развития. Своеобразие условий и возможностей определяется межрегиональными отношениями и направлениями формирования и развития производства и региональных рынков. В рыночных условиях, в условиях вертикального, горизонтального международного и национального разделения труда происходит изменение производственно-хозяйственной структуры экономики региона, его специализации. Причем темпы развития рыночных отношений, инфраструктуры рыночного хозяйства различны в зависимости от региона, его места в международ-

ном и национальном разделении труда, от функциональной и структурной характеристики региона.

Наличие и эффективная работа институтов гражданского общества способствуют конструктивному решению общественных интересов, особенно социально незащищенных групп граждан. Гражданин не должен оказываться один на один со своими проблемами. Надо выявлять группы проблем и источники их возникновения и решать путем внесения изменений в законодательство и проведении работ с населением.

При этом государство должно поддерживать гражданские организации, что является необходимым условием развития государства. Если в бизнесе внимание уделяется клиентоориентированности, то институтам гражданского общества нужно ориентироваться на проблемы граждан. Это важный и необходимый компонент развития региона, органа местного самоуправления.

Для Байкальского региона, в который входят территориально 3 субъекта Российской Федерации (Иркутская область, Республика Бурятия и Забайкальский край), общей особенностью, определяющей специализацию макрорегиона, является наличие озера Байкал. Хотя имеются общие, определяющие факторы развития региона, но есть факторы, которые отличают регионы. Проявление отличительных особенностей определяется пространственным распределением, в том числе востребованностью экономических ресурсов для развития отдельных субъектов пространственной территории. Например, муниципальные образования «Слюдянский район» и «Бодайбинский район» находятся на территории Иркутской области Байкальского макрорегиона, но факторы, способствующие и ограничивающие развитие данных территориально-пространственных образований, отличаются. Например, муниципальные образования «Прибайкальский район» и «Окинский район» также имеют свои особенности, обусловленные территориально-пространственными факторами. Поэтому к ним можно отнести показатели, показывающие конкурентные преимущества региона (табл. 2).

Для усиления конкурентных позиций региона необходимо эффективное государственно-региональное устройство и управление, которое учитывает каждое управленческое решение и межотраслевой долгосрочный, стратегический проект, относящийся к определенной территории с позиции возможностей межотраслевого взаимодействия и пространственной организации движения товарных,

денежных, трудовых потоков. Данный подход позволяет создать условия для формирования единой инфраструктурной системы, оптимальных форм пространственной организации рынка, а также создания межрегионального взаимодействия для совместного решения проблем, которые выгодны для экономики заинтересованных регионов.

Таблица 2

Компоненты конкурентных преимуществ региона

№ п/п	Наименование компонента	Перечень показателей
1	Инфраструктура	Износ оборудования и основных средств Коэффициент обновления основных фондов Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, ВРП
2	Производственно-хозяйственная характеристика	Доля инновационных производств в структуре ВРП Специализация региона Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, ВРП Индекс производительности труда Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, ВРП Инновационная активность организаций
3	Социально-экономическое положение	Уровень жизни Качество жизни населения Культура
4	Территориально-пространственное распределение	Удаленность территории от центра Наличие федеральных трасс Распределение населения по видам деятельности и муниципальным образованиям
5	Количество и качество трудовых ресурсов и экономической активности населения	Динамика численности экономически активного населения Темп роста численности экономически активного населения (базисные и цепные) Коэффициент изобретательной активности
6	Наличие институтов гражданского общества	Количество общественных, некоммерческих объединений и их функционирование Функционирование общественных палат и общественных советов при региональных органах исполнительной власти

На конкурентоспособность территориально-пространственных образований влияет множество факторов. Среди них стоит выделить следующее:

- научно-технический прогресс и распространение инноваций;

- транспортная доступность и освоенность регионов, надежность внешних связей, перспективность направлений развития региона и его специализация;

- создание и развитие новых форм пространственной организации экономики (кластерных, сетевых), способствующих инновационному развитию, многоцелевому использованию ресурсов региона, развитие многоотраслевых комплексов на основе использования единой инфраструктуры;

- уровень развития экономического потенциала, его структура и инерционность;

- дифференциация на уровне социально-экономического развития между муниципальными образованиями в составе регионов и стремление к сокращению этого разрыва.

Конкуренция в развитии экономического пространства выполняет следующие функции:

- эффективное, экономически обоснованное распределение экономических ресурсов между территориально-пространственными единицами;

- экономически обоснованное распределение производственно-хозяйственных комплексов между территориально-пространственными единицами;

- экономически обоснованные направления развития региона;

- увеличение скорости отдачи от капитала и, как следствие, быстрая окупаемость проектов.

При этом имеются некоторые недостатки в развитии конкурентных отношений региона. Во-первых, отдача от вложенного капитала в долгосрочные проекты меньше, срок окупаемости данных проектов ниже.

Государственное региональное устройство и управление воздействуют на региональную конкурентоспособность и конкурентоспособность трудовых ресурсов в целом, устанавливая нормы и правила по регулированию происходящих процессов. Действующие хозяйствующие субъекты исходя из установленных норм и правил на федеральном и региональном уровне проводят самостоятельную политику по развитию конкурентных преимуществ трудовых ресурсов. В качестве показателей для оценки развития конкурентных преимуществ хозяйствующими субъектами можно использовать численность работников, прошедших обучение, повысивших квалификацию; количество предприятий, организаций, внедряемых

современные концепции управления качеством; продолжительность задержки выплаты заработной платы; объем денежных средств, направленных на дополнительную социальную поддержку, профессиональный рост (например, приобретение и оплата полиса ДМС; оплата за содержание ребенка в детском саду, услуги нянь и т. д.), продолжительность работы на предприятии, на рабочем месте и др.

Рекомендуемые направления показателей способствуют оценке не только экономического, но и социального развития трудовых ресурсов организаций, территориально-пространственных образований.

1.2. Методы оценки конкурентоспособности региона

К настоящему моменту существует достаточно много функциональных моделей оценки конкурентоспособности региона. Эти модели можно разделить на 3 группы:

1. Оценка конкурентоспособности региона.
2. Оценка конкурентоспособности региональной продукции.
3. Оценка конкурентоспособности региональных предприятий.

Рассмотрим каждый из представленных моделей внимательно.

Оценка конкурентоспособности региона чаще всего базируется на принципах регионального экономического анализа и методах математического моделирования.

I. Подход экспертных оценок и использование методов квалиметрии.

В данной модели все чаще применяются методы экспертных оценок и методы квалиметрии.

Методы экспертных оценок основаны на организации работы со специалистами-экспертами и выражены в количественной или качественной форме. Использование данного подхода позволяет оценивать сложные задачи при анализе и прогнозировании ситуаций с большим числом факторов, когда имеется необходимость в привлечении знаний, умений, навыков, интуиции и опыта специалистов-экспертов.

Подход, основанный на методах квалиметрии, позволяет оценить многие происходящие явления, процессы в изменении конкурентных позиций региона одним численным значением, что дает возможность определения региона в территориально-пространственном распределении.

II. Методы системы национальных счетов.

Методы системы национальных счетов представляют собой обоснованный общепризнанный инструмент макроэкономического анализа национальной и региональной экономики. Суть данного метода сводится к формированию обобщающих показателей развития экономики на различных стадиях процесса воспроизводства и взаимной увязке показателей между собой. Каждой стадии соответствует специальный счет или группа счетов, имеется возможность проследить движение стоимости произведенных товаров и услуг, а также добавленной стоимости от производства до использования. При использовании системы национальных счетов на региональном уровне возникают некоторые затруднения, которые вызваны, во-первых, распределением между регионами затрат и результатов деятельности, присущих только национальной экономике (оборона, центральное управление и др.) или же не имеющих четкой территориальной привязки (торговля, банки, в настоящее время развивается служба такси и др.); во-вторых, разделение экономических субъектов, действующих на территории, на резидентов и нерезидентов.

III. Рейтинговая оценка российских регионов.

В настоящее время используются и применяются различные рейтинговые методы оценки регионов. Рейтинг уровня и качества жизни населения по инвестиционной привлекательности по денежным доходам и т. д. Кроме того, органы государственного и муниципального управления используют для сравнительной оценки деятельности руководителей рейтинговые модели. Основными информационными источниками служат данные Госкомстата, Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, Центрального банка РФ, информация администраций субъектов РФ и т. д. Результаты исследований оформляются в виде таблиц, графиков, карт, которые показывают распределение, динамику, кластеризацию регионов по группам рейтинга, показателям и др.

IV. Кластерный анализ региона.

Кластерный анализ основывается на использовании группировки регионов на отдельные кластеры (ЖКХ, туризм и т. д.) и сравнении данных кластеров региона с аналогичными кластерами других регионов. Достоинством данного подхода является анализ конкурентных преимуществ по отдельным кластерам, в том числе по развитию отдельных направлений в кластерах.

Оценке конкурентоспособности региональной продукции в экономической литературе уделяется достаточное внимание, предлагаются различные методы ее определения. Процедура оценки конкурентоспособности продукции включает такие этапы, как исследование рынка; анализ цены, в том числе расходы на транспортировку, стоимость установки и приведения в рабочее состояние, затраты на топливо и электроэнергию, заработную плату и т. д.; оценка качества продукции (зависит от множества критериев).

Номенклатура показателей качества зависит от вида и нахождения продукции и включает классификационные и оценочные показатели. Классификационные показатели характеризуют назначение и область применения одного вида продукции, оценочные – функциональные свойства продукции. Применяются следующие показатели: назначение, надежность, экономное использование ресурсов, технологичность, стандартизация и унификация, экологичность, патентно-правовые показатели, эстетические, эргономические и безопасности. В зависимости от особенности продукции, условия изготовления и использования некоторые из указанных показателей могут отсутствовать.

Оценка конкурентоспособности региональных предприятий означает способность производить конкурентоспособную продукцию за счет эффективного использования ресурсного потенциала, качества организации производства и его управления. Задача анализа конкурентных преимуществ и ее количественной оценки достаточно сложна и трудоемка. Здесь необходимо учитывать не только внешнюю и внутреннюю среду организации, сильные и слабые стороны, но и вид продукции, перспективность и стратегическую востребованность продукции, качество трудовых ресурсов и их конкурентоспособность.

В настоящее время известны различные подходы к определению количественной оценки конкурентоспособности предприятий. Различные исследователи выделяют различные группы факторов, которые необходимо учитывать при оценке конкурентоспособности предприятий. Рассмотрим их более внимательно.

I. Методы оценки конкурентоспособности предприятия, основанные на разработке стратегий развития.

В данной группе следует выделить модели, разработанные М. Портером, Ф. Котлером. Ф. Котлер выделяет 4 типа конкурентных страте-

гий: 1) стратегия лидера; 2) стратегия бросающего вызов; 3) стратегия следования за лидером; 4) стратегия специалиста.

Стоит выделить отдельные недостатки в рассматриваемой группе.

1) отсутствует строгая дифференциация конкурентных преимуществ организаций;

2) представленные теории имеют макроэкономический характер;

3) предложенные стратегии повышения конкурентоспособности абстрактны и упрощены;

4) отсутствует четкий механизм оценки конкурентоспособности организаций.

II. Метод «издержки–прибыль»

Данный подход основывается на сравнении цен и затрат предприятия с ценами и затратами главных конкурентов, что позволит провести анализ ситуации. Ее необходимость обусловлена для таких отраслей, где товары и ценность товара одинаковы для многих продавцов, а ценовая конкуренция сильная и компании с более низкими затратами обладают преимуществом. Неравенство в издержках может возникнуть в результате различия:

1) в ценах на сырье, комплектующие изделия, энергию и другие материалы и услуги, приобретаемые у поставщиков;

2) в технологиях производства и используемого оборудования;

3) во внутренних эксплуатационных затратах в результате воздействия эффекта масштаба, размера производства, уровня производительности труда и т. д.;

4) во влиянии на конкурентов инфляции, изменение курсов валют;

5) в маркетинговых затратах, затратах на продвижение продукции;

6) связанных с доставкой сырья и поставкой готовой продукции;

7) в затратах на каналы распределения и др.

III. Расчет показателя «конкурентного статуса фирмы», предложенного И. Ансоффом.

Основной задачей определения конкурентного статуса организации является оценка степени достаточности развития стратегического потенциала и условий внешней маркетинговой среды для поддержания конкурентного преимущества. Конкурентный статус представляет собой произведение трех сомножителей: уровня капиталовложения, стратегического норматива и норматива возможностей.

IV. Внедрение международных систем управления качеством.

Управление качеством является одной из ключевых функций корпоративного управления. Предприятия, осуществляющие деятельность на территории региона, имеющие сертификат на управление качеством в соответствии с международными стандартами, предъявляют требования не только к производственной деятельности, но и ко всему процессу, начиная от подготовки проекта до поставки непосредственно продукции потребителю – использование продукции потребителем и затем утилизация. Требования предъявляются ко всем субъектам системы управления качеством: потребители; акционеры, владельцы бизнеса; работники фирмы; поставщики; общество и государство.

Все перечисленные группы оценки региональной конкурентоспособности можно систематизировать с выделением цели, функций, методов (табл. 3).

Таблица 3

Отличительные особенности методов оценки конкурентоспособности региона

№	Признаки	Регион	Региональная продукция	Региональные предприятия
1	Цель	Повышение качества уровня жизни населения	Повышение качества продукции	Повышение экономической эффективности предприятия
2	Функция	Социальная	Функциональная	Экономическая
3	Число участников	Жители и гости региона	Потребители продукции	Работники предприятия, потребители продукции, собственники предприятия
4	Управление	Руководители и работники органов государственного и муниципального управления. Жители через систему общественных институтов	Потребители	Собственники предприятия и потребители
5	Методы	Административные и социальные	Административные и управленческие	Административные и экономические

В основе выделения региональной конкурентоспособности являются следующие признаки – цель, функции, количество участников, субъекты управления, используемые методы. Основу конкурентоспособности региона составляет социальная функция, региональной продукции – функциональная (назначение), конкурентоспособности предприятия – экономическая. Также имеются отличия по количеству участников: в региональной конкурентоспособности – это жители и гости региона; продукции – потребители продукции; предприятия – собственники предприятия, работники предприятия и потребители продукции. Управление конкурентоспособностью региона осуществляется органами государственного и муниципального управления административными, экономическими и социальными методами и жителями через систему общественных институтов; управление конкурентоспособностью продукции осуществляется потребителями через систему потребительских обществ, экономическими методами посредством увеличения или снижения спроса на продукцию и т. д.; управление конкурентоспособностью предприятия – собственниками предприятия, работниками предприятия и потребителями административными и экономическими методами.

Это позволило выделить отличительные существенные признаки конкурентоспособности региона. Кроме того, конкурентоспособности региона способствуют конкурентоспособность продукции и предприятия.

1.3. Территориально-пространственная неоднородность и неравномерность экономического развития и конкуренция

В последнее время в России и в мире к теме пространственной неоднородности и неравномерности исследователями обращается пристальное внимание.

Пространственная неоднородность и неравномерность деловой активности и экономической активности населения присуща любой стране, региону, территориям местного самоуправления. В настоящее время мы наблюдаем образование при крупных городах, мегаполисах поселков, территориальных единиц. В России мы наблюдаем пространственную неоднородность экономического развития различных пространственных единиц. Скорее всего, это связано с

развитием стран. Как указывает профессор Л. Э. Лимонов¹², «в экономически развитых странах различия регионов в уровне экономического развития (измеряемом, например, удельным показателем ВРП в расчете на душу населения) не означает таких же различий в уровне жизни, социальной сфере, качестве инфраструктуры. В крупных развивающихся странах проблемы региональных различий стоят более остро. В отсталых или депрессивных регионах, удаленных от основных центров экономической, социальной, научной и культурной жизни страны, могут возникать очаги социальной напряженности, что в некоторых случаях может привести к обострению религиозных и этнических конфликтов, представлять угрозу политической стабильности и единству страны».

Для ответа на вопросы, связанные с появлением неоднородности и ее необходимости, нам нужно выяснить причины, факторы, способствующие появлению неоднородности, и роль неоднородности в экономических процессах региона. Предварительно необходимо определиться с такими категориями, как территория, регион, экономическое пространство, пространственные процессы.

Исходным понятием региональной экономики, по мнению профессора А. Г. Гранберга, является «территория», под которой понимается ограниченная часть твердой поверхности Земли, характеризующаяся определенной площадью, географическим положением и другими признаками»¹³. По А. Г. Гранбергу, регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов. В своих исследованиях ученый использует термин «регион», нежели «район». Понятие «район» им использовалось для обозначения определенных типов регионов, употребление которых укоренилось в использовании, например, административный район, внутригородской район, экономический район. В основе выделения регионов мы указываем на территориальное деление, то есть районирование, которое проводится в соответствии с поставленными целями или выделенными проблемами, то есть бывает либо целевым, либо проблемным и указываем сле-

¹² Региональная экономика и пространственное развитие: в 2 т. Т. 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л. Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2015. 397 с.

¹³ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 4-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 15.

дующие виды районирования – административно-территориальное, общее экономическое, проблемное экономическое районирование.

Важной категорией является понятие «экономическое пространство», под которой понимается насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д. Такие категории, как пространственная (территориальная) структура экономики, пространственная (территориальная) организация хозяйства, являются близкими к понятию «экономическое пространство»¹⁴.

Экономическое пространство определяется многими характеристиками и параметрами:

- плотность (численность населения, объем ВРП, природные ресурсы, основной капитал и т. д. на единицу площади пространства);

- размещение (показатели неравномерности, дифференциации, концентрации, распределения населения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий);

- связанность (интенсивность экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей, определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей);

- экономическое расстояние, которое характеризуется транспортными и транзакционными издержками на преодоление физического расстояния. Поэтому экономическое расстояние между географическими точками оказывается неодинаковым для разных перемещаемых товаров, услуг, групп мигрантов¹⁵.

О. А. Бияков выделяет четыре подхода к понятию «регион»: территориальный, экономический, социальный и пространственный¹⁶. Рассматривая углубленно территориальный подход к категории «регион», исследователь указывает на некоторый недостаток, который заключается в отсутствии в определениях экономического содержания. В качестве недостатка в экономическом подходе к категории «регион» указывается узкий экономический признак, а

¹⁴ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 4-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 22.

¹⁵ Там же. С. 25.

¹⁶ Бияков О. А. Регион и его совокупный экономический процесс // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2(39). С. 92–101.

именно «единство и целостность воспроизводственного процесса», при этом отсутствуют территориальные, системные признаки. Анализируя социальный подход, исследователь указывает на необходимость рассмотрения категории «регион» с позиции пространства, придерживается позиции А. Г. Гранберга и выделяет системообразующий элемент экономического пространства региона – R-процесс.

Рассматривая более внимательно проблемы региона, О. А. Бияков выделяет территориальный, ресурсный и информационный подходы в исследованиях экономического пространства¹⁷ и указывает, что «географическая среда в значительной степени определяет развитие как социальных, так и экономических процессов, что обусловлено относительно низким уровнем издержек, которые несут субъекты хозяйствования при установленной взаимосвязи на ограниченной территории. Эти связи в конечном итоге и формируют экономическое пространство в некоторых территориальных границах. Однако эволюция общества все более обуславливает относительную независимость устанавливаемых взаимосвязей от фактора территориального расположения субъектов хозяйствования, поэтому данный подход к экономическому пространству был актуален в доиндустриальную и индустриальную эпохи развития общества». По мнению О. А. Биякова, ресурсный подход к экономическому пространству методологически ошибочен, поскольку содержит установку на перераспределение ресурсов, к которым имеют доступ субъекты хозяйствования. В экономике индустриального типа ключевым условием развития является наиболее эффективное преобразование имеющихся ресурсов, в современных условиях таким условием является использование человеческого капитала, накопленных знаний. «В обществе с постиндустриальным типом развития экономические ресурсы в их традиционном виде уже не являются prime-элементом экономического процесса». Особенностью информационного подхода к определению экономического пространства считается выделение информационной составляющей экономического процесса. Наиболее правильным, по мнению исследователя, является информационный подход к определению экономического пространства, но при этом он – лишь частный случай более общего

¹⁷Бияков О. А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2(39). С. 102.

процессного подхода. Исследователем выделяются и раскрываются следующие элементы экономического пространства: экономический процесс, экономическое время.

«Экономический процесс – отношение между экономическими субъектами в данной институциональной среде по реализации своих экономических интересов, направленных на возможные результаты совместной деятельности.

Экономическое время – это отношение между экономическими процессами по продолжительности формирования возможного результата этих процессов»¹⁸.

На основе раскрытия содержания элементов экономического пространства О. А. Бияков дает следующее ее определение – это отношение между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом (V-процессом) по формированию возможных результатов экономической деятельности.

Таким образом, подход О. А. Биякова к региону основывается на трех составляющих региона, таких как экономический процесс, экономическое время, конкуренция, которая определяет неравенство в пространственном развитии региона.

Профессор Л. Э. Лимонов и его коллеги выделяют следующие базовые понятия региональной экономики – территория, регион, экономическое пространство и пространственные процессы.

Территория – часть земной поверхности, которая может иметь как условные границы, заданные естественными условиями, так и границы, заданные правовыми нормами.

Под страной авторами понимается территория, которая по ряду существенных признаков отличается от других, соседних территорий. Чаще всего понятие «страна» используется в качестве синонима «государство».

Под государством понимается страна, в которой существует единая политико-правовая система организации общества, функционирующая суверенно, то есть независимо от политико-правовых систем других стран.

¹⁸ Бияков О. А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2(39). С. 104.

Под регионом подразумевается территория, которая по определенным признакам отличается от других территорий, но при этом может не совпадать с территорией страны, государства. Кроме того, выделяется политико-правовой подход к категории «регион», где подразумевается территория, на которой действуют единые политико-правовые и административные нормы.

Авторы совершенно верно указывают, что в рамках изучения региональной экономики наибольший интерес представляют экономические критерии при рассмотрении региона, к которому относится категория «экономический регион».

Экономический регион – это территория, для которой характерна высокая степень взаимосвязанности и взаимозависимости деятельности хозяйствующих субъектов, основанная на единстве рынка труда, рынка сырья и материалов, единой экономической инфраструктуре, а также тесной внутри- и межотраслевой кооперации. Экономический регион может быть расположен на территории конкретной страны или охватывать отдельные части или всю территорию нескольких государств.

Под экономическим пространством авторы понимают территорию в совокупности с расположенными на ней человеческими, материальными и нематериальными ресурсами, инфраструктурой, сложившимися хозяйственными и иными связями, институтами и иными существенными для экономической деятельности факторами.

Под пространственной структурой экономики (пространственная организация экономики) подразумевается характер размещения производительных сил (факторов производства) на соответствующей территории.

Под пространственными процессами в региональной экономике авторы понимают социально-экономические процессы, проявляющиеся в изменении пространственных распределений факторов производства и видов экономической деятельности (например, миграция, территориальные различия в естественном приросте населения, финансовые потоки, процессы территориальной концентрации и специализации производства, распространение инноваций, внешняя и межрегиональная торговля и др.). Пространственные процессы ведут к изменению показателей, характеризующих социально-экономическое положение территорий (регионов), рассматриваемых в региональных экономических исследованиях: например, средних душевых доходов, производительности труда, коэф-

фициентов открытости экономики, структуры регионального продукта, коэффициентов локализации производства и территориальной специализации, структуры занятости, уровня безработицы, половозрастных и социальных характеристик, плотности населения, индекса развития человеческого потенциала и др.

Таким образом, подход Л. Э. Лимонова охватывает проблемы экономики региона как субнациональной или наднациональной территории. Проблемы экономики региона авторы рассматривают посредством исследований и моделирования процессов пространственного развития. На наш взгляд, такой подход интересен, так как пространственное направление поведения экономических агентов во внутренней структуре региона, территории в настоящее время недостаточно изучено и требует более углубленного подхода. Кроме того, по нашему мнению, требуется изучение не только пространственного подхода к развитию региона, но и экономической активности населения, поскольку это способствует более углубленному изучению поведения трудовых ресурсов и удовлетворения потребности в труде.

Еще более интересен подход профессора Б. Б. Шаралдаева¹⁹, который на материалах Байкальского макрорегиона рассматривает пространственное неравномерное развитие муниципальных образований и выделяет в исследованиях регионы, основанные на трех факторах: 1) байкальский фактор; 2) близость государственной границы; 3) северные территории.

Исходя из трех факторов исследователем выделяются 4 группы территориально-пространственных образований: 1) традиционные территориальные образования; 2) территориальные образования с одним сдерживающим фактором; 3) территориальные образования с 2 сдерживающими факторами; 4) территориальные образования с 3 сдерживающими факторами.

Интерес исследователей к экономическому пространству, по нашему мнению, обусловлен различными причинами, в том числе происходящими процессами глобализации, сменой технологических укладов, взаимовлиянием регионов и др. В настоящее время исследователи рассматривают несколько подходов к выделению

¹⁹ Шаралдаев Б. Б. Управление социально-экономической системой муниципального образования на основе пространственного потенциала: дис. ... д-ра экон. наук. Улан-Удэ, 2013. С. 85.

экономического пространства²⁰: философский аспект проблемы, географическую и геополитическую концепцию экономического пространства, стандартную концепцию экономического пространства, теорию экономического пространства в работах современных западных экономистов.

²⁰ Бияков О. А. Генезис теории экономического пространства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 1. С. 75–82.