

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ В КИТАЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

© *Барлукова Оксана Дмитриевна*

кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и культурологи Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова

Россия, 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

E-mail: oxana106@mail.ru

Проблема взаимоотношений интеллигенции и власти рассмотрена на примере современного китайского общества. Интеллигенция как социальная группа имеет сложную структуру. Разные группы внутри интеллигенции выполняют различные функции. Прежде всего, функции сохранения системы через традиции и функции инновации. Эти функции диалектически связаны. Бюрократия (ганьбу) является генетической частью китайской интеллигенции. В традиционном обществе функции бюрократии (ганьбу) это сохранение социальной системы. Ей противопоставляется творческая интеллигенция, которая выполняет функции инноваций. Период модернизации китайского общества в XX в. есть пример запуска инноваций сверху. Бюрократия (ганьбу) стала основным проводником реформ. Она выполняет функции инноваций с сохранением традиций. Синтез инновации и традиции демонстрирует успешный путь развития общества с однопартийной системой управления. В результате она может стать новым вариантом альтернативного западному пути социального развития.

**Ключевые слова:** интеллигенция, власть, китайское общество, инновация, традиция, развитие, функция, бюрократия, синтез, динамика.

В Китае изначально интеллигенция и власть были тесно связаны между собой. На примере китайской интеллигенции мы можем проследить динамику их взаимоотношений.

«В 1972 г. в эстонском журнале «Лооминг» была напечатана статья Г. И. Наана «Власть и дух». ...В этой статье эстонский академик

обратил внимание на то, что в любом обществе, если это общество более или менее развивается, обязательно должны быть два социальных слоя, которые вместе с основными классами определяют характер его социальной структуры. Первый из них ответственен за то, чтобы вносить мутацию в культуру, чтобы продуцировать инновации, и эти инновации должны открывать путь к новым цивилизационным завоеваниям. Второй слой призван заботиться об устойчивом воспроизводстве тех социальных связей, которые исторически сложились и составляют основу существующего образа жизни» [1, с. 343].

С нашей точки зрения, китайская интеллигенция генетически включает в себя бюрократию (ганьбу) и не может выполнять лишь одну функцию: или мутации, или сохранения системы. Интеллигенция является сложной неоднородной подсистемой общества и диалектически вбирает в себя социальные группы, выполняющие разные роли. Мы рассматриваем бюрократию (ганьбу) как часть интеллигенции. И считаем, что интеллигенция выполняет обе функции: часть интеллигенции (творческая) – мутации, часть интеллигенции (бюрократия) – сохранения связей.

В. Степин пишет о том, что интеллигент – носитель культуры не столько в смысле хранителя традиций и консервативного ее начала, сколько в том именно смысле, что он порождает в своем творчестве возможные будущие программы человеческой деятельности, общения и поведения людей. Эти программы впоследствии могут стать стереотипными, но в эпоху их формирования – они инновации. Причем это могут быть в высшей степени инновационные достижения. Степин говорит о том, что бюрократия может рассматриваться как очень специфичный носитель культуры. Именно бюрократия как реальная власть реализует программы стабильности общества, составляющие своего рода социальную наследственность [1, с. 344]. Поэтому бюрократия – это слой профессионалов управления, умеющих осуществлять свои функции. Кроме противопоставления «дух-власть» мы можем говорить об «идея-действие».

В любом государстве интеллигенция не может быть абсолютно свободной от «канцелярии». Чем сложнее общество, тем больше формальных признаков должен соблюдать человек. Отсюда любая интеллигенция на деле выполняет множество формальных правил: законов, инструкций, положений и т.д. Поэтому вся интеллигенция в современном обществе находится в разной степени под «властью

канцелярии». В китайском обществе, где основные преобразования проводит одна политическая партия бюрократия (ганьбу) или управленческая интеллигенция есть основной социальный слой, исполняющий руководство инновациями. И это очень ответственная роль, так как не каждый человек или группа могут взять на себя такую ответственность. Когда говорят о бюрократии как стопоре развития, в большинстве своем говорят те, кто сам не берет на себя ответственность, а иногда ничего и не делает для продвижения своих идей в действительность. В КНР (ганьбу) управленческая интеллигенция взяла на себя ответственность за преобразование общества и успешно продвигается по этому пути.

Те мутации в культуре, которые вносит творческая деятельность интеллигенции, могут стать предпосылкой будущего изменения социальной жизни. Но если призвание интеллигента состоит именно в деятельности такого рода, то тогда, во-первых, он всегда будет стоять в определенной оппозиции к власти, которая охраняет традицию и, во-вторых, бюрократия всегда будет стремиться взять его под контроль, превратить в чистого идеолога, охраняющего традиционные ценности [1, с. 345].

Во многом с этим можно согласиться. Но стоит отметить, что бюрократия не является статичной группой, заинтересованной только в сохранении традиций. Это характерно для традиционных обществ, а точнее для определенного периода развития социума. В периоды кризиса бюрократия как социальная группа, являющаяся подсистемой социума, активно пытается приспособиться к изменяющейся действительности и начинает изменяться. Часто заставляя меняться социальную систему в целом. Эти изменения могут быть революционными или эволюционными. То есть бюрократия как часть интеллигенции продвигает, как правило, эволюционные изменения. А другая часть интеллигенции, как правило, руками других социальных групп, революционные. Мы можем говорить на уровне идеологии о борьбе идей, а на уровне социальной реальности – борьбе за власть разных групп интеллигенции. Можно согласиться с тем, что задача интеллигенции оказывать давление на власть, заставляя ее прислушиваться к новым идеям и корректировать государственный курс.

С другой стороны, давление на власть могут оказывать не только интеллигенция, но и другие социальные группы. Другое дело методы давления. Если у других социальных групп, связанных с физиче-

ской деятельностью, протест проявляется в действиях, то интеллигенция имеет возможность влиять на власть опосредованно через идеи, в современном обществе через СМИ, которые становятся важным инструментом давления на власть.

Противоречие между стремлением к постоянному изменению и стремлением сохранить стабильность выражается в противостоянии интеллигенции и бюрократии. Динамично развивающееся общество предполагает баланс этих сил, когда функции изменения и функции стабильности дополняют друг друга.

В Китае система власти, сконцентрированная в руках одной партии, показывает свою жизнеспособность. Более того, мы видим смену партийных лидеров от первого до пятого поколения. Политическая система Китая демонстрирует возможность принятия идей и воплощения их в жизнь в рамках однопартийной системы с самоорганизующейся инновацией новых лидеров.

Невозможно сравнивать традиционное общество и техногенное общество. Согласимся, что интеллигенция как массовое явление появилась в век НТР, но это не значит, что она не существовала в традиционном обществе. Также, как современное общество формируется на основе традиционного, современная интеллигенция развивается на основе традиционной. Изменилось общество, изменилась интеллигенция, трансформировались функции. Современный период развития усложняет проблему «интеллигенция и власть» (бюрократия), так как человек начинает исполнять большее количество ролей: ученый может быть руководителем, профессиональным политиком и т.д.

Современный Китай демонстрирует в какой-то степени некоторые аспекты даосского «совершенномудрого человека», когда принцип недеяния показывает свою результативность. Нет необходимости активно создавать новое, нужно прислушаться к тому, что есть в Поднебесной и совершить минимальное естественное действие. Оно не приводит к революционным катаклизмам, не вносит духовную смуту, а наоборот стабилизирует окружающее пространство.

В китайском обществе, построенном на конфуцианских принципах, дух коллективизма превалирует над духом индивидуализма. В отличие от Японии и других юго-восточных стран в Китае семья ставится выше не только индивида, но и государства. Поэтому с одной стороны, такое положение дает некоторые свободы личности, с другой, делает политическую систему более гибкой. Что мы по-

нимаем под гибкостью политической системы Китая? Это возможность смены политического руководства с сохранением основного пути развития общества в сторону модернизации. На примере Китая мы наблюдаем приход разных поколений китайских политиков, без революционных потрясений для социума. В течение тридцати лет при сохранении власти одной партии происходит постоянная смена и пополнение политической элиты новыми лидерами. Может быть оправдана власть одной партии, так как при огромном людском потенциале и большой территории необходима централизация власти. В конечном итоге, конкуренция внутри достаточно большого числа претендентов на политическое лидерство и сохранение власти одной партии становятся «рецептом» успешного развития китайского общества.

#### *Литература*

1. Степин В. С. Цивилизация и культура. – СПб., 2011. – 407 с.

### **INTELLIGENTSIA AND POWER IN THE CHINESE SOCIETY**

#### ***Oksana D. Barlukova***

PhD in Sociology, A/Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies, Buryat State Agricultural Academy n. a. V. R.

Philippov

8 Pushkina St., Ulan-Ude 670024, Russia

E-mail: oxana106@mail.ru

The article discusses relationship between intelligentsia and power taking as an example the contemporary Chinese society. Intelligentsia as a social stratum is of complex structure; each group within it has a different set of functions to execute, first of all these are functions of preserving the system with the help of dialectically related traditions and innovations. Bureaucracy (ganbu) is a genetic part of Chinese intelligentsia, in a traditional society bureaucracy (ganbu) preserves a social system. Opposed to it is artistic intelligentsia whose main function is to bring in innovations while preserving traditions. Modernization of the Chinese society in the 20<sup>th</sup> century is an example of introducing innovations from top. Bureaucracy (ganbu) served as the main guide of the reforms, it executes innovations while preserving traditions. Synthesis of innovations and traditions demonstrates a success-

ful way of developing a society with one-party governance system. It might serve as a new alternative to the Western way of social development.

**Keywords:** intelligentsia, power, Chinese society, innovation, tradition, development, function, bureaucracy, synthesis, dynamics.