

**ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ – ВЕДУЩАЯ СИЛА СОВРЕМЕННОСТИ:
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

© *Рассказов Леонид Дементьевич*

кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Красноярского государственного медицинского университета им. В. Ф. Войно-Ясенецкого МЗ РФ Россия, 660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1
E-mail: rasskazov.ld@gmail.com

В статье автор поднимает вопрос о месте и роли интеллигенции в российском обществе в условиях глобализации. Уточняется понятие интеллигенции в период с XVIII по XXI вв. Анализируется место и роль интеллигенции в российском обществе в переходный период. Рассматриваются конкретные примеры кризисных явлений в России и выявляются проблемы интеллигенции. Автор исследует труды классиков и современников о предназначении интеллигенции в переходные, кризисные периоды общества. Показана структура современной интеллигенции в России. Продемонстрирована гражданская позиция и этнонациональный контекст современной интеллигенции. В статье сравниваются западный и отечественные подходы в определении места и роли интеллигенции в жизни общества. Предлагаются варианты решения социальных проблем в переходный период со стороны интеллигенции.

Ключевые слова: власть, глобализация, изменения, интеллигенция, кризис, общество, переходный период, разделение труда, социальная страта, гражданская позиция.

Место и роль интеллигенции в российском обществе на протяжении всей истории – один из сложнейших вопросов философского анализа. Проводя краткий историко-этимологический анализ слова интеллигенция, М. Л. Гаспаров отмечает: «На Западе работники умственного труда назывались *les intellectuels*, в России с 1860-х гг. – интеллигенты. Значение этого слова прошло три этапа. Сперва

оно означало «люди с умом» (этимологически), потом «люди с совестью» (их-то мы обычно и подразумеваем в дисциплинах), потом просто «хорошие люди». Интеллигент – работник умственного труда, вслед за учеными, наступающий на природу, и интеллигент как государственный деятель, совершенствующий общество [5, с. 6].

Б. И. Ярхо полагает, что «человек интеллигентный не есть субъект, много знающий, а только обладающий жаждой знания выше средней нормы» [8, с. 205]. По мнению И. В. Кондакова, «необходимо рассмотрение русской интеллигенции как феномена отечественной культуры как архитектурного целого» [8, с. 65]. Русская интеллигенция является последовательно бинарным явлением культуры, выражая тем самым национально-русский менталитет. По утверждению Ю. А. Левады, «смысловая конфигурация интеллигенции содержит в себе и устойчивую тернарную структуру: она образуется треугольником отношений между компонентами – «народ», «власть» и «культура» [8, с. 88]. Известный публицист и философ Е. И. Лозинский в конце XIX – начале XX вв., активно изучая вопрос о месте и роли интеллигенции в этом процессе, писал: «Российская интеллигенция на наших глазах становится крупной общественной силой, притягивающей на активное участие в «делании истории» [3, с. 4]. Таким образом, интеллигенция – это социальная страта (слой) Российского общества, занимающаяся преимущественно и систематически умственным трудом, являющаяся связующим звеном между властью, народом и культурой.

В истории России отмечается как видное социальное явление народничество, которое как идеология появилось в 1860–1910-х гг., позиционирующая себя на «сближении» интеллигенции с народом в поиске своих корней, своего места в мире. Оно было, пожалуй, одним из самых масштабных и влиятельных явлений в жизни российского общества, которое заявило о себе как о силе, готовой и способной обратить внимание государства на нужды и чаяния угнетенного народа и новые тенденции в развитии общества того времени. Оттуда берут начало в русской общественной мысли два главных русла – западничество и славянофильство. Нигилисты, разночинцы, революционеры различных политических убеждений – вот далеко не полный перечень политических и идеологических направлений, которые породило народничество.

Однако, как отмечает Ю. А. Левада, «на разных этапах прерывистой монархической истории России наибольшую роль в качестве

опор трона, военачальников, наместников почти всегда играла не традиционная знать, выводившая свои привилегии от “Рюриковичей”, а “назначенные” элитарные группы и фигуры (дворяне, приближенные, чиновники)» [2, с. 6]. Проведенный ученым анализ исторической миссии элиты (интеллигенции) в период правления Рюриковичей, Романовых, Петра I, Сталина, Горбачева, Ельцина показал, что интеллигенция всегда служила общественным переменам.

Как отмечает Д. Г. Смирнов, «сущность интеллигенции задается единством трех смыслов, раскрывающих методологическую ценность системного подхода: интеллигенция как концепт системы истории, то есть ее системообразующее свойство (интеллигибельность); как системообразующее отношение в системе истории (интеллигентность); как субстрат истории (интеллигенция), носитель системообразующего свойства и генератор системообразующего отношения» [7, с. 107]. В результате исследования Д. Г. Смирнов приходит к выводу о том, что интеллигенция – это социальная страта, отражающая общественные явления, отстаивающая в идеологической и политической борьбе свою позицию и самое себя как класс. С. В. Коваленко и Л. К. Ермолаева отмечают: «Основным направлением деятельности российской интеллигенции стала пропаганда идей свободы личности, в том числе как творца высших духовных ценностей» [1, с. 124]. Таким образом, уникальность интеллигенции состоит в ее духовно-нравственной сущности и готовности ответить на вызовы современности в кризисный период той или иной эпохи.

В результате проведенного историко-этимологического анализа понятия и явления интеллигенции, выделим следующие ее характеристики в условиях глобализации в XXI в.: 1) по профессионально-статусному признаку – руководители, специалисты, рабочие (занятые в автоматизированном производстве) и технический, обслуживающий персонал; 2) по отношению к проведению изменений в обществе и охранению культурного наследия – представители критической, рефлектирующей, духовно-познавательной деятельности, постигающие глубинные основы назревающих перемен (педагоги/учителя, ученые, аналитики, эксперты); 3) по практической направленности (менеджеры/организаторы, бизнесмены, держатели капиталов, госслужащие); 4) по хранению и трансляции культуры (музейные работники, литераторы, актеры). Однако интеллигенцию необходимо рассматривать и в этнонациональном контексте, о ко-

тором профессор Л. Е. Янгутов в статье «Роль буддийской интеллигенции в формировании национального самосознания бурят» пишет: «Деятельность первых бурятских интеллигентов совпала с началом процесса формирования национального самосознания бурятского народа, характерной чертой которого является осознание себя как этноса в системе взаимодействия двух культур: тибето-монгольской и русской» [6, с. 8–9]. Исследователь Г. В. Тартыгашева в статье «Хакасская интеллигенция: проблемы сохранения культуры и самобытности хакасского народа» также отмечает: «Творческая и научная хакасская интеллигенция, в силу своих профессиональных интересов и в силу призвания генерирует, воспроизводит и развивает культурные ценности хакасского народа, пытается сформулировать и реализовать некоторую национальную идею, объединяющую хакасский этнос» [6, с. 87–88]. Еще один контекст в понимании места и роли интеллигенции в России предлагает профессор Б. В. Марков: «Сегодня взамен понятия «интеллигенция» внедряется новый брэнд “интеллектуалы”. Личности, ориентированные на Запад, предпочитают термин “интеллектуалы”, а более консервативные – “интеллигенция”» [4, с. 17].

Таким образом, интеллигенция в различные исторические периоды выполняет ведущую роль, которая образуется и реализуется всегда по одному и тому же принципу: отражать ведущие тенденции эпохи доступными средствами и участвовать в их продвижении на духовном или материальном уровне внутри страны и на мировой арене. Интеллигенция в России, возникнув однажды в результате общественного разделения труда, всегда находится в центре событий в интересах своего отечества. Духовное делание, неразрывная связь своего «я» с «общественным», погружение в эпохальные перемены – вот ее ключевые характеристики. На наш взгляд, интеллигенция в условиях глобализации определяется, с одной стороны, преимущественно систематическим умственным трудом, с другой – способностью и готовностью отстоять свое видение эпохальных перемен и содействовать проведению необходимых изменений. Так зародилась интеллигенция в России однажды, так ей предстоит себя проявить и сегодня.

Литература

1. Коваленко С. В., Ермолаева Л. К. Философско-методологические основы деятельности преподавателя в коррекции историко-

политического мировоззрения учащихся // Интеллигенция и мир. – 2014. – №3. – С.123–136.

2. Левада Ю. А. Элитарные структуры в советской и постсоветской ситуации // Общественные науки и современность. – 2007. – №6. – С.5–15.

3. Лозинский Е. И. Что же такое, наконец, интеллигенция? (критико-социологический опыт). – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.

4. Миссия интеллектуала в современном обществе: сб. ст. / под ред. Ю. Н. Солонина и др. – СПб., 2008. – 676 с.

5. Русская интеллигенция. История и судьба: сб. тр. / сост. Т. Б. Князевская. – М.: Наука, 1999. – 423 с.

6. Современная интеллигенция: проблемы социальной идентификации: сб. науч. тр.: в 3 т. / под ред. И. И. Осинский. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2012. – Т.3. – 304 с.

7. Смирнов Д. Г. Интеллигенция как внутренняя форма ноосферной (глобальной) истории // Интеллигенция и мир. – 2015. – №3. – С.101–112.

8. Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения // Избранные труды по теории литературы / под ред. М. И. Шапира. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 927 с.

INTELLIGENTSIA – LEADERS OF MODERN AGE: PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE RUSSIAN SOCIETY CRISIS

Leonid D. Rasskazov

PhD in Philosophy, A/Professor, Department of Philosophy and Socio-Humanitarian Sciences, Krasnoyarsk State Medical University n.a. V. F. Voino-Yasenetsky of the Ministry of Health of the Russian Federation

1 Partizana Zheleznyaka St., Krasnoyarsk 660022, Russia

E-mail: rasskazov.ld@gmail.com

The author raises a question regarding the role and place of intelligentsia in the Russian society in the context of globalization. The article discusses the concept of intelligentsia between the 18th to 21st centuries and analyzes the role and place of intelligentsia in the Russian society during the transitional period giving specific examples of crisis phenomena in Russia and identifies the problems of intelligentsia. Works of classic and contemporary authors on the mission of in-

telligentsia during transitional periods and crises of the society are studied. The modern Russian intelligentsia is examined in the context of their structure and civic engagement, as well as ethno-national context. There is a comparison of the Western and Russian approaches to determining the place and role of intelligentsia in the society, and suggestion of possible solutions to the social problems of transitional period.

Keywords: power, globalization, change, intelligentsia, crisis, society, transitional period, division of labor, social strata, civil position.