УДК 303.7

СИСТЕМНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

© Цырендоржиева Дари Шойбоновна
доктор философских наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
E-mail: dari145@mail.ru

Системный метод – направление методологии, в основе которого лежит изучение объектов как систем, причем в центре его исследования оказывается не просто изучение элементов объекта, а главное внимание уделяется характеру связей и отношений между составляющими элементами, общим закономерностям функционирования и развития объекта, а также взаимодействию этого объекта с окружающей средой. Одним из типов систем являются социальные системы. Основными элементами социальной системы являются люди, человеческая деятельность и общественные отношения. Человеческая деятельность и общественные отношения не могут существовать сами по себе, они существуют в многоступенчатом взаимодействии. Интеллигенция может быть представлена как социальная система, состоящая из подсистем в виде научной интеллигенции, педагогической интеллигенции, управленческой интеллигенции и т.п.
Ключевые слова: системный метод, элемент, система, социальная система, общество, человеческая деятельность, общественные отношения, интеллигенция, деятельность, исследование.

С помощью системного подхода объект рассматривается всесторонне, в его развитии и конкретности. Зачастую он представляется как иерархически построенная система, что позволяет выявить субординацию его частей и выделить его структуру. Системный подход позволяет определить интегральный эффект действия системы в целом, а не только отдельных ее элементов. В научной литературе, посвященной системной проблематике, все авторы, так или иначе, пытаются дать определение системы. По сути дела все определения базируются на данном Л. фон Берталанфи определении системы, как комплекса взаимодействующих элементов [1]. Во всех опреде-

лениях системы в качестве основных признаков выделяются взаимная связь и целостность. Исходя из этого, можно дать следующее определение: «Система – это совокупность взаимосвязанных объектов, образующих целостное единство» [2]. Сделав акцент не на том, что целое состоит из частей, а на том, что поведение и свойства целого определяются взаимодействием его частей, понятие системы стало основой нового, синтетического взгляда на мир.

Среди различных типов и видов систем особое место занимают социальные системы. Как и все системы, общество характеризуется целостностью, поэтому главным в системах выступает их интегративное качество, не свойственное образующим их частям и компонентам, но присущее системе в целом. Благодаря этому качеству обеспечивается относительно самостоятельное, обособленное существование и функционирование системы. Общество является сложной системой с упорядоченными связями и отношениями, с собственной структурой и логикой развития. Чем более развито общество, тем более важной становится проблема его системного исследования. Философов издавна волновала проблема найти элементарную «клеточку» социальной системы, то есть такого «простейшего образования», с анализа которого было бы правомерно начинать исследование системы в целом. Другими словами, философы и социологи хотели найти нечто, аналогичное физическому атому или биологической клетке.

Сторонники органической школы в социологии простейшим социальным явлением или «биологической клеткой» считали человеческий индивид. П. Сорокин утверждал, например, что индивид или даже несколько индивидов не составят общественного явления. «… Из индивида можно получить только индивида, – пишет он, – и нельзя получить ни того, что называется “обществом”, ни того, что носит название “общественных явлений”. Робинзон, живший на уединенном острове, ни сам по себе, ни своими действиями не составит ни того, ни другого» [3, с. 138]. Чтобы образовать общественное явление необходимо, по крайней мере, два индивида, но только наличия этих индивидов недостаточно. По мнению Сорокина, «чтобы два или большее число индивидов могли составить “общество”, могли дать “общественное явление”, для этого необходимо, чтобы они взаимодействовали друг с другом, обменивались взаимно акциями и реакциями» [3, с. 139–140]. Социальные связи и отношения рассматриваются Сорокиным как «значимое человеческое взаимо-

действие» и провозглашены в качестве «родового социального явления», то есть такого общего для всех социокультурных явлений свойства, с которого и должно начинаться изучение общества. Такой же подход мы видим у К. Маркса. Он во главу угла поставил общественные связи и складывающиеся на их основе отношения между людьми, противопоставив их в качестве «клеточки» обособленному индивиду. «Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу», – делает вывод Маркс [4]. Итак, в обеих теориях «клеточка» общества усматривается в общественных связях, взаимодействиях, отношениях.

Общество, как специфически организованная система, развивается и функционирует на основе не только законов, но и в результате исторически сложившихся отношений между людьми в различных сферах общественной жизни. Многообразные связи между людьми в процессе их деятельности образуют сложную и многостороннюю систему общественных отношений, детерминированную, в конечном счете, способом производства материальных благ. Общественные отношения – это присущие именно человеческому обществу связи и зависимости. Категория «общественные отношения» позволила представить и изучать социальную жизнь как процесс. «История – не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» [4]. Деятельность как один из элементов структуры общества рассматривают В. М. Краснов, А. М. Коршунов и В. В. Мантатов, Э. С. Маркарян, А. К. Уледов, В. П. Фофанов и др. [5].

Человеческая деятельность и общественные отношения не могут существовать сами по себе, друг без друга, они существуют в многоступенчатом взаимодействии. Каждое новое поколение людей, начиная свою деятельность, опирается на существующую систему общественных отношений и детерминировано этими отношениями. В то же время сама существующая система общественных отношений есть продукт деятельности людей предшествующего периода. Однако, последняя так же совершалась на основе наличной системы общественных отношений и т. п. Таким образом, основными компонентами социальной системы являются составляющие его люди, человеческая деятельность и общественные отношения. Надо признать, что на сегодняшний день данная классификация компонентов общества является самой распространенной и самой работающей.

Общество, как целостная система, обладает сложным внутренним строением, в котором структурные уровни организации различного уровня взаимно воздействуют друг на друга, образуя целые комплексы с разнородными связями и отношениями. В нем можно выделить различные уровни, – в виде подсистем, подподсистем и т.д., – которые связаны между собой соподчинительными линиями, не говоря уже о подчинении каждого из них командам, идущим от системы в целом. В то же время надо учитывать, что внутрисистемная иерархичность не абсолютна, а относительна. Каждая подсистема обладает известной степенью автономности. Поскольку социальные системы целостны, то главное в системах – это их интегративное качество, не свойственное образующим их частям и компонентам, но присущее системе в целом. Благодаря этому качеству обеспечивается относительно самостоятельное, обособленное существование и функционирование системы. Например, интеллигенция – это особая социальная группа, члены которой заняты сложным умственным трудом и обладают общепризнанными развитыми культурно-нравственными качествами [6].

Таким образом, интеллигенцию можно рассматривать как социальную систему, состоящую из подсистем: научная интеллигенция, педагогическая интеллигенция, медицинская интеллигенция, управленческая интеллигенция, военная интеллигенция и т.п. Чем более развито общество, тем более многообразна структура интеллигенции. В свою очередь, каждую подсистему можно рассматривать как систему. Например, медицинская интеллигенция – это социальная система, в которой в качестве ее элементов выступают терапевты, хирурги, стоматологи и др. Эти подгруппы также являются системами.

С. Э. Макарова, рассмотрев российскую интеллигенцию как социальную систему, выделила следующие ее основные элементы: идентификационное ядро, оперативный элемент, резервный или периферийный элемент. Главная функция идентификационного ядра, по ее мнению, состоит в критической рефлексии социальных и политических реалий и разработке моделей модернизации российского общества. Главной функцией оперативного элемента является профессиональная деятельность. Периферийный элемент представляет социальную среду, выступающую резервом пополнения двух основных элементов интеллигенции [7]. Использование системного метода позволило О. Д. Барлуковой более полно и многогранно

раскрыть основные тенденции изменения социальной структуры китайской интеллигенции [8].

Таким образом, системный метод оказался адекватным и весьма эффективным для исследования социальных процессов, отличающихся особой сложностью.

Литература

1. Цырендоржиева Д. Ш. Системный метод исследования общества. – М., 2002. – С.12.

2. Сорокин П. А. Система социологии. – М.: Наука, 1993. – Т.1.

3. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор // Исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969.

4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т.46. – Ч.1. – С.214.

5. Краснов В. М. К понятию общества как социальной системы // Философские науки. – 1977. – №2. – С.33; Коршунов А. М., Мантатов В. В. Диалектика социального познания. – М.: Политиздат, 1988. – С.33; Маркарян Э. С. Вопросы системного исследования общества. – М.: Знание, 1972. – С.53; Уледов А. К. Духовная жизнь общества: проблемы методологического исследования. – М.: Мысль, 1980. – С.49; Фофанов В. П. Социальная деятельность как система. – Новосибирск: Наука (Сиб. отд.), 1981. – С.299–300.

6. Осинский И. И. Интеллигенция: национальные и региональные проблемы / Интеллигенция в современном обществе: национальный и региональный аспекты: материалы межд. науч. конф. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1998. – Ч.1. – С.3.

7. Макарова С. Э. Социально-философский анализ феномена отечественной интеллигенции: автореф. дис. … канд. филос. наук. – М., 2009. – С.12.

8. Барлукова О. Д. Китайская интеллигенция в условиях модернизации общества (последняя четверть XX в.). – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2008. – С.54–74.

SYSTEMS APPROACH IN STUDIES OF INTELLIGENTSIA

Dari Sh. Tsyrendorzhieva
Doctor of Philosophy, Professor, Department of Philosophy, Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: dari145@mail.ru

Systems approach is a methodology based on studying objects as systems. It focuses not merely on the elements of objects but on the nature of relations and dependencies between these elements, general laws of the object's functioning and development, as well as the object's interaction with the external environment. There are different types of such systems, one of them being social systems comprised of people, human activities and public relations. Human activities and social relations cannot exist by themselves; they exist in a multi-stage interaction. Intelligentsia can be represented as a social system consisting of subsystems such as academics, teachers, managers, etc.
Keywords: systems approach, element, system, social system, society, human activities, public relations, intelligentsia, action, study.