

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ОТ КРИТИКИ И БЕЗМОЛВИЯ К СТРАТЕГИИ И ДЕЙСТВИЮ

© *Жигмытов Цогто Валерьевич*

аспирант кафедры философии Бурятского государственного университета

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: ts.zhigmytov@bsu.ru

Можно говорить о производстве не только политической нестабильности, но и о производстве самого общества; в этом процессе решающую роль играют парадигмы нашего мышления. Уровень этого производства – это «минимальные политические ячейки», представляющие собой наименьшую из возможных копию всего общества, в соответствии с теоремой о рекурсивных системах. Решение проблем глобальной и национальной нестабильности, турбулентности и сложности следует искать именно там, и очевидно, что на этом уровне как нигде велика роль интеллигенции – прослойки, обладающей «интеллектуальностью, способностью к критическому анализу, интеллигентностью». Более того, поиск сильного ответа на «цунами сложности» – это прямая обязанность интеллигенции; ее путь в данных условиях – это путь от безмолвия и критики к стратегии и действию.

Ключевые слова: глобальные проблемы, интеллигенция, когнитивные факторы, локальное решение, политическая ячейка общества, производство нестабильности, производство общества, развитие, стратегия, фрактальная структура общества.

Если пытаться охарактеризовать глобальную ситуацию одной фразой, то можно лишь процитировать персонажа фильма «Москва слезам не верит»: «Стабильности в мире нет». Об истоках политической нестабильности А. С. Панарин писал: «Мы сталкиваемся, таким образом, не с естественной изначальностью ситуации нестабильности, а с ее общественным производством» [1, с. 12] что, по сути, означает деятельность людей, ее порождающую. В самых крупных масштабах все общество можно условно поделить на три

неравные части: власть, оппозиция и большинство; у каждой группы свои мотивы действовать так, как они действуют (или бездействуют), но очевидно, что совокупная их деятельность все более и более входит в противоречие с политической, социальной, экономической и природной реальностью. Производство нестабильности происходит на фоне и в результате глобального и всеаспектного «цунами сложности», которая не поддается постижению и укрощению методами, выросшими в рамках рационалистической редукционистской парадигмы – именно потому, что нынешняя сложность, нестабильность, турбулентность ею и порождены.

В предположении, что наше общество представляет собой жизнеспособную, в терминах кибернетики, систему, мы обнаруживаем, что, более того, оно содержит в себе жизнеспособные подсистемы, и, согласно теореме о рекурсивных системах, организационные структуры такой системы и ее подсистем должны быть рекурсивны [2, с. 236]. В самом деле, рассматривая общество с помощью трехчленной модели «власть-оппозиция-большинство», мы увидим, что политически общество действительно представляет собой рекурсивную, фрактальную, самоповторную структуру сразу в двух измерениях: с одной стороны, оно делится на политически жизнеспособные подобщества (например, армия, ученые, врачи), с другой, в каждом из этих подобществ можно выделить свою «власть», свою «оппозицию» и свое «большинство». Прделав эту мысленную операцию требуемое количество раз, мы полагаем, что можно добратся и до «минимальных политических ячеек» общества: вероятно, это будут коллективы фирм, учреждений, предприятий, в каждом из которых ситуация и деятельность людей не просто в той или иной степени повторяют ситуацию в стране, а производят ее.

Именно на этом уровне внутри минимальных политических ячеек общества следует искать решение проблем глобальной нестабильности, турбулентности и сложности. Здесь как нигде велика именно роль интеллигенции, людей, обладающих «интеллектуальностью, способностью к критическому анализу, интеллигентностью», ведь влияние когнитивных факторов на принимаемые на этом уровне решения особенно велико. Поскольку ни один социальный агрегат, институт, коллектив не избежал кризиса в той или иной его форме, постольку поиск сильного решения частных проблем-проекции этого кризиса на уровне этих ячеек – это и есть начало производства «анти-нестабильности», начало постижения

сложности, необходимость которого давно уже назрела. Иными словами, бороться с кризисом, нестабильностью, турбулентностью следует конкретно, «на местах», ища сильные решения, пересматривая свои ценностные основания, предлагая новые, более сложные, развитые, адекватные реальности. Заметим, что эта необходимость не зависит от того, является ли конкретный человек представителем власти, оппозиции или большинства, поскольку, цитируя популярный сериал, «зима близко» – и она придет ко всем, вне зависимости от политических предпочтений, убеждений и предрассудков. Катастрофа, если общество ее все же допустит, «не будет разбирать», кто был властью, кто большинством, а кто оппозицией, поэтому общее основание для новой деятельности – это в первую очередь осознание целого веера самых неблагоприятных исходов, настоящей стаи «черных лебедей» (термин американского экономиста Н. Талеба, означающего труднопрогнозируемое и редкое событие, имеющее значительные последствия), и распространение этого осознания среди самых широких, мыслящих и деятельных слоев общества вместе с необходимостью предпринятия конкретных действий.

Можно резюмировать: поскольку отношения власти и интеллигенции, по мнению исследователей, не являются отношениями противостояния, а скорее отношениями взаимовлияния и взаимопроникновения, то истинная власть интеллигенции состоит, на наш взгляд, не столько в критической рефлексии действий власти или ситуации в стране и мире (и уж конечно, не в безмолвном, бесплодном и, похоже, совершенно неоправданном терпении), сколько в способности, воле и решимости заниматься конкретными проблемами в своей «минимальной политической ячейке общества». Отметим, что процесс решения этих проблем, поиск локально-глобальной стратегии, должен быть в высшей степени зрячим и учитывать самые широкие контексты; по нашему убеждению, он должен быть связан с новым видением и отвечать принципам адекватности и неуменьшения сложности [3]. И, разумеется, это решение должно быть коллективным, совместным, освобождающим и использующим историческое творчество масс людей. Требование «нового видения» выводит на первый план научную и университетскую интеллигенцию: поиск и реализация сильных решений, на наш взгляд, является ее прямой обязанностью, как ядра и наиболее веро-

ятного, если не единственно возможного, источника ответа на вызовы западнизма и глобализации [4].

Литература

1. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Эксмо-Алгоритм, 2004. – 640 с.
2. Бир С. Мозг фирмы. – М.: Либроком, 2009. – 416 с.
3. Очирова В. М., Осинский И. И. Основные направления развития политической элиты России // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – №6(1). – С.92–98.
4. Жигмытов Ц. В. Университет как ядро ответа на вызов западнизма // Материалы ежегодной конференции преподавателей Бурятского государственного университета. – 2016.

INTELLIGENTSIA: FROM CRITICISM AND SILENCE TO STRATEGY AND ACTION

Tsogto V. Zhigmytov

Postgraduate student, Department of Philosophy, Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: ts.zhigmytov@bsu.ru

It is legitimate to speak not only of production of political instability, but also of the society itself, with our thinking paradigms playing a crucial role in the process. This production is carried out at the level of «the minimal political cells» representing the smallest possible copy of the whole society in accordance with the recursive system theory. This is where the solution to the problems of global and national instability, turbulence and complexity should be sought, and this is where intelligentsia – a social group characterized by «intellectuality, the capacity for critical analysis and intelligence» – plays an important role. Moreover, the search for a convincing answer to the «tsunami of complexity» is intelligentsia's direct responsibility; in the present context intelligentsia should move away from silence and criticism towards strategy and action.

Keywords: global problems, intelligentsia, cognitive factors, local solution, political cell of society, production of instability, production of society, development, strategy, fractal structure of society.