

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕКАРИАТНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

© *Зимирева Мария Георгиевна*

студент факультета социологии Забайкальского государственного университета

Россия, 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30

E-mail: zimireva1994@gmail.com

Рассматривается проблема прекаритизации социальной структуры российского общества, трансформации традиционной интеллигенции в прекариатную интеллигенцию. В рамках данной статьи прекариат связывается с неустойчивой и временной занятостью. Выделяются аспекты прекаритизации: специфические модели поведения на рынке труда, неустойчивая занятость, социальная незащищенность, понижающийся социально-психологический статус. Система высшего образования является одним из факторов формирования прекариатной интеллигенции. Содержание и результаты высшего образования не соответствуют запросам рынка труда, способствуют прекаритизации социально-трудовых отношений, воспроизводству прекариата как массового социального слоя. Рассматривается прекаритизация региональных сообществ, вызванная спецификой социально-экономического положения регионов (на примере Забайкальского края). Отмечается, что прекаритизация социально-трудовых отношений должна стать объектом внимания государственной социальной политики, политических и профсоюзных организаций, средств массовой информации, профессионального сообщества социологов.

Ключевые слова: прекаритизация, прекариат, прекариатная интеллигенция, система высшего образования, дипломная болезнь, рынок труда, неполная занятость, скрытая безработица, нарушения трудовых прав, миграция.

В начале XXI в. продолжает сохранять свою актуальность проблема социологического изучения интеллигенции. Традиция социоло-

логического осмысления роли интеллигенции в социальном процессе существует в нашей стране со времен «Вех» (1909 г.). Имеется значительная библиография по проблемам изучения интеллигенции, проводятся научно-практические конференции, семинары, «круглые столы».

В современной России социальная структура все больше дифференцируется, появляются новые социальные группы, которые не вписываются в традиционные представления о социальной структуре общества как западного, так и советского типа. К таким социальным группам относятся прекариат и прекариатная интеллигенция в его составе. Понятие прекариата связывается с теми, кто «трудится в условиях прекариальной, или, как ее еще мягко называют, неустойчивой занятости». П. В. Бизюков подчеркивает, что «прекариальный труд не является уделом только низкоквалифицированных работников, кто не учился и не приобретал профессию; все больше прекариальных черт проглядывает в деятельности вузовских преподавателей, офисных работников и даже государственных служащих» [1, с. 1]. Основная характеристика прекариатной интеллигенции – постоянная временная занятость, которая получила широкое распространение во многих странах мира, в том числе и в России. «Значительная часть интеллигенции, – указывает Ж. Т. Тощенко, – становится «бродячей», часто меняющей не только место работы, но и профессию, приспособляясь к пожеланиям работодателей. К ним примыкают и те группы интеллигенции, которые вынуждены соглашаться на неполный рабочий день, на эпизодическую занятость, на труд ниже имеющейся квалификации, и даже на пособия по безработице». Подчеркивается, что эта временность становится постоянно действующей величиной [2, с. 19].

Контент-анализ публикаций по теме прекариата позволяет выделить следующие аспекты прекаритизации интеллигенции: специфическая модель поведения на рынке труда; нестабильность трудовых отношений [3, с. 159]; неэффективность мер социальной поддержки, предоставляемых государством; специфический социокультурный (социально-психологический) статус.

Распространение прекариального труда, а значит, и формирование нового класса, по мнению П. Бизюкова, является предметом последовательного социального конструирования. Этому способствуют многие законы, уже принятые в рамках господствующей неолиберальной идеологии. К причинам распространения прекари-

ального труда и формированию прекариата относятся «глобализационные процессы и превалирование неолиберальной парадигмы, которые выдвинули на передний план идею гибкости трудовых отношений» [3].

Важным фактором прекаритизации российского общества и формирования прекариатной интеллигенции в России в последние годы становится система высшего образования. Логично, что именно выпускники высших учебных заведений являются источником пополнения современной интеллигенции. Однако все чаще говорится о том, что система высшего образования в современном российском обществе перестает соответствовать требованиям рынка труда.

Основным требованием потенциальных работодателей в современном российском обществе в большинстве случаев является не столько опыт работы, сколько наличие минимальных навыков работы в той или иной сфере. По результатам опроса рекрутингового портала Head Hunter (hh.ru), целью которого стало выявление проблем, с которыми сталкиваются выпускники ВУЗов при трудоустройстве на первое место работы, лишь 13% из числа молодых специалистов, сталкивались с тем, что работодатель «отказал в работе по причине отсутствия у них опыта работы». Работодатели же отмечают, что «отказывают выпускникам в работе из-за завышенных зарплатных ожиданий и амбиций, а не из-за отсутствия опыта или знаний». При этом 56% работодателей компаний отметили, что молодые специалисты имеют проблемы с трудоустройством, поскольку «образование, которое они получили, не соответствует реалиям рынка» [4].

Российское общество подвержено так называемой «дипломной болезни», когда получение диплома является важнее, чем получение базовых навыков, которые пригодятся в профессиональной деятельности. По результатам «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» (RLMS-HSE), «только 24,3% занятых в экономике уверены, что для выполнения их нынешней работы требуется высшее образование (включая послевузовское)», а «23,6% работников уверены, что их работа настолько проста или примитивна, что вообще не требует профессионального образования» [5, с. 96]. Вузы не ведут целенаправленной работы по формированию «социальной памяти» (термин Г. Стендинга) – развитию профессиональной культуры, профессионального этоса, общекультурного кругозора. Недостаточно учебных курсов и

программ, направленных на изучение истории научных открытий в рамках той отрасли, в которой студенту в перспективе предстоит реализоваться. Преподаватели в рамках образовательного процесса практически не освещают современные научные достижения, что приводит к тому, что выпускники вузов не видят перспектив личного развития в рамках своей специальности, будущей профессии.

Серьезной проблемой, с которой сталкиваются специалисты с высшим образованием, является отсутствие вакансий по полученной специальности на рынке труда. По результатам исследования RLMS-HSE «44,8% занятых в экономике работают совсем по другой специальности и 19,5% по близкой к той специальности, которую получили в учебном учреждении. Среди респондентов с высшим образованием доля лиц, работающих совершенно по другой специальности, достигает 32,5%, а среди работников со средним профессиональным образованием – 47,7%» [4]. На рынке труда отмечается увеличение показателя, так называемой, скрытой безработицы. По экспертной оценке, разница между официальной безработицей и скрытой безработицей «колеблется в 3,5–7 раз». По мнению академика РАН и советника президента РФ С. Глазьева «скрытая безработица составляет до 20%» [6, с. 5].

Из-за проблем с официальным трудоустройством выпускники вузов вынуждены переквалифицироваться или же занимать нишу низкоквалифицированных рабочих. Широкое распространение получает полуофициальная занятость, неполная занятость, вынужденное фриланстерство. По результатам всероссийского исследования 2012 г. проводимого РГГУ, в котором принимали участие 1207 человек, представители 12 регионов РФ в возрасте от 18 лет, только «20,2% признали, что их работа по найму и/или дополнительная работа были официально оформлены трудовым соглашением с работодателем или уполномоченным им органом» [6, с. 7].

Прекариатная интеллигенция – наиболее незащищенная категория граждан в трудовой сфере. По данным исследования РГГУ, 8% работников «боятся увольнения», 23,3% подтверждают, что «такая угроза для них реально существует», а 31,2% опрошенных отмечают, что «существует реальная (полностью и частично) возможность лишиться работы» [6, с. 6].

Нарушение прав в рамках трудовых отношений зачастую объясняется незнанием законодательства, в частности, ТК РФ. Вступая в

трудовые отношения, молодые специалисты даже не знают, что их права нарушаются работодателем. Они часто не знают, куда обратиться в случае нарушения их прав, или же не доверяют организациям, оказывающим помощь по вопросам защиты прав рабочих и помощи в трудоустройстве.

На интенсивность прекаритизации социально-трудовых отношений оказывает свое влияние специфика социально-экономических процессов в различных регионах страны. Рынок труда Забайкальского края наиболее ярко отображает процессы прекаритизации интеллигенции. Начальник отдела профобучения СЗН Забайкальского края А. Л. Халтурин свидетельствует, что в настоящее время реальное число граждан трудоспособного возраста, которые нигде не работают и не учатся, составляет в регионе 270 тыс. чел., из которых почти треть – молодежь. Таким образом, реальный уровень безработицы в Забайкальском крае составляет более 35% [7]. Стоит также отметить, что в настоящее время Забайкальский край относится к числу субъектов Российской Федерации, в которых население сокращается за счет превышения миграционного оттока над естественным приростом. В 2013 г. численность населения края за счет миграционного оттока сократилась на 8 554 человека, причем качественный состав мигрантов - высококвалифицированные специалисты и образованная молодежь. По результатам пилотажного исследования, проводимого на базе социологического факультета ЗабГУ, миграция в большинстве случаев носит трудовой характер: 53,5% отметили «низкий уровень зарплат», 46% – «трудность поиска работы по специальности», 43% – «невозможность реализовать себя в интересующей сфере», 31% – «низкое качество социального обеспечения». По результатам этого же исследования, 87% опрошенных отмечают, что, вероятнее всего, покинули регион навсегда, 75% не жалеют о своем решении уехать из региона [8, с. 172].

Прекаритизация социально-трудовых отношений должна стать объектом внимания государственной социальной политики, политических и профсоюзных организаций, средств массовой информации, профессионального сообщества социологов.

Литература

1. Бизюков П. В. Диктатура прекариата // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gazeta.ru/comments/2014/04/29_x_6013393.shtml (дата обращения 11.05.2016).

2. Тощенко Ж. Т. Особенности жизненных миров российской интеллигенции / Жизненный мир научно-технической и социально-гуманитарной интеллигенции: общее и особенное. – М.: РГГУ, 2015. – 518 с.

3. Зимирева М. Г. Прекариат как новый социальный класс / Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей: I Молодежные социологические чтения. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 219 с.

4. Завышенные запросы выпускников вузов мешают им устроиться на работу // [Электронный ресурс]. – URL: <http://hr-portal.ru/blog/zavyshennye-zaprosy-vypusknikov-vuzov-meshayut-im-ustroitsya-na-rabotu> (дата обращения 10.05.2016).

5. Козырева М. С. Динамика социально-экономического положения населения современной России и проблемы адаптации к измененным условиям труда и занятости (по материалам «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения 1992–2008 гг.»). – М.: Институт социологии РАН, 2009. – 96 с.

6. Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. – 2015. – №6. – С.3–13.

7. Забайкальский чиновник признал огромную скрытую безработицу в регионе // [Электронный ресурс]. – URL: <http://baikal24.ru/text/17-01-2016/zabaikalskii/>

8. Голомидова В. О. Безвозвратная трудовая эмиграция выпускников Забайкальских вузов / Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей: I молодежные Забайкальские социологические чтения. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 219 с.

HIGHER EDUCATION AS A FACTOR OF INTELLIGENTSIA PRECARIZATION

Mariya G. Zimireva

Student, Department of Sociology, Transbaikal State University

30 Alexandro-Zavodskaya St., Chita 672039, Russia

E-mail: zimireva1994@gmail.com

The article discusses the problem of precarization of the Russian society and transformation of traditional intelligentsia into precariat. In the context of this article, precariat is defined by unstable temporary

employment. The following aspects of precarization are determined: specific patterns of behavior in the labor market, unstable employment, social insecurity, declining socio-psychological status. The higher education system is one of the factors contributing to development of precariat intelligentsia. The higher education does not meet the requirements of the labor market and leads to precarization of social-labor relations turning precariat into a substantial social stratum. Precarization of the Russian regions is also discussed through the example of Zabaikalskiy region. It is noted that precarization of social and labor relations should be paid special attention by the state social policy, political organizations and trade unions, media and the professional community of sociologists.

Keywords: precarization, precariat, precariat intelligentsia, higher education system, «diploma disease», labor market, part-time employment, hidden unemployment, violations of labor rights, migration.