

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ: ИХ ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ

© *Очирова Виктория Мункоевна*

кандидат политических наук, докторант кафедры философии Бурятского государственного университета

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: ochirova.v@yandex.ru

Политическая элита, как известно, является важнейшей социальной группой, так как именно она находится на вершине общественной иерархии и выполняет ряд ключевых функций: определяет и реализует основные направления внутренней и внешней политики; принимает решения, которые оказывают влияние на жизнь каждого человека; обеспечивает стабильность и единство общества и др. Поэтому интерес к ней остается неизменно высоким. Сегодня исследователями изучаются социально-демографические характеристики российских политических элит, особенности их функционирования, механизмы и каналы рекрутирования и прочие аспекты. Вместе с тем ряд вопросов пока не нашел подробного освещения в элитологии. В частности, недостаточно изучены ценности и предпочтения лиц, находящихся на вершине социальной иерархии, особенно на региональном уровне. В данной связи, в настоящей статье раскрываются ценностные ориентации политических элит республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, касающиеся современной динамики развития полиэтнических регионов в составе России. На основе материалов эмпирических исследований дается характеристика социальным сферам данных республик. Полученные результаты позволяют выявить проблемы в развитии российских полиэтнических регионов на современном этапе.

**Ключевые слова:** политическая элита, полиэтнические регионы, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, ценностные ориентации, динамика развития, общество, проблемы, тенденции.

Столкнувшись с реалиями и вызовами постсоветского времени, политические элиты регионов России были вынуждены сформулировать новые стратегии развития своих территорий. В их числе были и представители элит республик Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва. Реализуемый ими политический курс привел к существенным изменениям в различных социальных сферах. Оценить пройденный республиками за последние десятилетия путь, выявить их современное состояние помогут представленные в настоящей статье материалы собственных исследований автора, которые были получены в период с 2004 по 2010 гг. В это время были проведены два анкетных опроса: в 2004 г. опрошено 195 представителей политической элиты Республики Бурятия, для анализа отобрано 176 анкет [1]; в 2009–2010 гг. опрошено 618 человек, представляющих исполнительные, законодательные, представительные и муниципальные органы власти республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, для анализа отобрано 576 анкет. Кроме того, в целях повышения надежности, достоверности, обоснованности полученной информации и формулировки объективных выводов автором были также проведены 24 экспертных интервью в трех изучаемых регионах: Республике Бурятия, Республике Саха (Якутия) и Республике Тыва. В качестве экспертов выступили компетентные представители политических элит, научной интеллигенции, партий и общественных объединений, работники структурных подразделений институтов власти, непосредственно занимающихся кадровой политикой и подбором должностных лиц [2].

В ходе исследования 2009–2010 гг., открывая в анкете региональный блок вопросов, мы поинтересовались у респондентов: «Удовлетворяет ли Вас современная динамика развития вашего региона?» – и получили следующие ответы (см. таблицу 1).

Выяснилось, что 53,1% элиты Якутии полностью или скорее удовлетворены развитием своей республики. Эти варианты в совокупности лидировали среди большинства видов элит, кроме муниципальной (48,1% склонились к противоположной точке зрения). Респонденты Бурятии и Тывы на данный вопрос ответили преимущественно «полностью/скорее не удовлетворяет», соответственно 66,7% и 73%. Среди видов элит иного мнения была только исполнительная элита Бурятии (51,5%). Тем самым взгляды анкетированных на динамику развития своих регионов разделились: в отноше-

нии Якутии преобладают позитивные оценки, в отношении Бурятии и Тывы – негативные.

Таблица 1

Степень удовлетворенности современной динамикой развития своего региона (в %)

Вариант ответа	Бурятия			Саха (Якутия)			Тыва			Данные по общему массиву опрошенных		
	вид элиты			вид элиты			вид элиты			Бурятия	Саха (Якутия)	Тыва
	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная	исполнительная	законодательная / представительная	муниципальная			
полностью удовлетворяет	22,9	–	–	19,4	14,7	–	–	15,6	7,1	7,8	12,4	7,9
скорее удовлетворяет	28,6	17,8	28,2	47,2	41,2	31,5	24,2	–	17,9	25,5	40,7	13,5
полностью не удовлетворяет	17,1	39,3	34,6	16,7	14,7	22,2	37,9	29,7	37,5	29,9	17,5	34,8
скорее не удовлетворяет	31,4	42,9	37,2	16,7	19,1	25,9	37,9	39,1	37,5	36,8	20,1	38,2
затрудняюсь ответить	–	–	–	–	10,3	20,4	–	15,6	–	–	9,3	5,6

Для того чтобы конкретизировать позиции респондентов, мы предложили им выбрать в анкете наиболее проблемные сферы жизни в своем регионе. В 2004 г. представители политической элиты Республики Бурятия расположили их в следующем порядке: экономика – 37,6%, социальная защита – 23,3%, политика – 17,6%, безо-

пасность жизни граждан – 5,7%, здравоохранение – 5,1%, образование – 5,1%, экология – 3,9%, культура и искусство – 1,7%. В 2009–2010 гг. на первое место во всех республиках была поставлена экономика, ее выбрали 24% анкетированных Бурятии, 17% – Саха (Якутии), 20,8% – Тывы (см. таблицу 2).

Таблица 2

Проблемные сферы общественной жизни в регионах (в %)

Вариант ответа	Бурятия		Саха (Якутия)		Тыва	
	%	порядок значимости	%	порядок значимости	%	порядок значимости
политика	5,9	8	5,7	8	16,8	2
экономика	24	1	17	1	20,8	1
социальная защита	10,3	4	15	2	11,2	4
экология	8,8	6	13,9	3	6,8	6
здравоохранение	11,3	3	8,2	6	11,2	4
безопасность жизни граждан	9,3	5	11,3	4	11,8	3
образование	6,9	7	6,7	7	6,8	6
техническое оснащение	13,7	2	9,3	5	9	5
культура и искусство	4,9	9	4,6	9	5,6	7
другая сфера	4,9	9	5,7	8	–	–
затрудняюсь ответить	–	–	2,6	–	–	–

Второе место в Бурятии заняла проблема технического оснащения (13,7%), в Саха (Якутии) – социальная защита (15%), в Тыве – политика (16,8%). Третье место элита Бурятии отдала здравоохранению (11,3%), Саха (Якутии) – экологии (13,9%), Тывы – безопасности жизни граждан (11,8%). Следует заметить, что респонденты довольно часто выбирали практически все предложенные в анкете ответы (в том числе «образование», «культура и искусство»), указывая тем самым на то, что проблемными в регионах являются многие сферы. В качестве других вариантов были названы: в Бурятии – сельское хозяйство, ЖКХ и др.; в Саха (Якутии) – инфраструктура, занятость, безработица, сельское хозяйство, отставание жителей села по уровню и качеству жизни, развитие сельских территорий. На примере Республики Бурятия можно заметить некоторые изменения во взглядах политической элиты на проблемные сферы жиз-

ни. По ее мнению, ситуация в области социальной защиты и политики сейчас в регионе относительно стабилизировалась, в отличие от Саха (Якутии) и Тывы, где они очень актуальны. Вместо них на второе место вышла проблема технического оснащения, что не вызывает удивления ввиду бурного развития современных технологий, которое не позволяет республиканским, в основной массе слабо оснащенным, предприятиям успешно конкурировать на внутреннем и международном рынках. Обострились негативные тенденции и в таких сферах, как здравоохранение, образование, культура и искусство, экология и обеспечение безопасности жизни граждан. Состояние двух последних сфер, как следует из наших данных, еще более проблематично в республиках Саха (Якутия) и Тыва. В целом результаты показали, что проблемных сфер жизни в регионах не мало. На это указывают и полученные нами в 2009–2010 гг. материалы экспертных интервью, которые, раскрывая современную динамику развития республик, позволяют нам узнать, что именно беспокоит представителей политических элит. Приведем характерные высказывания экспертов.

Республика Тыва: «Экономика – республика дотационная, наблюдается стагнация, предпосылок для положительной динамики нет. В области сельского хозяйства регион бесперспективный (интенсивные методы не приживаются, так как не располагает почва). Животноводство: идет только экстенсивное развитие, переработки нет. Деревообработки тоже нет. Социальная сфера, как известно, напрямую зависит от экономики. Здесь наблюдаются такие проблемы, как большой уровень безработицы (особенно на селе), небольшие пособия и др. Туризм – не внушает надежд, возможен только сезонный. В целом стимулов для подъема региона у руководства нет. Политика: идет борьба между группировками за финансовые средства. Методы в ней применяются разнообразные: от «черного» PR до уголовных дел. На всех руководящих местах находятся представители «Единой России». Данная партия, используя административный ресурс, уже почти всех под себя “подмяла”. Показательно, что в Тыве в ее составе около 6 тыс. человек».

Республика Саха (Якутия): «Регион у нас богатый, имеются большие запасы природных ресурсов (алмазы, нефть, газ, каменный уголь и др.). Исходя из этого, важную роль в экономике играет горнодобывающая промышленность. Однако, несмотря на богатство республики, в местный бюджет хороших финансовых отчислений

нет, так как все уходит в центр. В итоге мы имеем дотационный депрессивный бюджет. Инфраструктуры для развития региона нет. Традиционная отрасль – сельское хозяйство, где работает 1/3 населения, находится в ужасном состоянии. Государство почти не помогает частному сектору, который дает 70–80% сельскохозяйственной продукции. В социальной сфере можно выделить следующие проблемы: 1) уровень пенсий (на селе она составляет всего 8–9 тыс. руб.); 2) социальное обеспечение врачей; 3) приведение в соответствие образовательных стандартов (в высшей школе); 4) воспитание подрастающего поколения – это самое главное. В политической сфере ситуация стабильна, хотя также есть проблемные направления: централизация управления, отсутствие реального разделения властей (главенствует исполнительная власть, законодательная же второстепенна), сохранились черты тоталитаризма, реальной демократии нет. В целом в республике имеются все те же проблемы, что и в России».

Республика Бурятия: «Республика опаздывает в своем развитии, как и многие другие субъекты России. В нашем случае причина заключается в природном факторе – наличии озера Байкал, которое помешало развитию региона. Мы не можем стать ни нефтяным, ни газовым, ни каким-либо другим промышленным районом, хотя и имеем некоторый потенциал. Исходя из этого, нужно знать свое место и понимать, что полностью самостоятельными мы не будем. Политическая ситуация в республике сравнительно спокойная, стабильная, во многом зависит от состояния экономики. Разделение по партиям относительное. Есть потребность в общении, но своей политической идеологии нет, наблюдается трансляция российской».

Приведенный перечень проблемных сфер и направлений жизни в регионах показывает, что представителей республиканских политических элит и экспертов в первую очередь беспокоят такие социально-экономические проблемы, как низкий уровень доходов населения, слабые темпы развития промышленности и сельского хозяйства, высокий уровень безработицы и пр.

Таким образом, в постсоветский период республики Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва столкнулись с определенными трудностями в различных социальных сферах, которые в целом являются типичными для всей России. Наиболее существенными среди них, по единодушному мнению респондентов и экспертов, принявших участие в нашем исследовании, были и остаются проблемы в экономи-

ке, которые в силу природно-климатических, географических, хозяйственных и иных особенностей каждого региона имеют свою специфику. Подчеркнем, что развитие экономики крайне важно, так как оно оказывает прямое влияние на состояние других областей региональной жизни. Преодолеть имеющиеся трудности республиканские политические элиты в разные периоды времени пытались с переменным успехом. Пока, к сожалению, негативные тенденции сохраняются.

### *Литература*

1. Очирова В. М. Крянев Б. П. Эволюция региональных политических элит в постсоветский период (на материалах Республики Бурятия). – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2009. – 140 с.

2. Очирова В. М. Политические элиты полиэтнических регионов в условиях трансформации российского общества / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2013. – 512 с.

## **POLITICAL ELITES: THEIR ASSESSMENT OF DYNAMICS OF DEVELOPMENT IN MULTIETHNIC REGIONS OF RUSSIA**

***Victoria M. Ochirova***

PhD in Political Sciences, Doctoral candidate, Department of Philosophy, Buryat State University

24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

E-mail: ochirova.v@yandex.ru

Political elite is considered to be the most important social group, being on the top of the social hierarchy it performs key functions such as defining and implementing domestic and foreign policies; making decisions, which impact the entire population; ensuring stability and unity of the society, etc. So the interest in it remains high. Today, scholars examine socio-demographic characteristics of the Russian political elite, specifics of their functioning, mechanisms and channels for recruitment and other aspects. However, there is a number of issues yet to be studied in details, in particular, values and preferences of those on the top of the social hierarchy, especially at the regional level. The present article describes the value orientations of the political elites of the republics of Buryatia, Sakha (Yakutia) and Tyva with

regard to dynamics of development of modern multiethnic regions within Russia. Empirical research data provides overview of the social spheres of these republics. The results obtained allow identifying problems in the development of the Russian multiethnic regions at the current stage.

**Keywords:** political elite, multiethnic regions, Republic of Buryatiya, Republic of Sakha (Yakutia), Republic of Tyva, values, dynamics of development, society, issues, trends.