

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

© *Иванова Любовь Игоревна*

кандидат социологических наук, профессор кафедры связей с общественностью, социологии и политологии Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филлипова
Россия, 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
E-mail: evgrad@mail.ru

© *Раднаева Евгения Александровна*

кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры трудового права и правового регулирования управления персоналом Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления
Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В/1
E-mail: evgrad@mail.ru

Представители сельской интеллигенции республики в большинстве своем пассивны в политической жизни страны, не верят в возможность своего влияния на политические события, только половина из них поддерживает то или иное политическое сообщество. Наибольшую активность проявляют представители старшего поколения. Большинство недовольно социально-экономическим состоянием своего села. Ответственность и надежды за положение в селах республики сельская интеллигенция в большей мере возлагает на государство, политиков, власть и в меньшей мере на себя. Ожидают от власти конкретных действий и решения своих проблем вне зависимости, представителем какой партии будет руководитель. Интеллигенты не считают себя ответственными за положение дел в стране, считают, что сами стали жертвами социальных изменений.

Ключевые слова: интеллигенция, Республика Бурятия, село, политика, партия, государство, ответственность, анкета, опрос, наблюдение.

Социально-политическая позиция сельской интеллигенции во многом определяется общим состоянием в стране, уровнем доходов, состоянием социальной сферы и культуры. Так, в ходе исследования была выявлена степень участия сельской интеллигенции Республики Бурятия в политической жизни страны.

Выявлено, что 42% всех опрошенных, несмотря на желание участия, отметили, что не верят в возможность своего влияния на политические события. Посильное участие в общественно-политической жизни страны принимают 23,5% всех опрошенных. 16,7% политикой не интересуются и не разбираются в ней, 11,8% не принимают участия, так как чувствуют разочарование в политике. Не считают нужным принимать какое-либо участие 7,5%. Что касается политических предпочтений сельской интеллигенции, то половина из них (50,2%) поддерживает то или иное политическое сообщество. Большинство из них является членами «Единой России», так как считают, что «программа партии полностью, либо частично соответствует моим собственным политическим убеждениям». И почти столько же (44,9%) не считают нужным членство в политических партиях, движениях и сообществах. Большую заинтересованность в посильном участии выразили представители умственного труда в возрасте от 40 до 50 и от 50 до 60 лет. То есть чем старше респонденты, тем больший процент из них политически активен.

Социально-экономическое состояние своего села 49,6% оценивают как «оставляет желать лучшего» и еще 39,3% как неудовлетворительное. В большей степени сельская интеллигенция обеспокоена проблемами трудоустройства. Проблема с безработицей является главной – 74% опрошенных. На втором месте проблема алкоголизации и наркотизации населения – 63,2%. На третьем – проблемы молодого поколения (60,3%). Можно предположить, что эти проблемы соотносятся между собой.

На вопрос: «Что, по Вашему мнению, является первостепенным для развития сел Бурятии?» – 58,1% считают реализацию государственных программ по возрождению сел и еще 24,7% – государственную поддержку развития общественного самоуправления. И на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен нести ответственность за развитие благосостояния сел в Республике Бурятия?» – подавляющее большинство 82,9% считают, что правительство республики, 80,6% – главы районов и только 11% – интеллигенция. Можно сделать вывод, что за положение в селах республики сельская интелли-

генция в большей мере возлагает ответственность и надежды на государство, политиков, власть и в меньшей мере на себя.

При выборах представителей властных структур Бурятии 84% респондентов обращают внимание на деловые качества политика незначительно, 5,7%, на национальность и 9,2% на политическую принадлежность. То есть, как и в целом по стране, представители сельской интеллигенции Бурятии ожидают от власти конкретных действий и решения своих проблем, вне зависимости, представителем какой партии будет руководитель.

Так как 60,3% респондентов больше всего тревожит в современном российском обществе падение уровня нравственной культуры, 40,3% состояние современного образования, 39,6% состояние здравоохранения и 31,7% социальное расслоение общества, то и основным средством для развития современного российского общества 49,8% считают воспитание молодежи как стратегического ресурса возрождения страны, 29,7% – реформы во всех сферах жизнедеятельности общества.

Оценивая меру социальной ответственности интеллигенции за положение дел в стране, 36,6% считают, что интеллигенция сама стала жертвой социальных изменений и 25,7% думают, что от них мало что зависит. Тем не менее, представители сельской интеллигенции по мере сил принимают участие в общественно значимых районных и общесельских мероприятиях: 34,5% участвуют во всех проводимых мероприятиях, 18,6% – в работе территориальных органов самоуправления (школьные мероприятия, общесельские собрания, сходы, работа родительских комитетов и др.), 17,2% в мероприятиях, посвященных знаменательным и памятным датам и 10,8% – в общественно-политических движениях (выборы, профсоюзы, совет ветеранов, женсовет и др.).

Опрос проводился авторами в 2012 г. В качестве объекта генеральной совокупности выступает сельская интеллигенция, проживающая на территории Республики Бурятия. Генеральная совокупность в нашем случае составляет 16453 человека. Нами было опрошено 780 представителей сельской интеллигенции: 423 учителя и воспитателя, 111 медицинских работников, 55 работников культурно-просветительной сферы, 76 работников бухгалтерии, 44 инженерно-технических работника, 62 работника сельских администраций и другие.

Для сравнения так же было опрошено 160 человек в тех же профессиональных группах среди городской интеллигенции (учительская, культурно-просветительная, инженерно-техническая, медицинская, управленческая, работники бухгалтерии и работники правоохранительных органов). По результатам наблюдений и личных бесед, в настоящее время социально-политическая позиция сельской интеллигенции республики в целом остается прежней.

Литература

1. Буркина А. А., Осинский И. И. Бурятская национальная интеллигенция: воспроизводство, структура, самочувствие. – Улан-Удэ: 1998. – 114 с.
2. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. – М.: 1990. – С.231.

SOCIO-POLITICAL POSITION OF THE RURAL INTELLIGENTSIA OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Lubov I. Ivanova

PhD in Sociology, Professor, Department of Public Relations, Sociology and Political Science, Buryat State Academy of Agriculture named after V. R. Philippov
8 Pushkina St., Ulan-Ude 670024, Russia

Evgeniya A. Radnaeva

PhD in Sociology, Senior Lecturer, Department of Labor Law and Legal Regulation of Personnel Management, East-Siberian State University of Technologies and Management
40B/1 Klyuchevskaya St., Ulan-Ude 670013, Russia
Ulan-Ude, Russia

The representatives of the rural intelligentsia of the Republic are mostly passive in the political life of the Russia. They hardly believe in the possibility of their influence on political events, only half of them support a particular political community. The most active of them are the older generation. Most are not content with the socio-economic status of their village. For the situation in the villages of the country, rural intelligentsia increasingly places the responsibility and hope for the state, politicians, power and less on themselves. Waiting on the power of specific actions and solutions to their problems, no

matter, a representative of which party is the leader. Intelligence do not consider themselves responsible for the situation in the country considering themselves being victims of social changes.

Keywords: intelligence, Republic of Buryatia, village, politics, party, state responsibility, questionnaire survey, observation.