СЕКЦИЯ 3

Гражданский потенциал и политические ценности современного общества

УДК 316.3

ГЛАВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ – ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ДОМИНИРОВАНИЮ В ОБЩЕСТВЕ БИПОЛЯРНОГО МЫШЛЕНИЯ

© Вознюк Александр Васильевич
доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дошкольного образования и педагогических инноваций Житомирского государственного университета им. И. Франко
Украина, 10008, г. Житомир, ул. Большая Бердичевская, 40
E-mail: alexvoz@ukr.net

На основе междисциплинарного анализа – синергетики, теории социума, строящейся на феноменах социального психофрактала и социетальной психики, а также концепции полушарной асимметрии головного мозга человека, исследуется социальная роль интеллигенции, состоящая в противодействии доминированию в обществе биполярного мышления, под которым понимается когнитивно-эмоциональная направленность мышления человека на двойственность, максимализм, догматизм, фрагментарность, кластерность, клиповость, мозаичность восприятия и освоения действительности, которая при этом атомизируется, поляризуется и расщепляется на «черное и белое», «ваших» и «наших». Такая особенность биполярного мышления делает его представителей причиной социальной агрессии, приводящей к множеству трагических событий локального и глобального масштаба. Делается вывод, что, являясь высшей целью развития человека и общества, интеллигенция, с одной стороны, выступает эволюционным аттрактором развития общества. С другой стороны, являясь вполне конкретной частью населения того или иного социума, представители интеллигенции должны выполнять роль организующего и управляющего ядра общества. Эта роль проистекает

из нейтрально-интегральной, межполушарной природы мышления, познания и освоения мира интеллигентом, который в силу этого претендует на лидирующее положение в социуме: одним из существенных принципов общей теории влияния, которую мы разрабатываем, можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности, креативности, хаотичности, открытости, неопределенности.
Ключевые слова: интеллигенция, социальный психофрактал, социетальная психика, полушарная асимметрия, теория систем, общая теория управления, полушарная ось, конституциональная ось, психопатологическая ось, энергоинформационная ось, дипластия, фазовые состояния психики, биполярное мышление, политическая власть.

Понятие «интеллигенция» достаточно определенно: в латинском языке оно выражало широкий спектр мыслительной деятельности (лат. intelligens – понимающий, мыслящий, разумный), а в социальном смысле это слово использовалось с середины XIX в. касательно людей, обладающих критическим мышлением, способностями к рефлексивному отражению реальности и к систематизации знаний и опыта. Советский энциклопедический словарь связывает свойство человека быть интеллигентным с социальным положением, которое занимает культурный профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, человек. Важно отметить, что в разные исторические эпохи слово «интеллигенция» меняло свое значение, варьируясь от благородного до презрительного.

Анализ феномена, который реализуется в контексте таких понятий, как «интеллигентность» и «интеллигенция», позволяет сделать вывод, что в настоящее время существует необходимость дальнейшего углубленного исследования социальной роли интеллигенции в структуре человеческого общества как системы.

Проводя данное исследование, мы будет следовать одному из правил системного анализа, согласно которому для формализации и моделирования изучаемого явления его следует упростить и даже редуцировать до более простого фундаментального явления. В связи с этим сошлемся на Ю. А. Черняка, который писал, что систем-

ный анализ – «это средство борьбы со сложностью, средство поиска простого в сложном» [12, с. 51]. При этом, как отмечает У. Эшби, «теория систем должна строиться на методе упрощения и, в сущности, быть наукой упрощения... в будущем теоретик систем должен стать экспертом по упрощению» [13, с. 177].

Одним из методов моделирования общества как системы является рассмотрение общества в контексте человеческой психики, что позволяет рассматривать любой социум (народ) как обладающий социетальной психикой [3] и функционирующий по принципам «социального фрактала»: «Пристальное наблюдение за социоструктурными процессами обнаруживает существование в жизни социума такую почти математическую закономерность, как фрактальность социума, что означает как бы клеточную структуру социума, которая формируется в процессе неслучайно/локальной фракталиизации (размножение по определенному локальному принципу) разных общественных структур. Это относится ко всем общественным структурам: от человека – через заводы, магазины и школы... – к власти и другим социальным институтам» [4, с. 281–282].

Структура социального фрактала оказывается изоморфной структуре индивидуального фрактала человека, который постигается на основе концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга – наиболее эвристичного инструмента комплексного изучения человека и общества, поскольку с функциями правого и левого полушарий соотносятся практически все процессы человеческого организма [2].

Исходя из упоминаемой выше концепции, можно сделать вывод о трех психических измерениях человека, которые целесообразно соотнести с тремя формами постижения бытия – чувственным, рациональным и медитативным [10], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Следует также сказать, что в целом правополушарная (ПП) стратегия восприятия, мышления и освоения мира человеком является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, пробуждая к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия.

Левополушарная (ЛП) стратегия, напротив, выступает личност-

но-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и пробуждает к жизни науку и философию.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [7, с. 23]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [14].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20–25 лет) и левого (20–25 лет) полушарий [9].

В связи с этим можно также говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с отмеченными выше тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

Так, можно выделить полярные шизотимный, циклотимный и промежуточный вискозный конституциональные типы (по Э. Кречмеру), а также шизоидный (шизофрения) и циклоидный (циклические психозы) типы психических болезней (по Н. Б. Ганнушкину).

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все расчленять – схематизировать и атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного миросозерцания, что проявляется в тенденции все «тоталлизировать», кристаллизовать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о 1) расщепленном дискретно-множественном («вещественном», линейнопричинном) ле-

вополушарном и 2) целостном континуально-синтетическом («полевом», циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

Таким образом, можно говорить о дихотомических структурах психологических и социальных явлений, одна из которых иллюстрирует информационную теорию эмоций П. В. Симонова, которая гласит, что эмоция (как правополушарный феномен) есть результат реакции человека на недостаток актуальной информации (левополушарный феномен).

Приведенные выше дихотомии можно проиллюстрировать на рис. 1, где они обнаруживают фрактальное подобие.

ПОЛУШАРНАЯ ОСЬ

← левое полушарие ---------- правое полушарние →

КОНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСЬ (Э. Кречмер)

← шизотимный тип ---------- циклотимный тип →

ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ОСЬ (Н.Б. Ганнушкин)

← шизофрения ---------- циклические психозы →

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ ОСЬ (П. В. Симонов)

← информация ---------- эмоции →

Рис. 1. Согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

В связи с изложенным выше можно говорить о трех основных социальных стратах, социетальные особенности которых соответствуют рассмотренным право-, левополушарному и интегральному (межполушарному) аспектам познания, отражения и освоения мира человеком.

При этом важно отметить, что данная дифференциация может проводиться не только по отношению к социальным стратам, но и целым социумам. Так, как показали исследования В. В. Аршавско-

го, у представителей народов, которые живут в северо-восточных районах Евразии в состоянии бодрствования, относительно усилена активность правого полушария [1].

Говоря о структуре социума, к правополушарному его слою можно отнести в основном детское население, инфантильных представителей взрослого населения, некоторых представителей так называемых художественных профессий, а также наиболее последовательных представителей религиозных конфессий.

К левополушарному слою можно отнести некоторых представителей точных наук, а также огромное количество молодежи и взрослых людей, у которых имеет место активное формирование левополушарного однозначного абстрактно-логического мышления и миропонимания. То есть это люди, которые, с одной стороны, пользуются левополушарным мышлением как основным инструментом их профессиональной деятельности и настолько укоренились в этом виде активности, когда левополушарное миропонимание выступает для них доминирующим способом мышления, познания и освоения действительности.

Таковым же левополушарным способом характеризуется огромная масса людей, пребывающих в начальной фазе развития абстрактно-логического мышления, то есть находящихся на этапе, на котором они проходят жизненную школу обучения логически мыслить, находить противоречия и причинно-следственные зависимости.

Данная начальная фаза развития левополушарного мышления выступает своеобразной левополушарной акцентуацией, то есть характеризуется развитием левопополушарной психики в ее крайнем (акцентуированном), близком к патологическому, выражении. Находящиеся в этой фазе развития люди являются носителями так называемого «биполярного мышления» («клипового», «скользящего», «мозаичного» мышления), под которым понимают когнитивно-эмоциональную направленность мышления человека на двойственность, максимализм, догматизм, фрагментарность, кластерность, клиповость, мозаичность восприятия и освоения действительности, которая при этом атомизируется, поляризуется и расщепляется на «черное и белое», «ваших» и «наших».

Такое биполярное отражение мира иногда сравнивают с цифровыми компьютерными процедурами, реализующимися в строгих и узких рамках дискретных программных процессов, которые, как

указывает Т. Оппенгеймер в книге «Мерцающий ум», наносят огромный вред человеку и обществу, подрывают основы школы как краеугольного социального института, обеспечивающего развитие человека и культурно-историческую непрерывность поколений людей.

Биполярное мышление в контексте общественных процессов реализуется в «мозаичной культуре». Ги Дебор в книге «Общество спектакля» (1971) показал, что современные технологии манипуляции сознанием способны разрушить в атомизированном человеке знания, полученные из реального исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенным «режиссером» системой знаний и представлений. В результате чего у человека складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное правополушарное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

В результате, биполярное мышление продуцирует однозначный черно-белый «мир рыцарей и лжецов» из занимательной логики: «рыцарь» никогда не лжет, «лжец» лжет всегда; если некто не «рыцарь», то он «лжец», а если не «лжец», то «рыцарь» – все четко и просто, но не так, как в жизни, которая обнаруживает массу примеров парадоксальной неоднозначности, когда, например, половые гормоны, активизируя у молодых и взрослых животных синтез белка (а также многие другие функции организма), у старых могут стимулировать его распад (подавляя многие функции организма) [11, с. 150]. И наоборот, противоположные факторы могут вызывать один и тот же эффект: гипнотический сон может быть вызван как слабыми монотонными раздражителями, так и действием резкого сверхсильного раздражителя [8, с. 224].

Рассмотренный феномен биполярного мышления во многом выступает причиной социальной агрессии, приводящей к множеству трагических событий локального и глобального масштаба.

При этом важно отметить, что любая политическая власть в известной мере является легитимной, то есть такой, которую поддерживает значительная часть социума: никакая власть не может долго существовать без активной или молчаливой поддержки значитель-

ной части населения, которое, таким образом, энергизирует и имплементирует власть, отдавая ей свою жизненную энергию.

Именно представители биполярного мышления оказывают поддержку наиболее агрессивным и репрессивным политическим режимам и их лидерам, поскольку биполярное мышление реализует дифференциацию власти согласно черно-белому коду.

Рассмотрим одну конкретную жизненную ситуацию, в которой черно-белое мышление заставило множество людей оказывать поддержку политическому лидеру, генерирующему социальный конфликт.

Как известно, бывший президент Янукович в свое время враждовал с Ю. Тимошенко. Восприятие этой вражды через призму биполярного мышления предполагает, что один из участников конфликта должен быть «хорошим», а другой – «плохим». Согласно этой логике к олигарху Януковичу, имеющему криминальное прошлое, более всего подходит клеймо «исчадие ада». Поэтому «леди Ю» в этой схеме предстает «белой и пушистой» – то есть сторонником правды и справедливости. То что Тимошенко тоже олигарх и тоже, в известном смысле, связана с криминальными структурами – не имеет в глазах представителя биполярного мышления никакого значения. Потому что, во-первых, «леди Ю» «несправедливо обвиняется в преступлениях», и, во-вторых, «она никакой не олигарх, а если даже и олигарх – то она умная и умеет за себя постоять, а также деньги зарабатывать … сумела сделать себя богатой – сделает богатой и страну».

Такая неспособность носителей биполярного типа мышления воспринимать две враждующие стороны одновременно как обе хорошие или как обе плохие заставляет их искренно и с открытым сердцем принимать одну из сторон. И если вторая сторона – представитель зла, то принятие этого представителя означает принятие всех его грехов и злодеяний, что отягощает жизненные грехи биполярных людей. С другой стороны, это, в свою очередь, облегчает грехи «леди Ю» (согласно новейшим представлениям о законах сохранения не только материи и энергии, но и ментально-эмоциональных состояний людей), позволяет ей безболезненно существовать и продолжать настойчиво и последовательно проводить свою линию.

Приведенный пример иллюстрирует тот факт, что биполярное мышление неспособно совмещать позитивный и негативный аспек-

ты, то есть неспособно познавать Истину, которую гениальный грузинский логик С. Б. Церетели определил как «единство противоположностей».

Таким образом, левополушарная страта общества – наиболее многочисленная дееспособная часть населения – характеризуется биполярным способом познания и освоения реальности, который в отдельных случаях реализует эгоцентрическую шизоидную модель миропонимания, генерирующую «клиповое», «расщепляющее» мировосприятие и поведение, атомизирующее реальность, а следовательно, разрушающее ее.

Отметим, что биполярный человек неспособен соединять противоположности, поэтому в критических ситуациях он принимает сторону одной из противоположностей (враждующих сторон), выступая не миротворцем, а сторонником войны. При этом этот биполярный человек воспринимает мир в черно-белых тонах, поэтому, во-первых, везде ищет черно-белый контекст, и, во-вторых, неспособен создавать позитивные содружества (союзы) и быть их членом, поскольку в содружествах между их членами зачастую существуют противоречия, которые воспринимаются биполярным человеком как демаркационные линии, разделяющие «наших и ваших» на враждующие лагеря.

В связи с этим отметим, что биполярные люди – часто выступают радикалами и революционерами, которые в силу своей «черно-белой», «клиповой» природы способны, как правило, нести только разрушение (и саморазрушение). Как пишет Н. А. Бердяев в книге «Самопознание», «У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: «От ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови, уведи меня в стан погибающих за великое дело любви». Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в «ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови».

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к неспособности видеть противоречия в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Важно отметить, что представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу двоичного кода, неспособен к творчеству (открытому неопределенности и парадоксу), а также в силу своей эгоцентричности и слабо развитой рефлексивности накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

Дело в том, что способность человека видеть противоречия и оперировать ими означает его открытость парадоксу, хаосу, абсурду, что реализуется в фундаментальном свойстве психики – дипластии как способности человека соединять противоположные понятия, понятийные ряды и когнитивно-эмоциональные состояния.

Именно интеллигенция как высший этап онто- и филогенетического развития homo sapiens выступает той достаточно немногочисленной творческой прослойкой населения, которая реализует интегральную межполушарную стратегию познания и освоения мира, в полной мере воплощая феномен дипластии, проявляющийся, например, в такой фигуре языка, как оксиморон (например, «живой мертвец», «сильная слабость» и др.).

Роль центрально-нейтрального модуса можно проиллюстрировать феноменом управляющего состояния человека, который обнаруживается в динамике фазовых состояний психики человека, которые фиксируют промежуточное, граничное медитативное состояния между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. В этой связи интерес представляет спектральная модель переходов между этими состояниями, разработанная В. Л. Леви в книге «Искусство быть собой» [6, с. 36]:

Пароксизм, судороги	Исступление, лихорадочная активность	Возбуждение	Бодрость, оживление	**ПОКОЙ, область волевого контроля**	Расслабление	Дремота	Сон	***Летаргия***

Рис. 2. Спектр переходов состояний психики

При переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная

фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе, думается, и происходит выработка различных психологических и социальных установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается «равнодействующей» по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [5]. Именно благодаря уравновешенной фазе возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Являясь высшей целью развития человека и общества, интеллигенция, говоря языком синергетики, с одной стороны, выступает эволюционным аттрактором этого процесса. С другой стороны, представляя собой вполне конкретную часть населения того или иного социума, представители интеллигенции должны выполнять роль организующего и управляющего ядра общества. Эта роль проистекает из нейтрально-интегральной, межполушарной природы мышления, познания и освоения мира интеллигентом, который в силу этого претендует на лидирующее положение в социуме: одним из наиболее существенных принципов общей теории влияния, которую мы разрабатываем, можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (Н. Винер, У. Эшби), креативности, хаотичности, открытости неопределенности.

Литература

1. Аршавский В. В. Межполушарная асимметрия как фактор адаптации человека в условиях Севера // Физиология человека. – 1989. – №5. – Т.15. – С.142–145.

2. Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека. – М.: Медицина, 1988. – 288 с.

3. Донченко Е. А. Социетальная психика. – К.: Наукова думка, 1994. – 207 с.

4. Донченко Е. А. Фрактальная психология (доглубинные основания индивидуальной и социетальной жизни). – К.: Знания, 2005. – 324 с.

5. Иваницкий А. М. Главная загадка природы: как на основе работы мозга возникают субъективные переживания // Психологический журнал. – 1999. – №3. – Т.20. – С.93–104.
6. Леви В. Л. Искусство быть собой. – М.: Знание, 1991. – 256 с.
7. Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
8. Свядощ А. М. Неврозы. – М.: Медицина, 1982. – 368 с.
9. Тульвисте П. Культурно-историческое развитие вербального мышления. – Таллинн: Валкус, 1988. – 342 с.
10. Урманцев Ю. А. О формах постижения бытия // Вопросы философии. – 1993. – №4. – С.89–105.
11. Фролькис В. В. Старение и увеличение продолжительности жизни. – Л.: Наука, 1988. – 239 с.
12. Черняк Ю. А. Простота сложного. – М.: Знание, 1975. – 234 с.
13. Эшби У. Несколько замечаний / Общая теория систем. – М.: Мир, 1966. – С.164–179.
14. Murphy M., Dobovan S. Contemporary meditation research. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P.34–40.

COUNTERING THE DOMINANCE OF BIPOLAR THINKING IN THE SOCIETY AS THE MAIN SOCIAL ROLE OF INTELLIGENTSIA

Alexander V. Voznyuk
Doctor of Pedagogics, A/Professor, Professor, Department of Preschool Education and Pedagogical Innovation, Zhitomir State University
40 Bolshaya Berdichevskaya St., Zhitomir 10008, Ukraine
E-mail: alexvoz@ukr.net

On the basis of interdisciplinary analysis – synergetics, the theory of society built on phenomena of social psychofractal and societal psyche, and the concept of hemispheric asymmetry of human brain, the author examines the social role of the intelligentsia that consists of countering the dominance of bipolar thinking in the society. Bipolar thinking is understood as cognitive and emotional direction towards ambiguity, maximalism, dogmatism, fragmentation, clustering, clipping, mosaicity of perception and understanding of the reality that results in atomizing, polarizing, and splitting the world into «black and white», «yours» and «ours». Such mental attitude becomes the cause of social aggression, leading to unfortunate events on a local

and global scale. The conclusion is that being the supreme goal of the individual and public development intelligentsia, on one hand, acts as an evolutionary attractor of the society development. On the other hand, representing a very specific part of the population of a certain society, intelligentsia should act as an organizing and managing core of the society. This role stems from neutral and integral, inter-hemispheric nature of thinking, cognizing and exploring the world by a representative of intelligentsia who claims the role of a leader in the society: one of the most significant principles of the general theory of influence developed by us is that managing subject (factor, element), influencing its environment (system) is characterized by high level of diversity and therefore flexibility, neutrality, creativity, chaotic features and openness to uncertainty.
Keywords: intelligentsia, social psychofractal, societal psyche, hemispheric asymmetry, systems theory, the general theory of management, hemispheric axis, constitutional axle, psychopathological axis, the energy and information axis, deplasticity, the phase state of the psyche, bipolar thinking, political power.