УДК 323.329

ГРАЖДАНСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ*

*Статья выполнена при финансовой поддержке РНФ, проект № 14-18-02016

© ***Китайцева Ольга Вячеславовна***
кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета
Россия, 125993, г. Москва, Миусская площадь, 6
E-mail: olga_kitaitseva@mail.ru

В статье, опираясь на данные всероссийского социологического исследования 2014 г. анализируется, как различные профессиональные группы оценивают роль интеллигенции в современном российском обществе. Выявляются созидательные гражданские характеристики поведения и образа жизни представителей тех профессиональных групп, которые в российском обществе, традиционно относятся к интеллигенции. Рассматривается, насколько они соответствуют сформулированному общественному запросу на определение роли и места интеллигенции в современном российском обществе. Показано, что интеллигенция может стать проводником таких важных гражданских характеристик, востребованных в обществе как справедливость, равные права для всех, сохранение и передача основных морально-нравственных ценностей, стабильность в обществе без войн и революций, возвращение России статуса великой державы, решение существующих экологических проблем.
Ключевые слова: интеллигенция, профессиональные группы, функции интеллигенции, новая генерация интеллигенции, общественный запрос, гражданские характеристики, справедливость, равные права, равенство, стабильность.

Благодаря своей уникальной особенности, российская цивилизация на определенном этапе своего развития сформировала особую

группу людей, которая уже на протяжении достаточно длительного периода истории воспринимается в качестве морально-нравственного и культурно-гражданского стержня общества. Российская интеллигенция всегда выполняла особые гуманитарные социальные функции по обеспечению целостности социума, хранению и передачи новым поколениям символического капитала, а также ответственного гражданского отношения к социальному бытию. В каждый исторический период интеллигенция решала свои совершенно определенные задачи, однако значимость ее всегда актуализировалась в переломные периоды российской истории. Интеллигенция всегда являлась камертоном, на который настраивалось общественное сознание, обуславливающее деятельность, поведение людей и их отношение, ко всему тому, что происходит в обществе, в котором они работают и живут [3, с. 5]. Функция интеллигенции в том, чтобы найти «правильные», новые ориентиры общественного сознания и возглавить полемику между старыми и новыми взглядами. Однако во время российских реформ конца XX в., интеллигенция потеряла свою историческую роль и не смогла выполнить функции по формированию нового общественного сознания. Она неверно поняла свое назначение, поэтому не нашла своего органичного места в актуальной жизни России [2, с. 4]. Сформировалась размытость, нечеткостью социальной позиции и социального статуса, которые интеллигенция занимает в российском обществе.

В настоящей статье, опираясь на данные всероссийского социологический опроса населения[1], проведенного в октябре 2014 г., мы попытались проанализировать, как различные профессиональные группы оценивают роль интеллигенции в современном российском обществе и выявить общественный запрос на созидательные гражданские характеристики поведения и образа жизни, которые связа-

[1]Всероссийский социологический опрос. «Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2010-е годы)». Проведен 25–30 октября 2014 г. Опрошено 1750 человек в 18 регионах страны с учетом репрезентативной выборки по полу, образованию, семейному положению, месту жительства, форм собственности и трудовому стажу. Метод анкетирование. Опрос поведен во всех экономических районах страны, представляющих Центральную Россию, Поволжье, Юг Страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток, а также два мегаполиса – Москву и С-Петербург.

ны с пониманием роли и места интеллигенции в современном российском обществе.

В отечественном дискурсе все, что было связано с интеллигенцией: культура, образование, культура взаимодействия с другими группами в обществе, интернационализм как составная часть ее культурной матрицы было разбалансировано и утрачено. В обществе сформировалось ощущение, что интеллигенция теперь вообще отсутствует. Роль интеллигенции в современной России как значительную, оценивают только 10% опрошенных. Двадцать процентов считают, что практически интеллигенция не играет никакой роли, а 45% – оценивают ее роль как среднюю или незначительную, 25% – затруднились ответить.

Встает вопрос, кого в современной России по основным чертам образа жизни и сущностными характеристиками можно отнести к интеллигенции. Ведь интеллигенция в российской культурной традиции всегда рассматривалась как особая группа, «ядро общества», двигатель преобразований с максимальным образовательным потенциалом и непременно являющаяся «совестью нации». Таким образом, можно обобщить, что российская интеллигенция это люди с высшим или средним специальным образованием, занятые преимущественно умственным трудом, что обеспечивает им возможность сравнительно большего по сравнению с другими социальными группами участия в выполнении управленческих функций. Интеллигенция имеет особый социальный престиж и несет большую социальную ответственность по сравнению с другими социальными группами [5, с. 192]. В тоже время, при рассмотрении интеллигенции наряду с общепризнанными критериями, имеется ряд сущностных характеристик, которые не позволяют рассматривать этот слой, как нечто единое, как гомогенно целостное социальное образование. При более обстоятельном рассмотрении этой социальной группы можно выявить принципиально различные черты, качественные иные признаки [4, с. 460]. Несмотря на то, что к интеллигенции всегда относили людей, имеющих общую духовно-нравственную основу, они могут принадлежность к разным профессиональным группам. Причем оценку роли интеллигенции в современном российском обществе различные профессиональные группы дают не одинаковую.

Безусловно, высокую роль интеллигенции отмечают представители творческих профессии (актеры, художники, писатели и др.)

60% которых считают, что роль интеллигенции значительна или она имеет среднее влияние на жизнь общества, такого же мнения придерживаются 42% опрощенных из группы работников образования, науки, культуры, здравоохранения. Определяют роль интеллигенции как значительную или имеющую среднее влияние на жизнь общества 35% работников органов власти (государственных и муниципальных учреждений), 35% военнослужащих, работников правоохранительных органов, таможни, охраны, 34% работников (специалист, служащий, рабочий) на государственном предприятии, организации. Соответственно, несмотря на то, что интеллигенция потеряла свое лицо в структуре российского общества, став неявно определяемой, россияне все чаще склоняются к мнению, что социально-классовые различия (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены) существуют и, кроме того, являются наиболее значимыми среди других различий между группами и слоями общества. По данным ВЦИОМ в 2008 г. 47% респондентов сочли социально-классовые различия наиболее значимыми, а в 2014 г. это отметили уже 60% респондентов [6].

Таким образом, значимость интеллигенции для социума подтверждают не только представители тех профессий, которые формируют интеллигенцию как общественный слой, но и представители других профессиональных групп. В то же время, тревожным симптомом является низкая оценка роли интеллигенции работниками сельского хозяйства, среди которых только 21% респондентов определяют роль интеллигенции как значительную или имеющую среднее влияние на жизнь общества. В тоже время нельзя сказать, что сельчане оценивают роль интеллигенции как незначительную, такой вариант ответа выбрали только 32% респондентов, а вот 47%, то есть почти половина респондентов затруднились вообще дать какой либо ответ по этому вопросу. Трудности, с которыми столкнулось село с первых лет начала реформ и полное безразличие власти и всего общества к этим проблемам, видимо, сформировали у работников сельского хозяйства чувство растерянности в определении тех координат, которые соответствовали прежнему продуктивному союзу интеллигенции и крестьянства. Ведь традиционно, определяя себя в координатах отношения к власти и к народу, интеллигенция обозначала положительные и отрицательные полюсы семантического пространства. Она противопоставляла себя власти, и служила народу. Время внесло свои перемены во все статусы. У нас

сейчас нет классового общества, а значит, нет, и не может быть народа как явления и как метафоры. Невозможно опереться на народнический миф и противопоставить себя гегемону, чем занималась прежняя интеллигенция. Рассуждая о новой социальной группе, отчасти заменившей прежнюю интеллигенцию писатель А. Архангельский [1] замечает, что несмотря на все разговоры о гибели интеллигенции, или о том, что это явление живое, но маргинальное, сложилась группа горожан, значительная, но не колоссальная, которая не хочет революции, но и не потерпит диктатуру, не способная на резкий разворот политики, но готовая, как сеть, оплетать гражданскую жизнь и все сверять с моралью. А главное, все время отвечать на роковой вопрос, который для нормального интеллигента как острый нож: за счет чего, какой ценой мы будем добиваться поставленных целей?

Новая генерация интеллигенции преимущественно проживает в крупных городах (порядка 40%), для нее характерно преобладание индивидуалистических, меркантильных целей, в основном связанных с личным благосостоянием. Она имеет своих неформальных лидеров, как правило, из мира культуры и вполне легитимно имеет возможность со вкусом делать то, что прежде презиралось, — зарабатывать деньги и обустраивать быт и все сверять с моралью. Отвечая на вопрос «Какое будущее Вы в первую очередь желаете России?» представители профессиональных групп, традиционно относящихся к интеллигенции, также как и все россияне, хотят видеть государство, где соблюдаются справедливость, равные права для всех (65%). На второй позиции – желание обеспечения стабильности в обществе, без войн и революций (59%). Возвращение России статуса великой державы (44%) занимает третью позицию, на четвертой ступеньке рейтинга интеллигенция видит решение экологических проблем (27%), и далее возвращение России к национальным традициям (25%). Для представителей других профессиональных групп решение экологических проблем видится менее значимой проблемой, чем возвращением России к национальным традициям (20% и 24% соответственно).

В тоже время, несмотря на отчетливо выраженный запрос на равенство и стабильность почти половина интеллигенции считает, что страна развивается в правильном направлении, среди представителей других профессиональных групп такого мнения придерживаются 45% респондентов. Причем интеллигенция более, чем представи-

тели других профессиональных групп уверена в этом, затруднившихся с ответом на этот вопрос гораздо меньше (30% и 37% соответственно).

Другим важным отличием в восприятии будущего для России между интеллигенцией и другими профессиональными группами является отношение к сближению с современными развитыми странами и возвращение в «общеевропейский дом» (10% и 7% соответственно). Среди представителей интеллигенции, гораздо чаще, чем среди представителей других профессиональных групп присутствует желание провести отпуск, побывать в командировке за рубежом, об этом говорят 55% респондентов, против порядка 45% работников (специалист, служащий, рабочий) на государственном или частном предприятии, организации, и против 30% работников сельского хозяйства. Желание пройти стажировку за рубежом становится характерным маркером новой интеллигенции, это новый ресурс, позволяющий увеличить собственный интеллектуальный капитал, об этом говорят более 6% представителей интеллигенции.

Таким образом, исчезновение социального слоя интеллигенции, в том понимании, которое характерно для российского общества, привело к тому, что ее представители сегодня преимущественно рассеяны в разных социальных слоях. Представители тех профессиональных групп, которые традиционно связаны с понятием интеллигенция, демонстрируют сегодня весьма сходные с другими профессиональными группами гражданские характеристики. В тоже время, есть некоторые различия, которые в большей степени характеризуют то, что в этой страте обладание научным знанием служит основой материального благосостояния человека, а образование приобретает важнейшую социальную ценность.

Литература

1. Архангельский А. Что такое новая интеллигенция // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mn.ru/society_civil/20121210/332764389.html (дата обращения 01.02.2016).

2. Лихачев Д. С. О русской интеллигенции. Письмо в редакцию // Новый мир. – 1993. – №2. – С.3–9.

3. Тощенко Ж. Т. Социология жизни как концепция исследования социальной реальности // Социологические исследования. – 2000. – №2. – С.3–12.

4. Тощенко Ж. Т. Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. – 668 с.

5. Флоря А. В., Корносенков С. В. Слово «интеллигенция» в современном публицистическом дискурсе // Свободная мысль. – 2009. – №3. – С.191–198.

6. Народное единство: что это такое и как его достичь? Пресс-выпуск №2706 // [Электронный ресурс]. – URL: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115040 (дата обращения 01.02.2016).

CIVIL POTENTIAL OF THE MODERN RUSSIAN INTELLIGENTSIA

Olga V. Kitaytseva
PhD in Sociology, A/Professor, Department of Applied Sociology,
Russian State Humanitarian University
6 Miusskaya Sq., Moscow125993, Russia
E-mail: olga_kitaitseva@mail.ru

Based on the results of All-Russian sociological research carried out in 2014 the article analyzes the role of intelligentsia in the contemporary Russian society as seen by various professional groups. It considers certain constructive characteristics and a lifestyle attributed to professional groups traditionally associated with intelligentsia, and whether they match public opinion on the role of intelligentsia in the contemporary Russian society. It is shown that intelligentsia is capable of bringing in important civic characteristics demanded by the society such as justice, universal equal rights, stability in the society without wars and revolutions, restoring the status of Russia as the great power and solution to the environmental problems.
Keywords: intelligentsia, professional groups, role of intelligentsia, new generation of intelligentsia, public demand, civil characteristics, justice, equal rights, equality, stability.