

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ГЛАЗАМИ ОСУЖДЕННЫХ

© *Гайдай Мария Константиновна*

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России

Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

E-mail: mkgfip@mail.ru

© *Мухина Рената Радиковна*

редактор научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России

Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

E-mail: renata02@yandex.ru

В статье представлено мнение осужденных – бывших работников судов и правоохранительных органов относительно понятия «интеллигенция». Статья подготовлена на основе анкетного опроса проведенного авторами в исправительных учреждениях для данной категории осужденных. К характеристикам данных осужденных можно отнести наличие образования (у всех проанкетированных), постоянной работы и семьи до осуждения, что, несомненно, оказало влияние на ответы респондентов. Многим осужденным интеллигент представляется как человек, который достойно себя ведет, в соответствии с требованиями общечеловеческой морали, независимо от образования. Велик число тех, кто с интеллигенцией связывает наличие высшего образования, и тех, кто занимается умственным трудом и обладает высокими духовно-нравственными качествами. При этом опрошенные указали, что встречали интеллигентов как из числа осужденных, так и среди сотрудников исправительных учреждений.

Ключевые слова: интеллигенция, интеллигент, осужденные, исправительные учреждения, интеллеktуал, образованность, социальная активность, социальный слой, умственный труд, духовно-нравственные качества.

Постановка проблемы существования интеллигенции носит исключительно русский колорит. Считается, что данный термин не существует в западном представлении, где есть лишь интеллектуалы, – лица, занимающиеся интеллектуальным трудом и т.д. У нас в стране в понятие интеллигенции вкладывается неоднозначный смысл. Для кого-то интеллигенция – это один из социальных слоев общества или его «прослойка», как было принято говорить в советской России. Некоторые полагают, что понятие интеллигенции сродни образованности и социальной активности (предполагается, что у интеллигента должно быть высшее образование, широкий кругозор, четко выраженная гражданская позиция). Иные под интеллигенцией понимают людей, независимо от наличия образования, думающих о своей стране, переживающих за ее будущее, способных мыслить и задавать вопросы в том числе, и по отношению к власти. Вообще противоречие «интеллигенция – власть» всегда считалось «визитной карточкой» интеллигенции. При отсутствии у людей, причисляющих себя к интеллигенции, явно выраженной позиции противостояния власть придержащим, а также при тяге некоторых интеллигентов ко властным структурам, и по некоторым другим причинам стали говорить о «конце интеллигенции» или о новом этапе ее развития. Весьма своеобразно представлена интеллигенция в позиции М. Ю. Аграфонова, который описывает ее в «триедином образе, соединяющем ее рефлексивные и нерефлексивные экзистенциальные стороны, что идет в русле поисков современных философов, исследующих различные сферы бытия субъекта» [1, с. 20].

Опрос, проведенный «Левада-центром», в котором респондентам предлагалось оценить в баллах влияние различных общественных институтов показал, что интеллигенция занимает предпоследнее, шестнадцатое место [2]. Некоторые считают, что интеллигенция как историческое явление конца XIX в. перестала существовать. Как написал еще в 1978 г. А. Вознесенский «Интеллигенция обуржуазилась. Родилась люмпен-интеллигенция».

В тоже время, каждый человек, слышавший когда-нибудь это понятие, вкладывает в него свой смысл, а нередко сущность этого исконно русского феномена можно определить только интуитивно. Определенным срезом любого общества являются лица, по приговору суда лишённые свободы и изолированные от общества. Отношение осужденных к основополагающим социальным вопросам

изучается, как правило, лишь в том аспекте, который непосредственно связан с их нынешней или будущей жизнью. Исследование мнения осужденных по вопросам духовно-нравственным, в том числе связанным с наличием (или отсутствием) такого сложного конструкта коим является интеллигенция, затруднено и тем, что существуют сложности режимного и правового плана при осуществлении сбора эмпирической информации (проведении анкетирования, интервьюирования, работы с данными ведомственной статистики и т.п.). Нами при осуществлении комплексного исследования пенитенциарного поведения осужденных к лишению свободы был задан ряд вопросов и по тому, что респонденты вкладывают в понятие «интеллигенция», а точнее, кого можно считать интеллигентом. Стоит также отметить, что анкетирование проводилось не просто среди осужденных, а в исправительных учреждениях для бывших работников судов и правоохранительных органов. Подобное обстоятельство позволяет говорить о мнении относительно интеллигенции особой категории осужденных. К характеристикам данных осужденных следует отнести наличие образования (у всех проанкетированных) в том числе высшего и среднего специального, постоянной работы и семьи до осуждения. Возможно, именно поэтому у респондентов не возникло сложностей с ответом на вопрос, кого же все-таки можно считать интеллигентом. В силу противоречивости представлений об интеллигенции респондентам предлагались десять вариантов того, кого можно считать интеллигентом, а также осужденные могли сами изложить свою точку зрения по данному вопросу (а так как вопрос не альтернативный, то процент по ответам выходит за 100). Мнение проанкетированных нами осужденных представлено в таблице.

Как показывает таблица, по мнению данной категории осужденных, в первую очередь, интеллигентом может считаться, тот, кто достойно себя ведет, в соответствии с требованиями общечеловеческой морали, независимо от образования. При анкетировании иных категорий осужденных данный вариант ответа также был самым распространенным (на него приходилось 24,3% ответов). Указанная позиция, конечно, отлична от трактовок интеллигенции, которые приняты в научных кругах, но, отражает мнение опрошенных нами осужденных к лишению свободы. Сложности в трактовке формулировании дефиниции данного понятия усложняют и понимание этого феномена разными людьми.

Таблица 1

Кого можно считать интеллигентом (мнение осужденных)

№	Варианты ответа	%
1	Того, кто достойно себя ведет в соответствии с требованиями общечеловеческой морали, независимо от образования	38,1
2	Человека, обладающего высокими общепринятыми моральными качествами и преимущественно занимающегося умственным трудом	23,0
3	Доброго, честного, гуманного, порядочного человека	29,7
4	Высокообразованного человека (наличие высшего образования, ученой степени, ученого звания)	9,6
5	Человека, занимающего высокий должностной пост	2,4
6	Творческого человека	5,1
7	Духовно и культурно развитого человека	15,8
8	Толерантного человека	4,1
9	Скромного человека	7,8
10	Доброго человека	6,9
11	Иное	0,7

В том числе 29,7% пришлось на вариант ответа, что интеллигент – это «добрый, честный, гуманный, порядочный человек». Думается, что обладать перечисленными качествами может не только интеллигент, однако это мнение наших респондентов.

Некоторые респонденты связывают интеллигента с обладанием высокими общепринятыми моральными качествами, а также преимущественно занимающегося умственным трудом (23%). Схожие трактовки интеллигенции встречаются и в научных работах. «Интеллигенция, пишут И. И. Осинский и М. И. Добрынина, – это социальная группа, члены которой функционально заняты сложным умственным трудом и обладают общепризнанными культурно-нравственными качествами» [3, с. 34]. Еще 15,8% к интеллигенции относят духовно и культурно развитого человека.

Остальные варианты ответов были меньше востребованы респондентами и набрали менее 10% каждый.

Исходя из того, что осужденные вкладывают в понятие интеллигенция и кого, по их мнению, можно считать интеллигентом распределились ответы на вопросы, встречались ли им интеллигенты

во время осуждения из числа осужденных и среди сотрудников пенитенциарных учреждений.

Таблица 2

Результаты ответа на вопрос анкеты: «Встречали ли вы за время пребывания в колонии интеллигента из числа осужденных?»

№	Варианты ответа	%
1	Да, встречал	64,8
2	Нет, не встречал	26,0
3	Я сам интеллигент	9,2

Так, подавляющее большинство опрошенных нами осужденных – бывших сотрудников судов и правоохранительных органов (74%) указали, что во время пребывания в исправительном учреждении им довелось встречать интеллигента из числа таких же, как и они осужденных, а 9,2% из них отнесли к интеллигенции себя. Здесь еще раз отметим, что данное анкетирование проводилось среди весьма специфической категории осужденных, которые в недалеком прошлом сами работали в правоохранительных органах. Конечно, некоторые представители российской интеллигенции сами прошли через пенитенциарные учреждения в силу некоторых причин, к примеру, наличия противоречия «интеллигенция – власть», однако пребывание интеллигентов в пенитенциарии, скорее всего не столь массовое, как по мнению проанкетированных нами осужденных.

Таблица 3

Результаты ответа на вопрос анкеты: «Встречали ли вы за время пребывания в колонии интеллигента из числа сотрудников?»

№	Варианты ответа	%
1	Да, встречал, но очень редко	42,8
2	Да, встречал, довольно часто	14,7
3	Нет, не встречал	42,5

При этом несколько ниже процент тех, кто по их признанию встречал интеллигента среди сотрудников исправительных учреждений (57,5%) – табл. 3. Возможно, здесь особую роль сыграло су-

шествующее среди сотрудников и осужденных противоречие «мы – они», в рамках которого респонденты оценили и наличие интеллигентов, из числа действующих сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Подводя итог, отметим, что глазами осужденных – бывших работников судов и правоохранительных органов интеллигент представляется как человек, который независимо от образования достойно себя ведет, в соответствии с требованиями общечеловеческой морали. Значительна доля тех, кто с интеллигенцией связывает наличие высшего образования, и тех, кто занимается умственным трудом и обладает высокими духовно-нравственными качествами. При этом подавляющее большинство проанкетированных осужденных считают, что среди осужденных есть интеллигенты. Среди сотрудников исправительных учреждений интеллигенты, по признанию респондентов, тоже встречаются, но несколько реже.

Литература

1. Аграфонов М. Ю. Политические функциональные черты и экзистенциальные стороны российской интеллигенции: автореф. ... дис. канд. филос. наук. – Улан-Удэ, 2000.

2. Наше «мы»: самые влиятельные институты // [Электронный ресурс]. – URL: <http://levada.ru/2015/02/16/nashe-my-samye-vliyatelnnye-instituty/> (дата обращения 05.05.2016).

3. Осинский И. И., Добрынина М. И. Интеллигенция и некоторые проблемы взаимодействия культур / Интеллигенция и взаимодействие культур: материалы VI Междунар. науч. конф. «Байкальская встреча», 26–29 июня, 2007 г. / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2007. – Т.1.

INTELLIGENTSIA AS SEEN BY CONVICTS

Maria K. Gayday

Doctor of Sociology, A/Professor, Professor, Department of Philosophy, Psychology, Social and Humanitarian Disciplines, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
110 Lermontova St., Irkutsk 664074, Russia
E-mail: mkgfip@mail.ru

Renata R. Mukhina

Editor, Research and Publication Department, East Siberian Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
110 Lermontova St., Irkutsk 664074, Russia
E-mail: renata02@yandex.ru

The article presents views of convicts – former court and law enforcement officials – on «intelligentsia». It is based on the questionnaire survey conducted by the authors in correctional facilities for this category of convicts. All respondents are educated, had a permanent job and families before they were convicted, and that undoubtedly influenced their answers. Many convicts view a representative of intelligentsia as a person whose decent behavior accords with the universal moral principles regardless of his education. Many suppose that a representative of intelligentsia has a higher education, engaged in intellectual activities and has high moral standards. Respondents also indicated that they had met intelligentsia both among convicts and the staff of correctional facilities.

Keywords: intelligentsia, representative of intelligentsia, convicts, correctional facilities, intellectual, education, social activity, social group, intellectual work, spiritual and moral qualities.