

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПОГОНАХ

© *Герасимова Юлия Радиковна*

кандидат социологических наук, заместитель начальника кафедры общеправовой подготовки Восточно-Сибирского института МВД России

Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

E-mail: avtos5630@mail.ru

В статье рассматривается трансформация понятия «интеллигенция», изменение ее статусности, адаптация в современных условиях. При этом акцент сделан на изучении мнения научно-педагогических сотрудников одной из образовательных организаций Министерства внутренних дел России относительно установления наличия интеллигенции в правоохранительных органах. Анкетирование показало, что в правоохранительных органах (суды, прокуратура, Следственный комитет, Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, органы юстиции, таможенная служба, Министерство чрезвычайных ситуаций) представители интеллигенции присутствуют, вместе с тем, ни должность, ни звание, ни сама силовая структура значения не имеют. Важны не «статусные качества» интеллигента, а личные. Интеллигент рассматривается как сотрудник «умственного и творческого труда», но, при этом многое зависит от самого человека, его личностных качеств, а не профессиональных.

**Ключевые слова:** правоохранительные органы, силовые структуры, интеллигенция, профессиональное образование, власть, профессия, личные качества, профессионализм, научно-педагогические кадры, умственный труд.

Мы живем во времена всеобщего кризиса, причем не только экономического, но и, если так можно сказать, понятийного, когда «появляются, изменяются и исчезают как отдельные слова, так целые языки. У некоторых слов со временем меняются значения, отображая понятие, которое само изменяется вместе с людьми и обществом» [3, с. 148]. Поэтому сегодня, прежде чем вести какой-либо

разговор, надо заново договариваться о содержании того или иного термина.

Анализ материалов конференций, научной литературы позволяет говорить о том, что интерес к такому понятию как «интеллигенция» очевиден, происходит постоянное его переосмысление, поиск роли и места в жизнедеятельности общества. Так, например, на базе Бурятского государственного университета с 1970-х гг. ведутся исследования, посвященные проблемам интеллигенции, и до сих пор интерес к ней не иссякает, несмотря на слова В. Ерофеева: «Цикл существования интеллигенции закончился. Она выполнила свои задачи настолько блестяще, что самоликвидировалась за ненадобностью» [4].

Полагаем, что она как раз не исчезла, а произошла некая трансформация понятийной сути «интеллигенции». По мнению Л. Л. Антоновой, «интеллигенция не исчезнет до тех пор, пока в людях останется стремление быть Человеком и стать Личностью, стремление сохранить Целое без утраты многообразия – элементы воспроизводства общественной жизни, саму жизнь, достойную и яркую, ответственность за других» [1, с. 179]. То есть в условиях трансформации общества речь идет о том, что интеллигенция адаптируется к новым условиям и ищет пути выживания. Соответственно меняется ее качественный состав.

Не вдаваясь в теоретический экскурс, согласимся с мнением М. К. Гайдай, которая отмечает, что «интеллигенция нередко связывается с высокой моральностью и духовной культурой, а не только с образованностью, при этом немаловажным является творческая составляющая интеллигента» [2, с. 118].

Представителями интеллигенции, активно участвующими в общественной жизни, по нашему мнению, можно считать и сотрудников правоохранительных органов, особенно в свете проводимой реформации, где основной упор сделан на повышение уровня профессионализма, нравственно-этическое воспитание, патриотизм. Используя в данном случае социологический подход для идентификации интеллигенции, «применяются показатели характера труда, квалифицированные и социально-экономические характеристики» [5, с. 112].

Для изучения современной интеллигенции в рядах правоохранительных органов нами было осуществлено пилотажное анкетирование научных и педагогических сотрудников Восточно-Сибирского

института МВД России, результаты которого и легли в основу данной статьи.

100% опрошенных сотрудников указали, что знают понятие «интеллигенция». При этом на вопрос «Кого можно отнести к интеллигенции?» 66,75% респондентов перечислили личностные качества, которые, по их мнению, присущи представителям интеллигенции, употребляя слова «человек, люди, социальная группа» – «занятые творческим трудом, интеллектуальной и мыслительной деятельностью, имеющие высшее образование, с высокими нравственными ценностями, воспитанные, благородные, уважающие людей, стремящиеся к всеобщему благу, с высоким уровнем культуры и др., 8,3% указали профессии, которые по их мнению максимально характеризуют интеллигенцию – «ученые, преподаватели высших учебных заведений, врачи, артисты», 25% предпочли не отвечать на данный вопрос, поясняя устно, что это и так общеизвестно. Таким образом, видно, что респонденты основной акцент делали на тех «кто работает головой, а не руками».

На альтернативный вопрос относительно качеств, которыми обладает интеллигент, ответы распределились следующим образом: 83,3% пришлось на высокий культурный уровень, 79,2% – порядочность, по 70,8% – начитанность и умение уважать чужое мнение, по 62,5% – вежливость и благородство, 58,3% – наличие творческого потенциала, по 54,2% – высшее образование и честность, 45,8% – отсутствие нецензурных слов в разговоре, 41,7% – доброжелательность, 29,2% – гуманность. При этом дополнительно были указаны «высокие моральные и нравственные качества, умение вести диалог, воспитанность». Полученные ответы свидетельствуют о том, что научно-педагогический состав института не ставит на первое место наличие высшего образования и это, не смотря на 100% его наличие у опрашиваемых и наличие ученых степеней кандидата и доктора наук (45,8%), в данной социальной среде образованность на сегодняшний день не является основным показателем интеллигентности. Можно быть высоко образованным, но не интеллигентным и наоборот. Основные позиции занимают культурные, творческие и «личные» качества (высокий культурный уровень, порядочность, начитанность, умению уважать чужое мнение, вежливость, благородство, творческий потенциал), позволяющие говорить о саморазвитии, самореализации, о корректном поведении в обществе, что не позволяет интерпретировать указанные качества как присущие

только интеллигентам. По всей видимости, отвечающие на вопрос мотивировали свои ответы желанием видеть выделенные ими качества в других людях.

Примечателен тот факт, что никто из респондентов не указал на приоритет духовных ценностей и определенный образ жизни как определяющие «статус» интеллигента.

Указание в анкете профессии свидетельствует о возникновении ассоциаций рода занятий с какими-то особенностями, присущими той или иной группе людей. В свою очередь на вопрос «Можно ли считать сотрудников правоохранительных органов интеллигентами?» ответы распределились следующим образом. Так, 8,3% ответили, что «да, можно считать, но только педагогических и научных работников», 16,7% – «да, можно считать таковыми всех представителей», 20,8% – «да, можно считать, всех тех, кто связан с интеллектуальным трудом» и 62,5% респондентов указали, что «должность и принадлежность к той или иной сфере деятельности не показатель, все зависит от личности, от качеств, присущих интеллигенту». Что подтверждает следующий вопрос относительно выбора представителей различных правоохранительных органов, которых можно отнести к интеллигентам. 45,8% опрошенных указали, что из предложенного списка силовых структур (суды, прокуратура, Следственный комитет, МВД, ФСБ, органы юстиции, таможенная служба, МЧС) принадлежность к ним не важна, во внимание необходимо принимать личные качества человека с упором на интеллектуальный труд. При этом 83,4% выбрали представителей МВД России, 50% – судов России, по 41,7% – прокуратуры, ФСБ России, 37,5% – Следственного комитета России, по 25% – органы юстиции, МЧС России и таможенной службы. Подобного рода распределение можно объяснить тем, что, во-первых, анкетированные это представители системы МВД России, которая является одной из самых многочисленных структур, где большое число сотрудников выполняет свои функциональные обязанности в результате умственной деятельности, а не физического труда. При упоминании сотрудников и работников судов, прокуратуры, Следственного комитета возникают ассоциации представительства, благородства, защиты и т.д., в то же время они – типичные представители интеллектуального труда. Что касается ФСБ России то, это своеобразная «элита» силовых структур, находящаяся в непосредственном взаимодействии с высшими представителями власти и это, несмотря на, то, что интелли-

генция всегда им противопоставлялась. Налицо своеобразное изменение понятийного восприятия, когда один термин поглощается другим.

При этом, на вопрос «Считаете ли Вы себя интеллигентом?» 70,8% ответили утвердительно (8,3% – «безусловно, да» и 62,5% – «скорее, да»), обосновывая свой ответ «наличием интеллигентских качеств», мнением окружающих, принадлежностью к педагогической профессии, постоянной мыслительной деятельностью». 16,7% выбрали ответ «скорее, нет» и 4,2% – «определенно, нет», подкрепив свой выбор отсутствием качеств интеллигента, а также тем, что «интеллигент в классическом понимании – это тот, кто думает за другого, я себя к таковым не отношу», «отсутствует свобода мышления в силу длительности службы в органах внутренних дел и свобода действий». Действительно служба в правоохранительных органах предполагает определенного рода субординацию, подчиненность, строгое соблюдение норм права, бюрократизм и т.д., что в свою очередь способствует тому, что многие сотрудники свое свободное время посвящают абсолютно противоположным видам деятельности, саморазвиваются и самообразовываются, уделяют внимание творчеству, науке, культуре.

Подводя итогу, отметим, что проведенное исследование показывает лишь обобщенные данные о наличии интеллигенции в силовых ведомствах. По мнению опрошенных, в основном это сотрудники «умственного и творческого труда», но, также большое число респондентов считают, что все зависит от личностных, а не от профессиональных качеств.

### *Литература*

1. Антонова Л. Л. Интеллигенция в России: исчезающий феномен // Современная интеллигенция: проблемы социальной идентификации: материалы IX Междунар. науч. конф. «Байкальские встречи», 18–21 июня, 2012 г.: в 3 т. / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2012. – Т.1.

2. Гайдай М. К. Духовно-нравственный облик сотрудников учреждений исполнения наказаний // Современная интеллигенция: проблемы социальной идентификации: материалы IX Междунар. науч. конф. «Байкальские встречи», 18–21 июня, 2012 г.: в 3 т. / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2012. – Т.2.

3. Герасимова Ю. Р., Мухина Р. Р. Служба в правоохранительных органах: проблемы этики // Проблемы евразийства и интеллигенция: материалы X Междунар. науч. конф. «Байкальские встречи», 19–22 июня, 2014 г.: в 2 т. / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского гос. ун-та, 2014. – Т.2.

4. Ерофеев В. Энциклопедия русской души // [Электронный ресурс]. – URL: [http://thelib.ru/books/erofeev\\_venedikt/enciklopediya](http://thelib.ru/books/erofeev_venedikt/enciklopediya)

5. Шиняева О. В., Ключева Т. В., Займалин Е. П. Интеллигенция в российском обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – №3(23).

## INTELLIGENTSIA IN UNIFORM

*Yulia R. Gerasimova*

PhD in Sociology, Deputy Chief, Department of General Legal Training, East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

110 Lermontova St., Irkutsk 664074, Russia

E-mail: avtos5630@mail.ru

The article discusses transformation of the concept of «intelligentsia», change of their status and adaptation in the modern context. The presence of intelligentsia in the law enforcement organizations was determined according to the views of academics and teaching staff of one of the educational institutions of the Russian Ministry of Internal Affairs. The survey has shown that intelligentsia is present in the organizations such as courts, prosecution services, investigative committees, the Ministry of Internal Affairs, Federal Security Service, judicial authorities, Customs Service, the Ministry of Emergency Situations. The status of intelligentsia is not related to a person's position or rank or law enforcement organization as such. It is based purely on personal qualities. Intelligentsia in general is defined as an employee engaged in «intellectual and creative activities», whose personal, not professional, qualities play decisive role.

**Keywords:** law enforcement organizations, law enforcement agencies, power structures, intelligentsia, professional education, power, profession, personal qualities, professionalism, research and educational personnel, intellectual work.