

ДОВЕРИЕ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СТАРШИХ ВОЗРАСТОВ

© *Бутуева Зинаида Арсентьевна*

кандидат философских наук, доцент кафедры теории социальной работы Бурятского государственного университета

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: butueva_z@mail.ru

В статье рассматривается феномен доверия и его роль в обществе. Доверие является важным измерительным инструментом отношения к социальным институтам и показателем уровня сформированности гражданского общества. Акцентируется внимание на необходимости нахождения более четких критериев измерения доверия. Автор подчеркивает, что проявление доверия/недоверия к социальным институтам в современной российской реальности отличается противоречивостью и непоследовательностью. Представлены результаты социологического исследования представлений о доверии у представителей интеллигенции старших возрастов, которое показало невысокий уровень доверия к социальным институтам. Сделан вывод, что в настоящее время дефицит доверия испытывают все социальные институты. Это является важным сигналом для властных органов в необходимости проведения институциональных реформ и дальнейшего построения гражданского общества.

Ключевые слова: доверие, пожилой, старший возраст, интеллигенция, социальная активность, социальный институт, гражданское общество, образование, власть, региональное исследование.

Исследование доверия представителей старших возрастов в современном обществе является одним из важнейших аспектов анализа развития общества, поскольку позволяет оценить трансформационные изменения общественного сознания, происходящие в глубинах российского общества. Проблема социальной активности старшего поколения находится на периферии научного поиска, но с нарастанием процессов постарения населения попадает в фокус изу-

чения российских исследователей. Социальная активность представителей старших возрастов проявляется в их политической позиции к происходящим изменениям, отношением к власти, особенно наиболее образованных и социально активных групп, которые, в основном, представлены интеллигенцией.

Доверие, равно как и недоверие представителей старших возрастов отражает не только ситуативное отношение к социально-экономической и политической реальности, но и позволяет объяснить институциональные процессы, происходящие в обществе. Роль доверия в обществе возрастает, так как дает возможность обеспечивать определенную предсказуемость социальных процессов и социальных отношений в социуме.

Проблема доверия изучается в рамках организации современного общества и конструирования общественного порядка. Общетеоретические аспекты доверия рассмотрены в трудах зарубежных и российских исследователей Э. Гидденса, А. Л. Журавлева, Дж. Коулмана, А. Б. Купрейченко, Н. Лумана, Т. П. Скрипкиной, П. Штомпки, Ф. Фукуямы и др.

Исследование доверия проводилось среди людей старшего возраста, слушателей общественного университета «Знание» для пенсионеров в 2013–2016 гг. В опросе приняли участие люди старше трудоспособного возраста (N=103), женщины (90,2%), имеющие высшее образование (68,2%). Целью опроса являлось представление о доверии и определение признаков и причин, по которым человек доверяет или не доверяет социальным институтам, окружающим его людям, т.е. обществу в целом. В качестве метода исследования выступило анкетирование. Все респонденты проживают в г. Улан-Удэ, являются членами региональной общественной организации «Союз пенсионеров России» и обучаются на курсах компьютерной грамотности в Бурятском государственном университете. В своей прошлой профессиональной деятельности слушатели общественного университета в основном были заняты умственным трудом, в данное время находятся на пенсии и до сих пор занимают активную жизненную позицию.

По социальным характеристикам этих людей можно отнести к такой социальной группе как интеллигенция старших возрастов. Ученые М. И. Добрынина и И. И. Осинский дают следующее определение интеллигенции. «Интеллигенция – социальная группа, члены которой функционально заняты сложным умственным трудом и

обладают общепризнанными развитыми культурно-нравственными качествами» [1, с. 16].

Развитие общества невозможно без доверия к социальным институтам, которое может объединить людей и вовлечь различные социальные группы в процесс взаимодействия. Следовательно, доверие выступает в качестве механизма межличностных и межинституциональных взаимодействий и транслируется в определенных социально-политических ситуациях в современном социуме.

В настоящее время люди старшего возраста с недоверием относятся к представителям государственной власти. Наибольшую степень недоверия они испытывают к полиции (57,7%), администрации города (50,7%), законодательным органам власти (49,2%), судам (47,8%) и прокуратуре (43,5%). Эти результаты следует интерпретировать как свидетельство достаточно высокого уровня отчужденности старшего поколения от власти. Отметим, что недоверие люди старшего возраста высказали и социальным институтам, которые ответственны за их жизнедеятельность. Не доверяют системе социальной защиты 57,5% и системе здравоохранения 50,6% опрошенных, доверие вызывает лишь такой социальный институт, как Пенсионный фонд. 52% респондентов выбрали варианты ответов «безусловно доверяю» и «скорее доверяю».

Доверие коррелируется с такими социально-демографическими характеристиками населения, как возраст, образование, место проживания. В зарубежных исследованиях отмечается, что доверие образованных людей ниже и стабильно падает, тогда как у менее образованных, оно выше и постепенно повышается. Следовательно, доверие зависит не от заявлений и действий власти, а берет основу из качеств общности [2].

Исследование представлений и причин доверия у людей старшего возраста позволяет сделать следующие выводы. Доверие является важным измерительным инструментом отношения к социальным институтам и показателем уровня сформированности гражданского общества. Природа доверия распространяется как на экономические, так и на политические отношения, обеспечивая социальный порядок в целом. На степень доверия влияют возрастные особенности, уровень образованности и место проживания. Наибольшее доверие к социальным институтам испытывают молодые люди, а также те, кто имеет невысокий уровень образованности и проживает в сельской местности. В настоящее время дефицит доверия испыты-

вают все социальные институты. Это является сигналом для властных органов, что население пессимистически оценивает социально-экономическую и политическую ситуацию в стране. Поэтому уровень доверия в обществе может быть основан не только на институциональных реформах, проводимых правительством, но главным образом на формировании и развитии гражданского общества.

Литература

1. Добрынина М. И. Русская интеллигенция в республиках Сибири: социальный статус / под ред. И. И. Осинского. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2011. – 324 с.

2. Dalton R. J. The social transformation of trust in government. International review of sociology // Revue internationale de sociologie. – 2005. – Vol.15. – №1. – P.133–154.

CREDIBILITY OF SOCIAL INSTITUTIONS IN THE EYES OF ELDERLY INTELLIGENTSIA

Zinaida A. Butueva

PhD in Philosophy, A/Professor, Department of Theory of Social Work, Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia

The article deals with the phenomenon of credibility and its role in the society. Credibility is an important instrument of measuring perception of social institutions and an indicator of the civil society maturity. The emphasis is put on the need to define clearer criteria for measuring credibility. The author stresses that perception of social institutions in modern Russia as credible/not credible is contradictory and inconsistent. The results of the sociological survey regarding the issue among elderly representatives of intelligentsia show a low level of trust in the social institutions. The conclusion drawn is that at present there is lack of trust to all social institutions. Thus signaling to the government about the need to conduct institutional reforms and put in effort to build a civil society.

Keywords: credibility, trust, elderly, older age, intelligentsia, social activism, social institution, civil society, education, power, regional study.