

## **СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ: УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ**

© *Санжаева Римма Дугаровна*

доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии Бурятского государственного университета

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: Rimmasan24@mail.ru

© *Базарова Долгор Раднанимаевна*

кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей и социальной психологии Бурятского государственного университета

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: dolgor.bazarova@yandex.ru

Актуальность темы данного исследования обусловлена взаимосвязью развития человеческого и инновационного потенциала, с одной стороны, и уровнем образования – с другой, что отмечено в Концепции развития образования Российской Федерации на период до 2020 г. В статье представлены результаты исследования удовлетворенности качеством жизни педагогов сельской школы по опроснику А. Кэмпбелла – Е. А. Углановой. Эта социально-психологическая характеристика является важнейшим показателем субъективного благополучия жизни личности как субъекта профессиональной деятельности. Важным вопросом современности является проблема субъективной оценки людьми своего материального благополучия, социального статуса, укрепления здоровья, а также культурного развития общества. Несмотря на значительное число исследований в данной области, проведенных за последние годы, психологические аспекты качества жизни и удовлетворенности качеством жизни изучены недостаточно. Сохраняются существенные различия в структурировании самого понятия «качество жизни», в выборе его индикаторов.

**Ключевые слова:** педагог, профессия, качество жизни, удовлетворенность, кризис, трансформации, творчество, ценности, интеллигенция, потребности.

Социально-экономические трансформации, изменения политической ситуации в стране за последние два десятилетия привели к формированию нового образа жизни людей. Изменились психологическое состояние общества, возможности удовлетворения потребностей, ценности и ожидания людей. Начавшийся в 2015 г. финансово-экономический кризис еще более актуализировал проблему качества жизни [1].

Тема изучения качества жизни населения рассматривалась экономистами (Дж. Гэлбрейт), социологами (П. Сорокин, Р. Инглхарт), психологами (А. Кэмпбелл, М. Аргайл) в 60-х гг. XX в. [2], в настоящее время активно разрабатываются ее психолого-медицинские аспекты (Л. И. Вассерман и др.).

Стратегия социального развития образования Российской Федерации на период до 2030 г. ставит задачу повышения качества жизни учителя. Обращение к вопросам качества жизни отдельной социально-профессиональной группы – учителей – определяется особым ее статусом и ее влиянием на происходящие в обществе социальные процессы. Они находятся в постоянном взаимодействии с обучающимися, с родителями, с общественностью. Образ жизни, субъективная оценка своей жизни педагогами и их удовлетворенность ее качеством влияют на формирование общественного сознания и современной молодежи и взрослого населения. В современной психологии категория «качество жизни» разработана недостаточно [3]. Первые методики исследования качества жизни принадлежат западным ученым, например, разработка «Качество американской жизни» («The Quality of American life») А. Кэмпбелла (1974), адаптированная Е. А. Углановой (2003). Отметим, что в ряде более ранних работ отечественных психологов проблематика качества жизни затрагивалась как сопутствующая при изучении какой-либо иной категории (Б. Д. Парыгин, В. В. Новиков). Данная проблема рассматривалась чаще через призму удовлетворенности трудом, как один из показателей психологического климата в коллективе.

В нашем исследовании был использован опросник Е. А. Углановой на основе программы А. Кэмпбелла, который анализирует удовлетворенность учителей школы качеством жизни по 24 компо-

нентам. Удовлетворенность определялась самооценкой респондентов по 10-ти балльной шкале [4].

Выборку составили 28 учителей Онохойской средней школы, трое мужчин и 25 женщин разного возраста и национальности (трое бурят и 25 русских), имеющие и не имеющие квалификационные категории и звания. Получены следующие результаты по параметрам:

Довольны ли вы благосостоянием вашей семьи: 20 баллов – 11%; 40 – 5,5%; 50 – 33,5%; 60 – 11,%; 70 – 11,%; 80 – 22,2%; 100 – 5,5%.

Совершенно нет – полностью да.

Довольны ли вы своим заработком: 30 – 5,5%; 40 – 11,1%; 50 – 43,7%; 60 – 16,9%; 70 – 5,5%; 80 – 5,5%; 100 – 11%;

Довольны ли вы размерами жилой площади: 10 – 5,5%; 20 – 11,1%; 30 – 5,5%; 40 – 11,1%; 50 – 27,7%; 60 – 16,6%; 70 – 5,5%; 80 – 5,5%; 100 – 11%;

Довольны ли вы благоустройством своего жилья: 30 – 5,5%; 40 – 5,5%; 50 – 27,7%; 60 – 5,5%; 70 – 33,3%; 80 – 27,7%; 100 – 11%;

Довольны ли вы климатическими условиями в месте проживания (ветер, влажность, температура и т.д.) 40 – 11,1; 50 – 38,8%; 60 – 11,4%; 70 – 16,6%; 80 – 16,6%; 100 – 5,5%;

Довольны ли вы экологическими условиями в вашем районе: 30 – 16,6; 50 – 11,1%; 60 – 5,5%; 70 – 22,2%; 80 – 16,6%; 90 – 16,6%; 100 – 5,5%;

Насколько вы считаете свою семейную жизнь счастливой: 20 – 5,5%; 50 – 11,1%; 60 – 11,1%; 70 – 16,6%; 80 – 27,7%; 90 – 22,2%; 100 – 5,5%;

Довольны ли вы разнообразием потребляемых продуктов: 50 – 16,6%; 60 – 11,3%; 70 – 11,1%; 80 – 27,7%; 90 – 11,1%; 100 – 22,2%;

Довольны ли вы количеством пищи потребляемой за сутки: 50 – 22,2 %; 60 – 11,1%; 70 – 5,5%; 90 – 11,1%; 100 – 50%;

Довольны ли вы своей сексуальной жизнью: 40 – 11,1%; 50 – 11,1; 70 – 16,6%; 80 – 33,3%; 90 – 11,1%; 100 – 16,8%;

Довольны ли вы своим суточным сном: 40 – 11,1%; 50 – 27,7%; 60 – 5,7%; 70 – 22,2%; 80 – 11,1%; 90 – 11,1%; 100 – 11,1%;

Довольны ли вы своей физической активностью: 20 – 11,4%; 40 – 11,1%; 50 – 27,7%; 60 – 5,5%; 70 – 16,6%; 80 – 22,2%; 100 – 5,5%;

Довольны ли вы своим положением в обществе: 50 – 22,2%; 70 – 38,8%; 80 – 22,4%; 90 – 5,5%; 100 – 11,1%.

Не удалось достичь ничего – удалось достичь многого.

Отношения с руководителями школы: 50 – 22,2%; 60 – 11,1%; 70 – 5,5%; 80 – 22,2%; 90 – 16,8%; 100 – 22,2%.

Плохие – великолепные.

Отношения с коллегами по работе: 50 – 5,5%; 60 – 22,2%; 70 – 11,1%; 80 – 11,1%; 90 – 27,7%; 100 – 22,4%;

Возможность профессионального роста и продвижения по службе: 40 – 5,5%; 50 – 16,6%; 60 – 11,1%; 70 – 11,1%; 80 – 11,1%; 90 – 16,6%; 100 – 22,2%.

Нет перспективы – перспектива прекрасная.

Удовлетворенность своей работой: 30 – 5,5%; 50 – 33,3%; 60 – 22,2%; 70 – 16,6%; 80 – 16,6%; 90 – 5,5%.

Никакого удовлетворения – полное удовлетворение.

Считаете ли вы свою жизнь духовно богатой: 30 – 5,5%; 40 – 5,5%; 50 – 16,6%; 60 – 11,1%; 70 – 5,5%; 80 – 22,2%; 90 – 16,6%; 100 – 16,6%;

В случае неприятностей можете ли вы рассчитывать на поддержку своей семьи, родственников, друзей? 10 – 5,5%; 50 – 11,1%; 70 – 5,5%; 80 – 11,1%; 90 – 16,8%; 100 – 50%;

Здоровье детей: 50 – 5,5%; 70 – 38,8%; 80 – 5,5%; 90 – 38,8%; 100 – 11,4%;

Здоровье жены/мужа: 50 – 16,6%; 60 – 5,5%; 70 – 22,2%; 80 – 16,6%; 90 – 16,6%; 100 – 22,5%.

Оцените состояние вашего здоровья: 50 – 22,5%; 60 – 11,1%; 70 – 22,2%; 80 – 27,7%; 90 – 11,1%; 100 – 5,5%;

Оцените свое душевное состояние: 30 – 5,5%; 40 – 11,1%; 50 – 5,5%; 60 – 22,5%; 70 – 16,6%; 80 – 16,6%; 90 – 11,1%; 100 – 11%;

Оцените в целом как складывается ваша жизнь: 50 – 16,9%; 70 – 38,8%; 80 – 27,7%; 90 – 5,5%; 100 – 11%.

Результаты таковы, что более высокие показатели удовлетворенности объективными параметрами своей жизнедеятельности демонстрируют учителя со стажем работы и имеющие профессиональные награды и звания, а более низкие – молодые специалисты. Различие между этими группами складывается из различий в оценке почти по 10 параметрам. Таким образом, более старшие по возрасту преподаватели, имеющие высшую квалификационную категорию и, соответственно, имеющие более высокие доходы, в большей степени удовлетворены качеством своей жизни.

Кроме того, из результатов данного опроса видно, что отношения с коллегами, руководителями школы, положение в обществе,

удовлетворенность работой учителя оценивают выше 50 баллов. Семейная жизнь, сексуальная составляющая, благоустройство и размер жилья, благосостояние семьи оценивается учителями ниже 50%.

Анализ результатов показывает, что всех учителей школы объединяют высокие показатели удовлетворенности по таким параметрам как «возможность саморазвития», «отношения с коллегами». Особенностью учителей является высокая значимость для них творческой самореализации и саморазвития: высокий показатель удовлетворенности по данному параметру свидетельствует о том, насколько полно творческий потенциал педагогов задействован в их повседневной жизнедеятельности [5]. Высокие показатели по коммуникативным параметрам связаны с тем, что невозможно выстроить эффективную профессиональную деятельность преподавателя без установления положительного взаимодействия с коллегами, студентами, администрацией, без поддержки со стороны семьи.

Дисперсионный анализ показал практическое отсутствие различий в степени удовлетворенности между группами учителей, выделенными по половому признаку, и минимальное количество таких различий между преподавателями, имеющими среднее и высшее профессиональное образование:  $S(1,6) = 1,28$ , что данная совокупность является однородной и типичной, поскольку коэффициент вариации меньше 33%.

### *Литература*

1. Актуальные проблемы психологии Байкальской Азии в условиях трансграничья / под ред. Р. Д. Санжаевой. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та. – 2012. – 314 с.
2. Аргайл М. Психология счастья. – СПб.: Питер, 2003. – 271 с.
3. Базарова Д. Р. Образ мира молодежи Байкальского региона. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та. – 2012. – 124 с.
4. Психолого-педагогическая диагностика / под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М.: Академия. – 2005. – 318 с.
5. Журавлев А. Л. Психология совместной деятельности. – М.: Институт психологии РАН, 2005. – 640 с.

## **MODERN PEDAGOGICAL INTELLIGENTSIA: SATISFACTION WITH THE QUALITY OF LIFE**

***Rimma D. Sanzhaeva***

Doctor of Psychology, Professor, Department of Developmental and Pedagogical Psychology, Buryat State University  
24a Smolina, Ulan-Ude 670000, Russia  
E-mail: Rimmasan24@mail.ru

***Dolgor R. Bazarova***

PhD in Psychology, Senior Lecturer, Department of General and Social Psychology, Buryat State University  
24a Smolina, Ulan-Ude 670000, Russia  
E-mail: dolgor.bazarova@yandex.ru

The relevance of the research topic is determined by interrelation of human and innovative potential, on one hand, and the level of education, on the other hand, as noted in the Education Development Concept of the Russian Federation till year 2020. The article presents the results of a survey conducted among teachers of rural schools regarding their satisfaction with the quality of life, the survey used A. Campbell – E. A. Uglanova's questionnaire. Satisfaction with the quality of life as a social and psychological characteristic is an important indicator of subjective well-being of a person as a subject of professional activities. The problem of the subjective assessment of one's own material well-being, social and health status, as well as cultural development of the society are important issues of the time. Despite multiple studies conducted recently in this area, psychological aspects of the quality of life and satisfaction with quality of life have not been examined well. It is noted that significant differences in structuring the very concept of «quality of life» and selecting its indicators persist.

***Keywords:*** teacher, profession, quality of life, satisfaction, crisis, transformations, creativity, values, intelligentsia, needs.