

ИНТЕГРАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА КАК ЦЕЛОСТНЫЙ ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТИ ВРАЧА

© *Дарибазарон Энхэ Чимитдоржиевич*

доктор философских наук, профессор кафедры философии Востоочно-Сибирского государственного университета технологий и управления

Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В/1

E-mail: office@esstu.ru

В статье раскрывается возможность гармонизации интеллигентности и интеллектуальности врача в контексте интегральной медицины. Ныне необходим прорыв медицины к системному осмыслению человеческого здоровья, требуется попытка создать совершенно новую модель медицины, оснастив ее системной методологией и осуществив своего рода интеграцию представлений современных медиков и древних школ врачебного искусства. Другими словами, все более актуальной становится идея интегральной системной медицины, взаимодополнительность таких сторон человека как интеллигентность и интеллект, принцип «неслиянности – нераздельности». Автор особо подчеркивает тот факт, что на пути к физическому, духовному и ментальному здоровью многое зависит не только непосредственно от усилий отдельного человека, но и от общего уровня развития культуры, нравственности, гуманизма общества.

Ключевые слова: медицина, кризис, интеграция, интеллигентность, интеллект, духовность, здоровье, болезнь, духовное совершенствование, философия.

Современная медицина, во многом основанная на философско-методологических принципах новоевропейского мировоззрения, не в состоянии до конца преодолеть (в подлинном смысле слова) разрыв между наукой и практикой, познанием и действием. Свидетельством тому является зачастую беспомощность врача перед реальными болезнями, невозможность следовать вечным постулатам ме-

дицины, сформулированным в глубокой древности – «лечить не болезнь, а больного человека», «устранять не симптомы болезней, а их причину», «видеть единство телесного и духовного начал» и т.д.

В медицинской науке начала XXI в. изменяются способы ее легитимации. Решающим для нее становятся не только «объективные знания», но также его значение и практическая польза. Такого рода изменения затрагивают, по существу и эпистемологическое ядро медицинской науки, трансформируют ее философско-методологические принципы. Между тем, сегодняшняя медицина «распалась» на ряд узких специальностей, имеющих свой язык, методы и, даже, ценности. Ибо односторонняя специализация ограничивает перспективный охват, широту и клиническое видение проблемы, уводит от целостного понимания организма и личности больного [1].

В современном мире, несмотря на всю зыбкость и ненадежность научного производства знаний, именно наука в настоящее время предоставляет единственно легитимный способ получения нового знания. Поэтому утверждение о неоправданной вере во всемогущество науки (и техники, технологии), интеллектуальность, и о том, что оно (утверждение) укоренилось и в сфере медицины было бы слишком категоричным. Тем не менее, необходимо помнить (и применять!) о том, что издревле главным профессиональным инструментом врача было его собственное мышление, врачебная интуиция, интеллигентность, способность выявлять и анализировать тончайшие взаимосвязи организма и души человека. Теперь, видимо, чем больше врач оснащается техникой, тем меньше он размышляет над индивидуальной ситуацией своего пациента, тем чаще привычно обращается к стандартному алгоритму: «симптом-рецепт-лекарство». К сожалению, суть такого подхода не меняется от использования самой современной техники – компьютеров, томографов и т.д.

Остается надеяться, что этой тревожной тенденции однобокой «технизации» лечебной работы будет противостоять другая тенденция – освоение новых концептуальных средств философского, гуманитарного мышления, выводящих врача на уровень системного подхода к здоровью. Признаки этой обнадеживающей тенденции уже заметны: появляется новая генерация врачей, которые включают в свой понятийный аппарат категории не только своей узкопрофессиональной сферы, но и более широкого гуманитарного, мето-

дологического знания. Хотя это происходит робко и медленно, и, в конечном счете, слабо отражается на практических результатах.

Ныне необходим прорыв медицины к системному осмыслению человеческого здоровья, требуется попытка создать совершенно новую модель медицины, оснастив ее системной методологией и осуществив интеграцию представлений современных медиков и древних школ врачебного искусства. Другим словом, актуальна идея интегральной системной медицины, взаимодополнительность таких сторон врача как интеллигентность и интеллект, принцип «неслиянности – нераздельности». Этими прекрасными качествами обладали земские врачи дореволюционной России. Яркий пример жизни двух писателей – врачей А. Чехова и В. Вересаева говорит о многом.

Известный врач, разработчик интегрального подхода в медицине, В. В. Коновалов считает, что интегральный системный подход позволяет не только вернуться к почти утраченной ныне древней мудрости системного взгляда на здоровье, но также правильно отнестись к некоторым новым подходам, считающимся парамедицинскими, осмыслить их на более высоком теоретическом и практическом уровне, опираясь на достижения современной медицины, адаптировать некоторые древние диагностические и лечебные «технологии» к нашей европейской современности. Это дает возможность кардинально повысить эффективность лечебно-профилактической работы и тем самым вернуть медицине ее утраченный авторитет [2, с. 21–22].

Многие болезни, считающиеся в современной медицине неизлечимыми, перестают быть таковыми, если подойти к ним совершенно с других позиций. Они неизлечимы тогда, когда лечат именно болезни, а не их причину. Они неизлечимы до тех пор, пока нет понимания того, что болезней не существует: в организме существуют только системные нарушения, следствием которых и являются эти самые так называемые «болезни». Они неизлечимы, наконец, по одной простой причине – потому что их всегда лечили неправильно, исходя из установленных философско-методологических принципов.

Медицина переживает кризис. Суть его не столько в недостаточном финансировании медицины, недостатке лечебных учреждений, врачей, медицинского персонала или современных приборов и лекарственных форм в больницах, сколько в самом подходе к здоро-

вью и болезням. Кризис медицины – это частное проявление общего глобального кризиса цивилизации, переживаемого на рубеже XX–XXI вв. и затрагивающего сферы политики, экономики, экологии, культуры, информационного пространства, духовности. Этот кризис никем не спланирован, носит «естественный» характер, это кризис роста, трансформации, обновления, с неизбежностью присущий любой биологической и социальной системе. Трагизм этого кризиса заключается в том, что он порожден несовершенством человека и общества и, ярко высвечивая это несовершенство, нередко очень болезненно сказывается на состоянии общества и отдельной личности. Именно в такие исторические периоды происходит пересмотр ценностей и приоритетов общества. Сейчас наступило время, когда самим основам цивилизации угрожает уже не только энергетический и экологический, но общий гуманитарный кризис.

В этой ситуации необходим целостный подход к данной проблеме. Целостность как принцип формирования здоровья общества предполагает гармонизацию здоровья общества как целого со здоровьем людей как его частей [3].

Нынешняя ситуация с медициной – это кризис философии здоровья, под которым следует понимать кризис массового сознания в понимании здоровья и в отношении к нему и кризис медицинской науки. У большинства людей вообще нет спроса на истинное здоровье – есть лишь спрос на отсутствие боли и явных болезней. В ситуации, когда кругом масса различных медицинских учреждений, в том числе считающихся элитными, огромное количество различных лекарств, успешно снимаются острые боли – вдруг почему-то практически у каждого человека с годами возникают хронические заболевания. Для многих это является само собой разумеющимся, а для многих становится буквально шоком, тем более тяжелым, что после многих попыток вылечить хроническую болезнь человек обнаруживает бессилие медицины. Все дело именно в том, что людей устраивает, чтобы не болело сегодня, они предъявляют такой спрос медицине, и она его успешно удовлетворяет. Если бы уровень притязаний людей к здоровью и, соответственно, к медицине был выше, если бы люди хотели максимального здоровья сегодня и завтра (и не только за счет не безграничных возможностей физкультуры, рационального питания, хорошей экологии и т.п., но и за счет резервов самой медицины), то доктора с соответствующим мышлением и умением постепенно появились бы. Однако в этом и состоит вторая

сторона кризиса. Необходимо принципиально новое мышление в медицине, когда врач оперирует не только понятиями «есть болезнь» и «нет болезни», но понимает, что органы не обязательно должны быть явно больными, а могут просто плохо работать. Когда врач понимает, что локальных болезней просто не существует, а есть сложные и тонкие системные нарушения в организме, следствием которых и являются частные симптомы и другие болезненные внешние проявления.

Почему же современная медицина столь несовершенна? Во-первых, потому что базируется она на традиционном, основанном на классических философско-методологических принципах с превалированием интеллектуальности, знании антропологии, морфологии, генетики, физиологии человека.

Во-вторых, в настоящее время, по существу, отсутствует единая теория медицины как теория здоровья и болезни человека, существует лишь международная классификация болезней. Почему не существует единой теории здоровья и болезни человека как единой теории медицины? Потому что те теории, которые выдвигаются, изначально обречены на провал, поскольку основаны на частностях. Основные категории, которые фигурируют в этих теориях, – это филогенез (историческое развитие человека как вида) и онтогенез (индивидуальное развитие человека), социальное и биологическое, норма и патология. На переднем плане должно быть понятие «человек», взятое во всей его целостности, как и понятие «человеческая жизнь». Эти понятия должны стать «родовыми» по отношению к ключевым понятиям медицины – «здоровье», «норма» и «болезнь». В основе же самого понятия «человек» должно лежать философское понимание «мир вместе с человеком». Подобная философская парадигма находится в становлении, утверждается на основе современных знаний.

Поэтому, на наш взгляд, такие принципы медицины, как строго индивидуальный подход, лечение не болезни, а конкретного больного, лечение не следствий, а причины, профилактическая направленность пока останется лишь декларациями, поэтому врачебная деонтология дается в формальном аспекте. В программе медицинских вузов почти что отсутствует обучение как таковой интеллигентности, душевному сопереживанию и состраданию больному. Такие понятия как «интеллигент» и «врач» должны быть тождественными понятиями, синонимами в глубинном, духовном смысле

слова. Но этого сегодня мы практически не видим и мало ощущаем в отношении врачей к пациентам. Это есть существенное упущение в духовно-нравственной сфере медицины. Врач должен быть в первую очередь гуманной (человеколюбивой) личностью с большой буквы. Об этих принципах слышат студенты-медики в институтах, но этому их не учат и не показывают, как это реализовывать на практике. Не учат потому, что сами преподаватели, независимо от ученой степени, имеют об этом весьма смутное представление. Любый специалист, стоящий на позициях классической современной медицины, просто не может иметь адекватного и целостного представления о том, что такое индивидуальный подход, лечение первопричины, а не следствия. Эти принципы родились в рамках древней системной медицины, и вне ее пределов их понимание невозможно. При этом не обязательно практиковать саму древнюю медицину в полном объеме (это сейчас невозможно - другая ноосфера во всех смыслах), важно по-настоящему и глубоко понимать ее философские, методологические принципы и опираться на них в теории и практике.

Многие врачи наивно полагают, что они лечат причину, имея в виду ту причину, о которой они читают в руководствах, монографиях и энциклопедиях. Например, причина аллергии – какой-то аллерген, причина атеросклероза – холестерин, причина хронического бронхита – хроническое воспаление бронхов, причина бесплодия – непроходимость маточных труб, причина диатеза – дисбактериоз. Но дело в том, что причиной любых проблем являются индивидуальные системные нарушения, а те причины, которые описаны в энциклопедиях, далеки от истины. Это либо общие положения и фразы, в общем-то правильные, но бесполезные для практики [2, с. 82].

Итак, в современной медицине ставка делается, в большей степени, не на мышление врача, а на приборы и фармацевтическую промышленность. Подавляющее большинство людей и специалистов-медиков полагают, что без современных приборов вообще не может быть никакой диагностики. Такое мышление приводит к все большей и большей роботизации врачей и «расчленению» пациента по кабинетам узких специалистов. Этот путь к «медицине здоровья» не приведет. На этом пути мы уже имеем не только массу неизлечимых или трудноизлечимых болезней, но и огромное число больных с хроническими заболеваниями даже в странах с высоким

жизненным уровнем, массу осложнений после оперативных вмешательств, огромное количество патологических беременностей, родов и послеродовых осложнений у женщин, повальные пародонтоз, синдром хронической усталости, «болезни века» вроде так называемой ишемической болезни сердца, злокачественных опухолей и «хронических вирусных инфекций», невозможность укомплектовать армию крепкими молодыми людьми, миллиарды человеко-часов нетрудоспособности по простудным заболеваниям, и т.д., и т.д.

Все это так, но справедливости ради необходимо отметить, что это не следствие чьего-либо злого умысла, который бы умышленно сделал современную медицину такой, какова она есть. Процессы, происходившие в медицине за последние несколько столетий, аналогичны происходившим в физике, химии, биологии и т.д. и характеризуются абсолютизацией аналитического способа мышления, расчленением целого на все более и более мелкие части.

На определенном историческом этапе возможности целостного, синтетического познания стали сдерживаться недостатком понимания некоторых частных фактов, законов и зависимостей. Поэтому стало труднее извлекать из знания практическую пользу. Возникла потребность в новых частных знаниях. Отражением этой потребности было, по-видимому, создание Аристотелем формальной логики, что в конце-концов привело к приоритету логического, интеллектуального, аналитического способа познания и к технократическому пути развития цивилизации, включая и ее нынешний этап.

Если же на это посмотреть в более широком контексте, то, вероятно, пополнение знаний фактическим материалом, знанием деталей потребовалось для того, чтобы затем, столетия спустя, на новом фундаменте осуществить новый прорыв в целостном понимании мира. Аналитическая, логическая эпоха в философии, а по существу – в преобладающем способе мышления, интеллектуальности, означает ее неэффективность и, по требованию времени, закономерную трансформацию и медицинского мышления.

Все это подтверждает необходимость подхода, основанного на большом медицинском практическом и научном опыте, на изучении древней медицины и различных целительских подходов, на анализе состояния дел в современной медицине.

В физическом плане, помимо всех прочих факторов, влияющих на тело (уровень жизни, экология), работа может быть эффективной

только с помощью интегральной системной медицины. Здесь имеется в виду неразрывность и взаимодополнительность интеллигентности врача и его интеллектуальных способностей. Мир системен и все в нем системно. Какими бы замечательными ни были частные подходы, они никогда не будут эффективней системного.

Человек представляет собой иерархию множества функциональных систем. Налицо взаимозависимость различных функциональных систем, когда деятельность одной из них обязательно сказывается на деятельности других. Сложность этих взаимодействий требует системной методологии, развиваемой на основе диалектики, принципов самоорганизации живого, что ставит вопрос о путях углубления понимания рациональности (и научности) медицинского знания в рамках мультидисциплинарной теоретической схемы [4].

Работа на духовном уровне чрезвычайно сложна и не может опираться на отдельные методики морализма, и уж тем более – оккультизма. Естественно, в духовной работе необходимо участие всех социальных институтов (от искусства и литературы до права) для создания механизмов естественного вовлечения людей в этот процесс, поскольку многие даже не задумываются о духовности и не предпринимают усилий и шагов в этом направлении. Необходим некий духовный стержень, вокруг которого естественным образом, без морализма и насилия, будет происходить духовное совершенствование и становление духовного здоровья. Как видно, на пути к физическому, духовному и ментальному здоровью многое зависит не только непосредственно от отдельного человека, но и от уровня развития культуры, нравственности, гуманизма общества.

Таким образом, все, происходившее в медицине за последние два тысячелетия, и особенно за последние полтора столетия, было неизбежно и имело не только негативный, но во многом и позитивный характер. Так что при осмыслении состояния современной медицины наша задача – не отрицать все позитивное, но и не отставать от потребностей времени, не цепляться за догмы, но стараться заглядывать вперед. Выявлять, формировать и утверждать теоретико-методологические и практические основы единой теории медицины как теории здоровья и болезни человека, единого со всем Универсумом. Сущность человека не «технична», а «космична». В этом плане огромное значение имеют философско-методологические принципы восточной медицины, интеграция которых с европейскими традициями приведет к единой теории медицины XXI в.

Литература

1. Хрусталев Ю. М., Царегородцев Г. И. Философия науки и медицины. – М.: Гэотар-медиа, 2005. – С.261.
2. Коновалов В. В. Совсем другая медицина. – СПб.: Экслибрис, 2002. – 352 с.
3. Ларионова И. С. Здоровье как социальная ценность: дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2004. – С.201.
4. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук. – М., 2006. – С.370–371.

INTEGRAL MEDICINE AS A HOLISTIC FACTOR OF HARMONIZATION OF INTELLIGENCE AND INTELLECTUALITY OF A DOCTOR

Enkhe Ch. Daribazaron

Doctor of Philosophy, Professor, Department of Philosophy, East-Siberian State University of Technology and Management
40B/1 Klyuchevskaya St., Ulan-Ude 670013, Russia
E-mail: office@esstu.ru

The article deals with the possibility of bringing into harmony a doctor's intelligence and intellectuality in the context of integral medicine. What is required nowadays in medicine is a breakthrough to the comprehensive understanding of a human health, an attempt to create an absolutely new model of medicine equipped with systematic methodology and based on integration of the contemporary medical theories and ancient medical schools. In other words, the idea of integral comprehensive medicine, mutual complementarity of qualities such as intelligence and intellectuality and principle of «non-merging – non-separation» is of high priority. The author emphasizes the fact that on the road to physical, spiritual and mental health depends not only on the efforts of the individual, but also on the General level of development of culture, morality, humanism companies.

Keywords: medicine, crisis, integration, intelligence, intellect, spirituality, health, illness, spiritual development, philosophy.