

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: СИМУЛЯКРЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

© *Туркулец Алексей Владимирович*

доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, теории и истории государства и права Хабаровского государственного университета экономики и права

Россия, 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134

E-mail: tual63@mail.ru

В статье рассматриваются когнитивные основания идентификации интеллигенции как социальной группы. Обосновывается тезис об иллюзорности данных оснований. Фиксируются базовые предрассудки интеллигенции. Интеллигенция как корпоративный участник социальных взаимодействий нуждается в развернутой системе гносеологических принципов и аксиологических установок. Данная система строится традиционным декларативным способом и служит своеобразным буфером, посредством которого интеллигенция закрепляет свой социальный статус в качестве равноправного участника социальных взаимодействий. Наглядным результатом данного процесса выступают многообразные социально-политические инициативы интеллектуалов. Однако базисные установки интеллигенции являются по своей сути самореферентными моделями, которые выполняют функцию самооправдания. Это предрассудки или симулякры. Масштаб данных предрассудков имеет тотальный характер. Мирозренческое многообразие форм и версий этих симулякров служит для самой интеллигенции своеобразной ссылкой на презумпцию собственной свободы, независимости и уникальности.

**Ключевые слова:** интеллигенция, социальная группа, интеллектуалы, предрассудки, симулякры, когнитивные принципы, аксиологические установки, идентичность, общество, культура.

Основная идея данных заметок выражается в следующем тезисе: нет интеллигенции, есть интеллигенты. Интеллигенция как социальная страта (класс, слой, прослойка) это симулякр, мыслительная конструкция социальных философов, теоретиков-идеологов. Диф-

фузия смысловых определений данного симулякра сама по себе весьма интересна и может быть предметом отдельного научного исследования. Однако трудность восприятия проблемы соотношения интеллигента и интеллигенции не тождественна проблемности соотношения части и целого (малого и большого, единичного и многого). Отдельный персонаж – интеллигент – вполне состоявшийся субъект (агент, актер) социальной коммуникации. Но «интеллигентное сообщество», «движение интеллигентов», «партия интеллектуалов» и прочие обобществившиеся варианты интеллигентского мировоззрения являются «рукотворными» (вернее, «головотворными») конструктами, своеобразными оправдательными ссылками на необходимость и значимость собственного существования. На самом деле они вуалируют иллюзорность утраченного экзистенциального смысла «быть интеллигентом». Эти симуляционные формы не так уж безобидны, как может показаться. Экспансия данных образований выходит далеко за границы собственно когнитивной коммуникационной сферы. Определенные политическими лозунгами, материализованные посредством финансовой подпитки, закрепленные с помощью юридически легитимных законов и норм, они превращаются в социальный факт, устойчивую и разветвленную общественную самореферентную (аутопозийную) систему. Причем этот «фантомный молох» требует от своих служителей новых и все более масштабных жертв. Для оправдания данной жертвенности используются все средства «интеллектуального поражения».

Интеллигенция – это заимствованная, пришлая, чуждая смысловая конструкция, к тому же используемая не по назначению. Это своеобразный маркер несуществующего, несостоявшегося, неудавшегося, не нашего, а некоего параллельного социального мира.

Понятийная метафора (образ) интеллигенции – корабль-призрак, блуждающий в открытом море. Корабль, на котором всегда есть свободные вакансии для желающих примкнуть к искателям приключений. Корабль, который пережил уже не одну команду. Корабль, остов которого оброс многообразными «смысловыми ракушками», затрудняющими его движение. Корабль, трюмы которого полны морской воды, руль заклинило, паруса разорваны в клочья, но капитан все также бесстрашно и смело смотрит за линию горизонта, как будто море в его власти. Чудак.

Для того чтобы состояться в социальной действительности в качестве корпоративного субъекта взаимодействия, интеллигенции необходимы идеи, ценности, установки и цели, свое жизненное кредо, другими словами развернутая система аксиологическо-гносеологических принципов. Эта система служит не столько для самооправдания, но, скорее, для формирования уважительного отношения (почитания) со стороны других участников социальных взаимодействий, в том числе и не в последнюю очередь со стороны существующей власти (политического режима), а также финансовой олигархии. «Интеллигенция стремится к власти. <...> Интеллигенция – это самое нелепое чудовищное изобретение истории. <...> В любом случае интеллигенция может быть представлена как речевой способ заполнения симулятивных пустот культуры» [2, с. 225].

Конечно, для интеллигенции как некой совокупности «профессионалов умственного труда» не составляет труда выработать, сформулировать, обосновать данные краеугольные принципы своего «жития-бытия». Однако все ее базисные установки, по сути, являются симулякрами симулякров. Это предрассудки, которыми интеллигенция постоянно насыщает ментальную атмосферу общества. Причем чем более тот или иной предрассудок принимается самой интеллигенцией в качестве атрибута или основополагающего принципа своего существования, тем более он трансgressирует в ничем не подкрепленную претензию. Укажем на некоторые из них.

Предрассудок первый – право на критику существующего мира, «претензия на совесть»;

Предрассудок второй – социальная необходимость культурная востребованность собственного существования, «претензия на долг» («избранничество»);

Предрассудок третий – высокий уровень знания, таланта и способностей, «претензия на гениальность»;

Предрассудок четвертый – духовная автономность и независимость мышления, некий когнитивный суверенитет, «претензия на честь»;

Предрассудок пятый – ответственность за всех, забота о других, «претензия на сострадание»;

Предрассудок шестой – право на указание достойного направления социально-культурного развития, конструирование образа наилучшего общества, «претензия на цель»;

Предрассудок седьмой – выражение действительных потребностей, интересов, чаяний и надежд народа («мы рупор народа, голос народа, душа народа»), «претензия на власть»;

Предрассудок восьмой – обладание экспертным знанием, на основе обоснованной объективности, ценностной нейтральности, аргументированности выводов о реальном положении вещей, «претензия на истину»;

Предрассудок девятый – цивилизованные манеры, образец порядочности, тонкая душевная чувственность, индивидуально-психологический самоконтроль, высший стиль жизни, «претензия на культуру».

Данный набор идей-предрассудков (или своеобразных «интеллигентских претензий») не является закрытым, полным, исчерпывающим. Безусловно, процесс самооправдания может иметь начало, но не завершение. Интеллигенция не знает ни границ самобичевания, ни пределов самовосхваления. Он лишь показывает всю извращенность, чужеродность, иллюзорность интеллигенции как некой коллективной общности, социальной группы, ее несостоятельность как общественного движения. «Интеллектуалы придумали идеологию, систему объяснения общественного мира, включающую в себя тип ценностей и реализацию необходимых реформ, а также потрясения, которых надо опасаться или на которые надо надеяться» [1, с. 441]. В данном случае подходит другая смысловая метафора – образ флюгера, который воображает, что именно он указывает ветру его направление. Чудак.

Итак, интеллигенция не состоялась, да здравствуют интеллигенты!

### *Литература*

1. Арон Р. Опиум интеллектуалов. – М.: АСТ, 2015. – 480 с.
2. Гиренок Ф. Удовольствие мыслить иначе. – М.: Академический Проект, 2008. – 235 с.

## **INTELLIGENTSIA: SIMULACRA OF IDENTITY**

### *Aleksey V. Turkulets*

Doctor of Philosophy, A/Professor, Professor, Department of Philosophy, Theory and History of State and Law, Khabarovsk State University of Economics and Law

134 Tikhookeanskaya St., Khabarovsk 680042, Russia  
E-mail: tual63@mail.ru

The article deals with the cognitive basis for identification of intelligentsia as a social group. It shows that such a basis is rather illusory and describes the main bias of intelligentsia. As a corporate participant of social interactions intelligentsia is in need for a detailed system of epistemological principles and axiological systems. This system is built in a traditional declarative way and serves as a buffer with the help of which intelligentsia secures their social status as an equal participant of social interactions. Clear results of this process are various social and political initiatives of intellectuals. However, the basic mindset of intelligentsia is essentially a self-referential model required for self-justification. These are bias or simulacra of all-pervasive nature. Worldview variety of forms and versions of these simulacra for intelligentsia serves as a reference to the presumption of their freedom, independence and uniqueness.

**Keywords:** intelligentsia, social group, intellectuals, prejudices, bias, simulacra, cognitive principles, axiological systems, identity, society, culture.