

КАТЕГОРИЯ «ИГРА» В ФИЛОСОФИИ Х. ОРТЕГИ-И-ГАССЕТА

© *Билык Ярослав Михайлович*

доктор философских наук, профессор кафедры теории культуры и философии науки философского факультета Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина.

Россия, 61022, г. Харьков, площадь Свободы, 4

E-mail: bilyk2008@ukr.net

Согласно убеждениям испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета, история всегда существует в виде нарратива для «нарративного» ума человека. Таким образом, объясняемая история является необходимым основанием для понимания всей человеческой сущности. Тем, чем природа является для вещей, история является для человека. Х. Ортега-и-Гассет считал, что человек владеет не природой, а историей. Сущность человека и его действия в общественной жизни наиболее адекватно можно описать с помощью категории игры. Субъект должен постоянно «переигрывать» все то, что было и могло с ним быть. Через игру индивид постоянно сам себя создает, ибо он не является чем-то статичным. Человек постоянно вынужден скитаться от одной жизненной ситуации к другой – вечная игра «вечного эмигранта» бытия.

Ключевые слова: нарратив, игра, субъект, философия, история, природа, «переигрывание», человек, существование, Х. Ортега-и-Гассет.

Философия, согласно Х. Ортеги-и-Гассета, стоит во главе мировоззренческой иерархии (поэзия, миф, религия). Все эти формы предстают результатом свободной реализации человеком своей сущности, которая, как правило, осуществляется через игру. Признание этой идеи стало основанием для ортеговского понимания сущности человека. «Человек – это его убеждения. Именно они конституируют человека» – утверждал Х. Ортега-и-Гассет [2, с. 79]. Человек, по его мнению, постоянно сам себя создает, он не является

чем-то статичным, подобным материальным вещам, что его окружают.

Поэтому понятие существования не совпадает у испанского философа с понятием бытия человека, поскольку понятие «существование», согласно его взглядам, предполагает необходимость для каждого индивида создавать свою жизнь. Только бытие материальных (природных) вещей является самодостаточным, но бытие человека, которое, согласно его убеждениям, не может рассматриваться как продукт природы, – всегда является особым бытием. И поэтому жизнь человека (и личная, и социальная), согласно выводам Х. Ортеги-и-Гассета, по своим характеристикам показана постоянной проблемной задачей, которую снова и снова необходимо решать человеку.

Субъект, по мнению испанского философа, определяется (а также ограничивается) прежде всего его важнейшими жизненными обстоятельствами («Я – это всегда мое «Я» и мои обстоятельства») – эта часть философских размышлений обоснована испанским философом в его известной работе «Размышления о “Дон Кихоте”» [3].

Таким образом, проинтерпретированное Х. Ортегой-и-Гассетом бытие человека всегда предполагает постоянного создания жизненных проектов (то есть постоянного «переигрывания» возможной социальной ситуативности), что и определяется такими обстоятельствами. Однако все это обозначает реализацию возможности выбора индивида, возможность свободы («конституитивной нестабильности» – согласно оригинальным понятиям Х. Ортеги-и-Гассета), постоянную возможность быть иным. Подобные размышления приводят испанского мыслителя к появлению одного из наиважнейших выводов его философии: «Человек – это не вещь, а драма, которой предстает вся человеческая жизнь; универсальное событие, которое происходит с каждым человеком, и в котором каждый человек, в свою очередь, является всего лишь событием» [2, с. 91]. Следует заметить, что использование понятия драмы отрицает всякую статичность; жизнь людей предстает драмой, которая постоянно осуществляется, в то время как человек – неотделимый и обязательный персонаж этой драмы, персонаж, который принципиально не может существовать за ее пределами.

Итак, жизнь человека, согласно убеждениям Х. Ортеги-и-Гассета, может быть понята только в форме процессов постоянного и непрерывного становления человека: «Человек не пребывает, а

живет» [2, с. 96], в противоположность к миру природы, бытие которого предполагает статичность. Однако единой истинной реальностью, по его мнению, является жизнь, которая предстает единством субъекта и объекта, – «человека и его обстоятельств» – согласно выводам испанского философа. Это постоянное и непрерывное становление человека на уровне субъективности совпадает с его историей, так как настоящей истории нет ни у какого объекта среди мира природы, она есть лишь у людей. История также не может быть понятой через совокупность каких-либо фактов. По убеждению испанского философа, история всегда предстает только в виде нарратива для нарративного разума человека. Таким образом, объясненная история также показана необходимым основанием для понимания человеческой сущности: «Чтобы понять все, что касается человека <...>, необходимо рассказать историю» [2, с. 96]. Именно тем, чем природа является для вещей, история предстает для человека. Кстати, согласно выводам Х. Ортеги-и-Гассета, правильнее было б говорить, что человек владеет не природой, а владеет своей историей.

В своих философских произведениях Х. Ортега-и-Гассет постоянно стремился показать, что бытием для человека может считаться только то, что происходит с ним; только те события, которые человек переживает в себе самом, в мире своей субъективности. Человек в процессе своего постоянного становления должен перебирать возможные жизненные проекты; создавая свою «жизненную программу», субъект должен постоянно «переигрывать» все то, что было и что могло с ним быть. Таким образом, человек, согласно мнению испанского философа, постоянно вынужден мигрировать от одной жизненной ситуации к другой – вечная игра «вечного странника» бытия...

Однако такие миграции человека предполагают существование именно такой истории, которой нет и не может быть в мире природы; этот тезис испанский философ излагает в присущей ему поэтизированной форме: «Сегодняшний тигр не более и не менее тигр, чем тигр, который жил тысячу лет назад; так как быть тигром – это значит быть им снова и снова, он всегда первый тигр» [2, с. 98]. История людей, по убеждению Х. Ортеги-и-Гассета, обязательно должна мыслиться как история человечности, а также как схема ее разворачивания: человек, в отличие от тигра, никогда не является равным себе, он всегда – «иной человек». Именно поэтому в приро-

де человека с необходимостью соединены прошлое и будущее. Х. Ортега-и-Гассет показывает, что прошлое для человека всегда предстает частью его собственной сущности: «Прошлое находится не где-то там, в своем времени, оно тут, во мне самом. Прошлое – это я, это моя жизнь» [2, с. 102]. Также и роль будущего выплывает из определения жизни как становления, которое предполагает, по словам философа, – «...живое присутствие в каждом мгновении того, что осуществится потом» [1, с. 434].

Основная философская категория испанского мыслителя – «жизнь» – предполагает обязательное «погружение» личного «Я» индивида в то, чем это «Я» принципиально не является, то есть в собственные жизненные обстоятельства, которые и предстают фактически единым более-менее реальным жизненным миром бытия человека. Согласно убеждениям Х. Ортеги-и-Гассета: «Жить – это значит выходить за пределы самого себя» [1, с. 440]. Через свои «проекты» («жизненные программы»), существование которых определяется существованием личности, человек воздействует на обстоятельства, соотнося их с собственным личностным миром. Поэтому жизнь человека предстает единством драматического динамизма между окружающим миром (обстоятельствами) и личным «Я» человека.

Раздумывая в своих философских работах и философско-публицистических статьях относительно места и роли лудологических (игровых) проявлений в жизни общества, Х. Ортега-и-Гассет постоянно подчеркивал активность субъекта. Так, в оппозиции «Я» – «мои обстоятельства», субъект всегда предстает активной стороной, но окружающий мир предполагает соответствующее противодействие. В условиях такой оппозиционности субъект может реализовать себя только в игре: «Он [субъект] подобен актеру, что должен сыграть персонажа, который является его настоящим “Я”» [1, с. 440].

Весь драматизм человеческого существования состоит в безграничной свободе собственного выбора индивида. В своем отношении к миру собственного «Я» человек имеет возможность даже отказаться от его частичной или полной реализации! Однако в таких случаях, когда человек не сыграет этой своей трагической жизненной роли в соответствии с собственной сущностью, он только сам себя предаст – именно в таком случае прожитая человеческая жизнь

будет восприниматься как индивидом, так и другими людьми как нечто ненастоящее и недействительное [1, с. 440–441].

Таким образом, проанализировав философскую систему испанского мыслителя, можно сделать следующие выводы. Внимание к проблеме интерпретации жизни человека, трагические размышления относительно его сущности – вся эта проблематика у Х. Ортеги-и-Гассета занимает ведущие позиции. Понятие существования не совпадает у испанского философа с понятием бытия человека. Бытие человека определяет создание жизненных проектов – «переигрывания» жизненных ситуаций. Однако все это обозначает возможность свободы («конституитивной нестабильности»), постоянную возможность быть иным. Жизнь человека предстает драмой, которая постоянно осуществляется, а человек – обязательным персонажем этой драмы. Истинной реальностью является жизнь, которая показана единством субъекта и объекта, «человека и его обстоятельств». Постоянное становление человека на уровне мышления совпадает с историей – настоящей истории нет у природных вещей, она есть только у людей. История предстает нарративом для «нарративного» разума человека.

Литература

1. Ортега-и-Гассет Х. В поисках Гете / Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М.: Искусство, 1991. – С.433–462.
2. Ортега-и-Гассет Х. История как система // Вопросы философии. – 1996. – №6. – С.79–103.
3. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о «Дон Кихоте» / Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М.: Искусство, 1991. – С.133–150.

«PLAY» IN JOSE ORTEGA Y GASSET'S PHILOSOPHY

Yaroslav M. Bilyk

Doctor of Philosophy, Professor, Department of Theory of Culture and Philosophy of Science, Philosophical Faculty, Kharkov National University n.a. V. N. Karazin
4 Svobody Sq., Kharkov 61022, Ukraine
E-mail: bilyk2008@ukr.net

According to Jose Ortega y Gasset history exists only in a form of narrative for a human «narrative» reason. History explained in such a way becomes a basis necessary for understanding the human essence. What nature is for physical objects, history is for humans. In Jose Ortega y Gasset's opinion, a man possesses not nature, but history. The human essence and his social activities can be best described with the help of «play» category. A subject should constantly «replay» what happened and might have happened to him. Through play an individual, not being static, constantly recreates himself. A human always has to wander from one situation to another – an eternal game of an «eternal migrant» of existence.

Keywords: narrative, play, subject, philosophy, history, nature, «replay», human, existence, Jose Ortega y Gasset.