УДК 323:329

РОЛЬ И МЕСТО ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© ***Аграфонов Михаил Юрьевич***
кандидат философских наук, доцент, заместитель начальника кафедры философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России
Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110
E-mail: mkgfip@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы роли и места интеллигенции в современном политическом процессе в Российской Федерации. Качественные взаимодействия в политике складываются из участия всех социальных слоев населения. Особая роль при этом принадлежит интеллигенции. Процесс формирования интеллигенции имеет свою специфику: в ситуации перехода общества на новую ступень развития, с новыми экономическими, социально-политическими и культурными особенностями, те классы и сословия, которые приходят на смену прежним, создают свою «интеллигенцию», претендующую впоследствии на роль лидера. Мы определяем интеллигенцию как социальный класс, способствующий интеллектуальному и культурному развитию социума. Вводится термин «политическая интеллигенция», отмечаются особенности интеллигенции с точки зрения различных авторов, выделяются составляющие ее элементы. Наиболее значимым этапом рассмотрения темы становится изучение роли и места интеллигенции в современном политическом процессе России.
Ключевые слова: интеллигенция, интеллигент, формирование интеллигенции, политика, политический процесс, «политическая интеллигенция», интеллектуал, качества личности, социальные факторы, факторы развития интеллигенции.

В современном мире состояние политического процесса определяется экономическими и социальными факторами. Экономика отражает финансовые возможности политических нововведений, со-

циология – общественную значимость политики и участие определенных социальных слоев в жизни общества. Течение политического процесса происходит под влиянием исторических традиций и тенденций нового времени. Качественные взаимодействия в политике складываются из участия всех социальных слоев населения. Особая роль при этом принадлежит интеллигенции.

Российская интеллигенция формировалась на стыке общинного и индивидуалистического типов сознания, прозападной аристократической и аутентичной народной культуры российского общества. «В начале XXI века можно оглянуться назад и проанализировать путь, пройденный российской интеллигенцией…» [2].

Историческая функция интеллигенции в России XIX в. отражала специфику догоняющего развития традиционного патриархального общества в общество просвещенной цивилизации. Инициированная властью новая социальная группа образованных людей выдвинула социокультурные формы и стили поведения: производство системы новых социальных и культурных знаков реальности; «управление» картиной мира посредством инокультурных идеологем, дискурсивного конструирования концепций и форм социального активизма. Г. П. Федотов отмечал, что «каждое поколение интеллигенции определяло себя по-своему, отрекаясь от своих предков и начиная – на десять лет – новую эру. Можно сказать, что столетие самосознания русской интеллигенции является ее непрерывным саморазрушением» [7].

В современной России интеллигенцию принято рассматривать с двух основных позиций: как работников умственного труда или как социальный класс. То есть интеллигент – это, прежде всего, человек, в труде которого преобладает работа ума. Н. И. Кемалова отмечает, что «интеллигенты – это люди, которые не только владеют определенными знаниями, но и те, кто способен понимать происходящее и разумно мыслить» [4, с. 78].

По нашему мнению, следует выделить еще одну определяющую особенность интеллигенции – умение принимать взвешенные решения, что часто делает интеллигентов хорошими руководителями и лидерами. А. В. Соколов считает, что «интеллигентность – личностное качество, которое не зависит от рода занятий человека» [6, с. 6]. Согласимся с этим мнением и добавим, что интеллигентами не рождаются, а становятся. Интеллигентность как качество личности воспитывается в семье и обществе, прививается в социальных ин-

ститутах (детский сад, школа, университет, предприятие). По мнению Л. Донскису, интеллигенция не создает ничего значительного и часто даже не имеет серьезного образования, эрудиции и профессионализма, тогда как у интеллектуалов есть творческая власть [9]. Автор относит данное понятие только к России.

Процесс формирования интеллигенции имеет свою специфику: в ситуации перехода общества на новую ступень развития, с новыми экономическими, социально-политическими и культурными особенностями, те классы и сословия, которые приходят на смену прежним, создают свою «интеллигенцию», претендующую впоследствии на роль лидера.

В соответствии с рассмотренным, определим интеллигенцию как социальный класс, способствующий интеллектуальному и культурному развитию социума, развивающийся в соответствии с этапами развития страны, принимающий участие во всех сферах жизни общества. Интеллигенция необходима для достижения высокого уровня цивилизованности общества. Роль интеллигенции в политической жизни России всегда была спорной. С одной стороны, к существованию интеллигенции, как особого социального слоя, многие исследователи относятся негативно (Л. Донскису [8], В. Н. Порус, С. Л. Франк [5], А. А. Казанцев [3]). С другой стороны, интеллигенция в России рассматривается как движущая сила экономики, политики и культуры.

Дискуссии об интеллигенции, имевшие место в 1920-е гг., были довольно быстро свернуты. Формирующийся тоталитарный режим не приветствовал плюрализм мнений. Дискуссии об интеллигенции, имеющие неофициальный характер, возобновляются в последние десятилетия существования советского режима в кругах самой же оппозиционно настроенной интеллигенции. Здесь необходимо отметить особую роль А.И. Солженицына. Однако эти дискуссии носили преимущественно мировоззренческий, а не научный характер. В идеологизированном пространстве отечественного гуманитарного знания не существовало места для подобных исследований. Научный анализ интеллигенции начинается после распада советской системы.

Российская интеллигенция, как и западные интеллектуалы, стала порождением модернизационных процессов. Однако догоняющий характер российской модернизации обусловил и некоторые специфические черты российской интеллигенции, в том числе и ее особое

самосознание. Возникновение интеллигенции в России было связано не столько с внутренними процессами социальной дифференциации и усложнением культуры, сколько с реформаторской политикой российской власти.

Роль интеллигенции в современном политическом процессе в РФ также неоднозначна. Прежде всего, отметим, что использование терминов «интеллигенция» и «интеллектуалы» в качестве слов-синонимов приводит к неверной оценке роли интеллигенции в политике. По нашему мнению, интеллектуальный человек не обязательно интеллигент, но интеллигент обязательно является интеллектуалом, обладая собственным мнением, широким кругозором и значительным объемом знаний. Если рассматривать роль интеллигенции в политическом процессе России с такой точки зрения, то, несомненно, эта роль положительна.

При исключении термина «интеллектуал» из состава понятия «интеллигент» получаем негативную оценку роли интеллигенции в политическом процессе, так как отсутствие значимых качеств интеллектуала (образованность, креативность, профессионализм и др.) является существенным недостатком любого политика. При наличии собственного мнения о политическом устройстве страны интеллектуалы могут быть сторонниками действующей власти или оппозиционерами.

В 2010-е гг. «политика доцентов» (преобладание кандидатов и докторов наук в политике) была заменена «революцией менеджеров», людей, в дипломе об образовании которых стоит специальность «менеджмент». Фактически среди политического актива стали преобладать люди с менеджерским образованием, что резко снизило интеллектуальный, концептуальный уровень оппозиции и не позволяет модернизировать общество.

В. А. Беляев отмечает, что в современных условиях «технократизация и переход во фрилансерство, став превалирующими тенденциями в развитии интеллигенции, привели к деполитизации последней, отказу от активной защиты конкретных базовых ценностей, но одновременно способствуют ее профессионализации, превращению в аналог западных интеллектуалов» [1, с. 103].

Интеллигенция во власти страны определяет политические тенденции и не может быть пассивной по определению. Интеллигенция в оппозиции оценивает и анализирует действия власти, здесь

интеллигенция определяется обоснованным мнением и ярко выраженной позицией.

Введем термин «политическая интеллигенция», включающий высокообразованных, культурных, творчески развитых людей, принимающих активное участие в политической жизни страны. Влияние глобализации на роль политической интеллигенции выражается в формировании транснациональной политической элиты, не имеющей национальной идентичности, состоящей из представителей как западных, так и незападных интеллигентов; распространении глобальной политики на базе западных ценностей, все больше вызывающей отторжение у представителей незападных обществ; стремлении интеллигентов за пределами Запада опереться на собственные традиционные ценности, не теряя достижений современности, что на практике приводит не к формированию собственных цивилизационных проектов, а к разным формам синтеза «своего» и «чужого», не всегда успешным. Обусловленный глобализацией подрыв национальных идентичностей, сопровождающийся возникновением других форм коллективных идентичностей, утрата безусловного смыслового доминирования Западом ставят перед интеллигентами проблему осмысления нынешнего состояния как отдельных обществ, так и человечества в целом, места внутренней политики в глобальном масштабе.

Точка зрения интеллигента не является единственно верной и отличается лишь наличием доказательной базы.

Еще одним определяющим качеством интеллигенции, которое необходимо отметить для оценки роли интеллигентов в современном политическом процессе, является способность договариваться. Это качество является одним из основных качеств современного политика. Постоянно требуется принимать участие в переговорах, договариваться с оппозицией, властями других стран и др.

Роль интеллигенции в современном политическом процессе России меняется под воздействием различных факторов:

– институциональных (развитость институтов образования, культуры, СМИ, здравоохранения и др.);

– социально-экономических (состояние социальной и экономической инфраструктуры страны);

– внешнеполитических (мнения зарубежных политиков, ученых, внешнеполитическая стабильность или нестабильность и др.);

– демографических (характеристики населения страны: гендерные, возрастные, квалификационные и др.);

– социально-психологических (социальная и психологическая стабильность или нестабильность в стране).

Отметим, что воздействие экономического кризиса в стране способно привлекать интеллигентов в ряды оппозиции, предоставляя объективные данные для негативной оценки действий власти. При этом эффективные действия правительства способствуют привлечению интеллигентов во властные структуры. По нашему мнению, чем больше интеллигентов находится во власти, тем эффективнее будут протекать политические процессы в стране. Для привлечения интеллигентов во власть необходимо, прежде всего, развивать политическую активность всего населения страны. Интеллигенция – это демократический инструмент политики.

Возникающие сложности в определении понятия «интеллигенция» приводят к неверному использованию термина в политических целях, когда интеллигенции приписываются действия или слова, не имеющие отношения к действительности.

А. Запесоцкий считает, что важной характеристикой интеллигентного человека является его независимость – интеллектуальная и умственная самостоятельность [8]. С этим мнением можно согласиться, но отметим, при этом, что интеллигенция не отличается политической пассивностью и, обычно, принимает участие в политической жизни страны. Интеллигенция никогда не будет во всем поддерживать действия власти, но и ярыми оппозиционерами они также никогда не будут.

Интеллигенция – это, все-таки, не точное понятие. Не существует объективных оценочных критериев, применяемых для отнесения того или иного человека к классу интеллигентов, поэтому в современных условиях оперирование этим понятием зачастую чрезмерно субъективно. Для решения этой проблемы и предоставления интеллигентам расширенных возможностей для участия в политическом процессе необходимо, прежде всего, определиться с сущностью понятия «интеллигенция» в научных кругах. Только потом можно принимать меры, направленные на развитие роли и места интеллигенции в современном политическом процессе в России.

Для развития роли и места интеллигенции в современном политическом процессе в Российской Федерации рекомендуется:

– признать приоритет развития человеческого капитала в политическом развитии общества и государства и решающей роли интеллигенции в этом процессе;

– выделить во всех социальных проектах федерального значения средства на развитие культурной, образовательной, социальной инфраструктур. В отдельных регионах это создаст условия для повышения политической активности населения и для развития интеллектуального потенциала;

– проводить просветительскую и пропагандистскую работу в федеральных СМИ по формированию положительного имиджа и престижа интеллигенции, ответственной за развитие политических процессов;

– поддерживать и использовать в рамках политического процесса профессиональные объединения и ассоциации интеллигенции.

В целом, необходимо улучшать представление общества о состоянии, роли и особенностях современной интеллигенции, способствовать расширению интеллигентной прослойки общества, повышать политическую активность интеллигентов. Требуется искоренять неверное применение термина журналистами и ярыми противниками или сторонниками действующей власти.

Литература

1. Беляев В. А. Тенденции эволюции интеллигенции региона // Вестник Омского университета. Сер. Экономика. – 2015. – №3. – С.99–103.

2. Гайдай М. К. Особенности исторического пути российской интеллигенции / Ценности общества и ценности интеллигенции: материалы VII Междунар. теорет.-методол. конф., 7 апреля, 2006 г. – М., РГГУ, 2006. – С.204.

3. Казанцев А. А. Три сценария «цветной» революции в России. Моделирование сетевой динамики российской политики // ПОЛИС. – 2006. – №1. – С.45–54.

4. Кемалова Н. И. Интеллигенция: особенности статуса // Социальная политика и социальная работа: проблемы взаимодействия. – 2015. – №1(4). – С.77–79.

5. Порус В. Н., Франк С. Л. Антиномии духа как основания культуры // Вопросы философии. – 2008. – №1. – С.51–64.

6. Соколов А. В. Библиотечная интеллигенция в России: исторические очерки. – М., 2007–2008. – Ч.1–2.

7. Федотов Г. П. Трагедия интеллигенции // Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры. – СПб., 1991. – Т.1. – С.54.

8. Александр Запесоцкий об интеллигенции, власти и оппозиции // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.irk.ru/news/articles/2015 0225/rector/ (дата обращения 04.04.2016).

9. Донскису Л. Высказывания литовского европарламентария удивили русскую общественность // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.nedelia.lt/index.php?newsid (дата обращения 04.04.2016).

THE ROLE AND PLACE OF INTELLIGENTSIA IN THE CONTEMPORARY POLITICAL PROCESS IN RUSSIA

Mikhail Yu. Agrafonov
PhD in Philosophy, A/Professor, Deputy Head of Department of Philosophy, Psychology and Social and Humanitarian Sciences
110 Lermontova St., Irkutsk 664074, Russia
E-mail: mkgfip@mail.ru

The article discusses the role and place of intelligentsia in the contemporary Russian politics. A proper political cooperation requires participation of all social strata; and intelligentsia plays a special role in it. Formation of intelligentsia has certain specifics: in a society undergoing transition with its new economic, social, political and cultural characteristics, social strata and groups, which replace the previous ones, form their own «intelligentsia» that later aspire to become a leader. Considering the above, let us define intelligentsia as a social stratum that propels intellectual and cultural development of the society. First, the term «political intelligentsia» is introduced, and various viewpoints of what constitutes intelligentsia and its defining characteristics are considered. The most important part of the discussion is examining the role and place of intelligentsia in the contemporary Russian politics.

Keywords: intelligentsia, intellectual, formation of intelligentsia, politics, political process, «political intelligentsia», personal characteristics, social factors, factors of development of intelligentsia.