# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ: ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ\*

\*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект №15-06-10779)

## © Колмакова Ирина Георгиевна

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Психологического института Российской академии образования Россия, 125009, г. Москва, ул. Моховая, 9/4

E-mail: lilfk@rambler.ru

Статья посвящена проблеме профессионального развития педагогов. Представлены результаты исследования профессиональных качеств личности и представлений учителей о собственном ролевом репертуаре. Показано, что развивающиеся, успешные педагоги-профессионалы (модель развития) характеризуются высоким уровнем развития интегральных характеристик личности, наличием в ролевом репертуаре таких ролей, как Интеллигент, Наставник, Вдохновитель, Воспитатель, Психотерапевт. Тогда как, педагогам, работающим в модели адаптивного функционирования, свойственно жестко-ролевое поведение с узким ролевым репертуаром, низким уровнем развития профессионального самосознания. Эффективным средством профилактики и коррекции жесткого профессионально-ролевого поведения и развития полиролевого поведения учителя является специальный тренинг с использованием техник психодрамы. Его эффективность подтверждена результатами количественного анализа полученных данных (статистические методы) и качественного анализа отзывов учителей о полезности участия в группе.

**Ключевые** слова: концепция профессионального развития личности, профессиональное развитие, жестко-ролевое поведение, полиролевое поведение, интеллигентность, профессионализм, ролевой репертуар, роль, педагог, тренинг, психодрама.

Сфера образования на сегодняшний день реализует важную задачу сохранения и воспроизводства интеллектуального и нравственного потенциала современной России. В свою очередь, педагог был и остается ключевой фигурой образовательного процесса в школе. Его роль сложно переоценить, ведь от него зависит эффективность реализации целей и задач обучения и воспитания подрастающего поколения.

Вместе с тем, исследования последних лет свидетельствуют о низком уровне личностно-профессионального развития и профессионального самосознания, жестко-ролевом поведении учителей массовой школы. Такие учителя не готовы к реализации современных инновационных образовательных проектов, ведущих задач модернизации образования, среди которых центральным звеном является повышение качества образования.

В этой связи, несомненно, актуальным становится вопрос исследования профессионально-ролевого поведения учителей, разработки и экспериментальной проверки коррекционно-профилактической программы с ориентацией на актуальные для современного педагога роли: Интеллигента, Вдохновителя, Транслятора ценностей, Психотерапевта.

Первый этап констатирующего эксперимента был посвящен изучению представлений педагогов о собственном ролевом репертуаре. В анкетировании приняли участие учителя (n=117) лингвистической гимназии №1522 (г. Москва). Учителям была предложена авторская анкета «Ролевой репертуар педагога». Педагоги на основе самоанализа оценивали предложенный список профессиональных ролей, выбирая те роли, которые, по их мнению, наиболее характерны для них. Анализ полученных результатов позволил нам сделать вывод о том, что роль Интеллигента, наряду с ролями Кумира, Воспитателя, Психотерапевта, Наставника, Руководителя, Друга, Товарища, Организатора, Артиста, Эксперта, Вдохновителя, Транслятора ценностей, являются наиболее характерными для данной группы испытуемых, наиболее востребованными, исполняемыми чаще других в педагогической деятельности. Необходимо отметить, что роль Интеллигента и близкие к ней по функционалу роли: Воспитателя, Наставника, Вдохновителя, Транслятора ценностей занимают значимое место в ролевом репертуаре современного педагога. Это роли, в которых позиционируют себя педагоги, к исполнению которых стремятся.

Чтобы ответить на вопрос: как соотносятся представления учителей о себе с их личностно-профессиональными качествами – был проведен второй этап констатирующего эксперимента. На основе разработанной методической программы была проведена диагностика профессионального самосознания (когнитивный, аффективный, поведенческий компоненты) и интегральных характеристик личности: направленности (на саморазвитие, на личность другого, на преподаваемый предмет), гибкости, компетентности учителя. Основываясь на полученных данных и положениях концепции профессионального развития личности Л. М. Митиной [2] о том, что учителя в модели развития характеризуются высоким уровнем самосознания и высоко развитыми интегральными характеристиками, были выделены три группы учителей, функционирующих в разных моделях труда. Испытуемые с высокими значениями показателей по методикам были отнесены в модель развития, остальные испытуемые с низкими и средними значениями - в модель адаптивного функционирования.

Учителя первой группы (модель развития) составили 18% от общего числа испытуемых, обладают оптимальными значениями показателей, им свойственен высокий уровень самосознания и высоко развитые интегральные личностные характеристики, что способствует творческой самореализации как самого учителя, так и учащихся

Вторая и третья группы представлены учителями, функционирующими в адаптивной модели. Вторую группу (70%) отличают средние и ниже средних значения показателей, позволяющие констатировать негативные изменения в профессиональной деятельности (преобладание предметной направленности над гуманистической, педагогическая ригидность, низкий уровень психологопедагогической компетентности и др.).

Для учителей третьей группы (12%) характерны критически низкие результаты по признакам, описывающим интегральные характеристики личности и самосознание. У таких учителей обнаруживается ряд профессиональных деформаций (хроническая усталость, синдром эмоционального выгорания, психосоматические заболевания и др.), обусловленных жестким ролевым поведением, неструктурированным самосознанием. Более того, учителя закладывают модель адаптивного функционирования как образец профессионального поведения для учащихся.

Таким образом, экспериментальные данные позволяют сделать вывод о том, что лишь 18% учителей реализуют модель профессионального развития (саморазвития), не только достигая профессионального мастерства, но и гармонично развивая свою личность. Ролевой репертуар учителя в модели развития может включать в себя разнообразное количество ролей, и чем оно больше, тем увереннее себя чувствует педагог. Кроме этого, педагоги стремятся к постоянному расширению ролевого репертуара, которое понимается как активный и непрерывный процесс освоения педагогических ролей в каждом из трех областей труда: педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя; как процесс обогащения новыми ролями (в связи с актуальными для современного педагога функциями); как отказ и сведение к минимуму неадекватных стратегий поведения, неэффективных ролей. Такое полиролевое поведение обеспечивает сохранение здоровья и профессиональное долголетие учителя.

Ролевой репертуар таких учителей характеризуется наличием следующих ролей: Интеллигент, Вдохновитель, Друг, Любимый человек, Психотерапевт, Лидер, Транслятор ценностей, и др. Учитель-интеллигент отличается принципиальностью, соблюдением моральных норм; характеризуется высоким интеллектом, общей культурой, духовностью и высокой нравственностью.

Жестко-ролевое поведение учителей в адаптивной модели характеризуется узким и неполноценным ролевым репертуаром, как правило, сопровождается «перетруженностью» излюбленных ролей, истощением человеческого ресурса в процессе реализации профессиональных и внепрофессиональных ролей. При этом педагог остро ощущает недостаток ресурсных ролей, необходимых для жизни и творчества. Такое жестко-ролевое поведение затрудняет самореализацию педагога в профессии, снижает эффективность его труда, приводит к невротизации. Для данного поведения характерны: стереотипность в выборе ролей; злоупотребление неэффективными, дефомирующими ролями Оценщика, Критика, Контролера, Диктатора, Судьи, Дрессировщика. Наличие этих ролей в репертуаре педагога затрудняет процесс взаимодействия субъектов образовательного процесса, тормозит развитие и саморазвитие ученика и учителя, способствует возникновению авторитарности, профессиональных деформаций.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о несоответствии представлений учителей о собственном ролевом репертуаре их личностно-профессиональным качествам (по данным, полученным в ходе диагностики профессионального самосознания и интегральных характеристик личности).

Подавляющему числу педагогов (82%) свойственно жесткоролевое поведение, что обусловливает необходимость реализации третьего этапа исследования – проведения формирующего эксперимента, направленного на создание психологических условий развития полиролевого поведения учителя.

На данном этапе нами был проведен разработанный тренинг «Педагогическое амплуа» [1] с последующей экспериментальной проверкой его эффективности. Целью тренинга является осознание педагогом полиролевого характера эффективной педагогической деятельности, себя как носителя и исполнителя разнообразных педагогических ролей.

Реализация тренинга проводилась с участием 18 учителей лингвистической гимназии №1522 (г. Москва) и включала в себя 10 занятий, по 5 часов каждое. Основные методы, применяемые в тренинге, — психодрама и ролевые игры.

По окончании тренинг-семинара с учителями проводилась повторная диагностика психологических особенностей профессионально-ролевого поведения. Результаты диагностического обследования, полученные до и после тренинга, были подвергнуты компьютерной обработке методами математической статистики с использованием t-критерия Стьюдента. Сравнение проводилось по шкалам самоактуализационного теста (САТ), методике диагностики уровня субъективного контроля, методике изучения коммуникативных установок личности.

В результате проведения тренинга произошли статистически значимые положительные сдвиги по различным шкалам САТ (поддержки, ценностных ориентаций, гибкости поведения, спонтанности, самоуважения, контактности, познавательных потребностей) и по шкале интернальности в области здоровья.

В связи с этим, реализованный нами тренинг полиролевого поведения, доказавший свою успешность, может быть рекомендован к использованию в системе психолого-педагогической подготовки педагога в колледже, вузе. Его применение создает условия для решения актуальных задач подготовки педагогов нового поколения:

новаторов и интеллигентов, гибких и мобильных, готовых к саморазвитию и самореализации в постоянно меняющихся социальноэкономических условиях современного мира.

### Литература

- 1. Колмакова И. Г. Технология развития полиролевого поведения в профессиональном и карьерном развитии педагогов // Теория и практика психолого-педагогической подготовки специалиста в университете: сб. науч. докл.: в 2 т. / под ред. Е. Рангеловой. Габрово: ЕКС-ПРЕС, 2015. Т.1. С.254–259.
- 2. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. 376 с.

#### TEACHING STAFF: INTELLIGENTSIA AND PROFESSIONALISM

#### Irina G. Kolmakova

PhD in Psychology, Leading Researcher, Psychological Institute, Russian Academy of Education

9/4 Mokhovaya, Moscow 125009, Russia

E-mail: lilfk@rambler.ru

The article discusses professional development of teachers by presenting results of a study of professional qualifications and perceptions of teachers about their own roles and responsibilities. It is shown that the successful role models are characterized as integral personalities playing roles such as Intellectual, Mentor, Inspirer, Teacher, and Psychotherapist. Whereas, teachers who chose adaptive functioning model are characterized by strict role bound behavior and low level of professional self-awareness, the range of roles performed by them is narrow. An efficient way to prevent and correct such a strict role bound behavior and develop the ability to perform multiple roles is to conduct trainings using psychodrama techniques. Its efficiency is proven by quantitative analysis of the collected data (statistical methods) and qualitative analysis of teachers' feedback on the trainings.

*Keywords:* professional development concept, professional development, role bound behavior, multiple role behavior, intelligentsia, professionalism, role repertoire, role, teacher, training, psychodrama.