

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ СОЦИАЛЬНО АКТИВНОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ БУРЯТИИ

Т. Б. Бадмацыренов

канд. социол. наук, кафедра политологии и социологии

В. А. Иванов

студент отделения политологии

E-mail: kafpols@mail.ru

В статье рассматривается политическое восприятие действительности общественно активной молодежью и их жизненные установки. Исследование проводилось в Республике Бурятия. Полученные данные могут стать базой для проведения широкоформатного исследования. Основным методом исследования являлся опрос. Было опрошено 143 респондента, средний возраст которых составлял 19 лет. Разброс ответов на задаваемые вопросы был достаточно велик, но в основном респонденты были единодушны, в частности в вопросах отношения к лидерам партий. Был поставлен вопрос о необходимости создания студенческой партии, оценена возможность и необходимость её функционирования. Исследование также позволило определить уровень электоральной активности молодежи из числа опрошенных, среди которых только половина участвует в выборах. Данные представлены в гендерном и национальном разрезе.

Ключевые слова: политические установки, позиции молодежи, социально активная молодежь, молодежь Бурятии, молодежь в политике, опрос, политические предпочтения, студенческая партия.

POLITICAL ATTITUDES OF SOCIALLY ACTIVE YOUTH IN MODERN BURYATIA

T. B. Badmatsyrenov

PhD in Social science, Department of Political and Social science

V. A. Ivanov

Student, Department of Political science

E-mail: kafpols@mail.ru

The article deals with political perception of reality and socially active young people and their attitudes. The study was conducted in the Republic of Buryatia. The obtained data can be base for a wide ciarmataro research. The main research method was a survey. The respondents were 143 respondents, whose average age was 19 years. The dispersion correspond-ing to the questions was quite high, but in General, respondents were unanimous in particularly in relation to the party leaders. The question was raised about the need to create student party, evaluated the possibility and necessity of its functioning.

The study also allowed to determine the level of electoral activity of youth of those surveyed, among whom only half involved in the elections. The data presented in the gender and national breakdown.

Keywords: political attitudes, positions of youth, active young people, young people in Buryatia, young people in politics, interview, political preferences. It was evaluated the possibility and necessity of the party creatures. On the basis of their political preferences, you can make predictions.

В условиях технологического развития и продвижения информационных технологий современное общество сильнее и быстрее реагирует на изменение политической ситуации. Больше всего это влияет на современную молодежь, у которой еще не сформировалось собственное мировоззрение. Именно поэтому целью нашего исследования является выявление политических установок молодежи в современной Бурятии на примере молодежного фестиваля «Будущее за нами!»

Вопросам политико-общественной активности молодой части населения традиционно уделяется огромное внимание российских политологов и социологов. В работах таких авторов, как С.Н. Захаров, В. В. Инютин, О. М. Карпенко, И. А. Ламанов, изучается политическое участие и электоральная активность молодежи. В монографии О. М. Карпенко и И. А. Ламанова «Молодежь в современном политическом процессе» рассматривается влияние политических партий на ресурсы молодежи, раскрывается понятие лидерства в молодежном движении, даётся оценка практическим аспектам привлечения молодых людей к выборам в 2003–2004, 2007–2008 гг., анализируется политическая активность молодежи, исследуются технологии привлечения юношей и девушек к участию в политических процессах страны на современном этапе. Ряд исследований посвящен различным аспектам государственной молодежной политики, базовым направлениям и формам государственного регулирования взаимодействия с молодежной средой.

В начале 2000-х гг. проблема политического восприятия привлекала внимание ученых. Наша работа не претендует на академичность, исчерпывающие сведения, но мы надеемся, что полученные данные внесут вклад в более детальное изучение затронутой проблемы.

В ходе проведенного нами исследования мы опросили 143 респондента, в число которых вошли председатели студенческих и

школьных самоуправлений, лидеры молодежных движений и организаций, члены молодежной палаты Совета депутатов города Улан-Удэ, волонтеры и активисты республики. Средний возраст опрашиваемых составил 19 лет. Самому молодому из них 18 полных лет, самому старшему — 31 год, 44% — мужчины и 56% — женщины. По национальному признаку респонденты разделились следующим образом: русские — 45%, буряты — 40%, представители других национальностей — 15%.

Как показал опрос, лишь 43% респондентов принимали участие в прошедших выборах. Не участвовали в основном люди старше 25 лет. Большинство девушек (67%) ответили, что голосовали. Существенного различия в ответах русских и бурят не наблюдается.

Следующий вопрос был сформулирован так: «Какую политическую партию Вы поддерживаете?». Почти 60% опрашиваемых выразили свою поддержку политической партии «Единая Россия», на втором месте оказалась партия КПРФ — 17%, на третьем месте сразу две партии — ЛДПР и «Гражданская платформа» — по 4%. Лишь 2% поддержали «Справедливую Россию». Примечательно, что за коммунистическую партию голосовали преимущественно представители бурятского этноса (67%).

Несмотря на большой разброс ответов по перечисленным выше вопросам, в ответах на все последующие респонденты были практически единодушны. Так 80% респондентов согласились с утверждением, что политические программы парламентских партий схожи между собой. Интересен тот факт, что 20% несогласных с данным утверждением поддерживают партию «Единая Россия». Из этого мы можем сделать вывод, что большинство сторонников правящей партии считает её программу уникальной, в отличие от сторонников других политических партий.

Каково же отношение молодежи к возможности реализовать свое пассивное избирательное право? Итог был следующим: 43% активистов уже реализовали свое пассивное избирательное право, лишь 12% готовы выдвинуть свою кандидатуру в случае необходимости, 38% затруднились ответить.

Наиболее интересующий нас вопрос касался возможности создания «студенческой» партии. Если бы такая партия существовала, то 38% опрошенных обязательно бы поддержали её, 41% не изменили бы своим взглядам и не стали бы поддерживать «студенческую» партию, 21% не ответили.

В заключение опрашиваемым был задан вопрос: «Считаете ли вы свою общественную деятельность политической?». Ответы на этот вопрос распределились следующим образом: только 14% опрошенных респондентов считают свою деятельность политической, 28% не считают её таковой, больше половины (58%) затруднились ответить.

Подводя итоги нашего исследования, хотелось бы выделить несколько основных тенденций в развитии молодежного движения. Во-первых, молодые активисты и волонтеры Республики Бурятия занимают не только активную общественную позицию, но и политическую. Во-вторых, мы отмечаем необходимость развития «студенческих» политических организаций. В-третьих, в политических предпочтениях молодежи значимым становится национальный фактор.

Молодые общественники и лидеры молодежных движений проявляют высокий уровень политической активности. Большинство из них поддерживает правящую партию. При этом значительная часть молодёжи отдаёт предпочтение КПРФ, что говорит о разносторонне политически развитой молодежи Республики.

Стоит отметить, что девушки более активны, чем юноши. Они охотнее ходят на выборы, но в тоже время юноши проявляют гораздо больше инициативы в реализации своего пассивного избирательного права. Также следует отметить, что респонденты старше 25 лет менее активны — как юноши, так и девушки. Основной причиной этого становится, возможно, их большая занятость. Активисты студенческого возраста охотнее участвуют в политической жизни страны.

В целом мы наблюдаем положительную динамику развития молодежного правового сознания, их общественной и политической активности.

Литература

1. Криворучко М. В., Щербакова К. Н. Особенности субъектных характеристик молодежи с разными формами политической активности // Вестник Омского государственного университета. — 2013. — № 2. — С. 5–13.
2. Ницевич В. Ф., Игнатова Т. В. Основные формы политической активности российской молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. — 2013. — № 4. — С. 61–67.
3. Криворученко В. К. Молодежная политика: взгляд ученого и практика // Знание. Понимание. Умение. — 2013. — № 2. — С. 78–87.