

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ ЗАИГРАЕВСКОГО РАЙОНА)**

Б. С. Будаев

канд. полит. наук, кафедра политологии и социологии

В. С. Фролов

студент отделения политологии

E-mail: kafpols@mail.ru

В статье рассматривается роль политических партий в сельском поселении. Исследование проводилось в Республике Бурятия по материалам опросов жителей Заиграевского района. Выделены основные отличия в политических предпочтениях населения города и деревни. В качестве опорного события нами были взяты прошедшие выборы главы Заиграевского района. Методом случайной выборки было опрошено 94 респондента: из них участвовало в прошедших выборах 35% и не явилось на избирательные участки 65%. Также показаны особенности электоральной борьбы в сельских поселениях. Основной причиной столь низкой явки респонденты называют падение доверия сельского населения к политическим партиям и к самой власти в целом. Роль партий в сельской местности неуклонно сокращается, причина этого была выявлена в данной работе.

Ключевые слова: политические партии, политические взгляды, сельские поселения, Заиграевский район, опрос, особенности выборов в сельской местности, оценка партий, политическая активность.

**POLITICAL PARTIES IN THE RURAL AREAS
OF THE REPUBLIC OF BURYATIA
(ON MATERIALS ZAIGRAEVSKY DISTRICT)**

B. S. Budaev

PhD of Political science, Department of Political and Social sciences

V. S. Frolov

Student, Department of Political science

E-mail: kafpols@mail.ru

The article discusses the role of political parties in the rural settlement. The study was conducted in the Republic of Buryatia on interviews with residents of For-igrischa district. The basic differences in political preferences of the population of the towns and villages. As a reference event we have taken a Pro-coming elections of the head of zaigraevsky district. By random sampling we surveyed 94 respondents of which participated in the last election 35% and did not appear at the polls 65%. Also the features of electoral

competition in rural areas. The main reason for the low turnout, the respondents referred to the loss of confidence of the rural population to political parties and to the government as a whole. The role of political parties in rural areas is declining steadily, the cause of which was identified in this work.

Keywords: political parties, political views in rural areas, Zaigraevsky area, survey, particularly the elections in the rural areas, the estimation of parties.

В России значимость партий стала расти лишь с начала 2000 гг. Роль политических партий в городской среде всегда была высока. Доступность социальных сетей, высокая численность и плотность населения способствуют заинтересованности жителей городов не столько в личности кандидата, сколько в его программе. В настоящее время город и село все больше сближаются в экономическом, социальном, культурном и политическом планах. Необходимость выстраивать властную вертикаль заставляет партии все глубже входить в социальную ткань села. В результате политические партии в сельской местности сегодня имеют не менее важное значение, чем в городской среде.

Каковы же основные отличия борьбы политических партий на селе и в городе?

1. Из-за того, что население села безусловно меньше, чаще выигрывают кандидаты, которые больше знакомы избирателям.

2. Чаще выигрывает та партия, которая оказывает поддержку кандидатам среднего возраста, что во многом обусловлено патриархальными традициями села.

3. В сельской местности борьба между кандидатами может на первый взгляд показаться вялой и неконкурентной, что в действительности не так.

4. В сельской местности нехватка финансовых средств часто приводит к тому, что крупных и ярких PR-акций практически не бывает, а основная борьба может протекать латентно.

Все вышеуказанное накладывает определенную специфику на деятельность политических партий. Вместе с тем, среди населения бытует мнение, что членство в партии поможет разрешению имеющихся проблем.

С целью определения значимости политических партий в сельской местности нами было проведено интервьюирование в двух крупнейших поселках Заиграевского района (п. Онохой, п. Заиграево).

В качестве опорного события мы взяли прошедшие выборы главы Заиграевского района. Методом случайной выборки было опро-

шено 94 респондента: из них участвовало в прошедших выборах 35%, не явилось на избирательные участки 65%. Основной причиной столь низкой явки респонденты называют падение доверия к властям.

Подтверждает данный факт и то, что кандидат от партии власти «Единая Россия», действующий глава района проиграл кандидату из партии «Справедливая Россия». Низкой была на этих выборах и явка населения — всего 34,5%.

Несмотря на то, что информацию о членах партий в сельской местности в открытом доступе найти очень сложно, большинство респондентов четко соотносят их действия с партийными. Поэтому нас интересовал вопрос отношения населения к деятельности партий в сельской местности: положительно оценили их деятельность 13%; скорее положительно, чем отрицательно — 28%; скорее отрицательно, чем положительно — 34%; отрицательно — 12%; затруднились ответить — 13%.

Позитивно оценили деятельность партий 44% опрошенных, отрицательно — 32%, затруднилось ответить — 24%.

Полученные результаты можно объяснить тем, насколько эффективно реализуют свои программы кандидаты, одержавшие победу на выборах.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют, что сельское население теряет доверие к политическим партиям. Молодое поколение слабо интересуется политической стороной жизнедеятельности общества, аргументируя это тем, что уже все решено и куплено. К сожалению, уровень недоверия к политическим партиям среди сельского населения растет, также как и недоверие к власти в целом.

Литература

1. Дугарова А. А. Роль политических партий в муниципальных выборах // Вестник Бурятского государственного университета. — 2012. — № 2. — С. 102–106.
2. Головин В. А. Роль политических партий в становлении местного самоуправления в России. // Вестник Волгоградского государственного университета. — 2009. — № 2. — С. 70–75.
3. Гончарова О. А. Взаимодействие политических партий с институтами гражданского общества. — 2011. — № 1. — С. 89–96.