

ФИЛОСОФИЯ НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИЗМА

Э. Д. Дагбаев

доктор социол. наук, кафедра политологии и социологии

А. Б. Цыренжапов

студент отделения политологии

E-mail: a.cyr@mail.ru

Статья посвящена обсуждению смысла философии национал-большевизма. Дается точное и четкое определение национал-большевизма, осуществляется разбор каждой его составляющей через понятия национализма и большевизма. Изучаются взгляды основоположников данной теоретической мысли — Николая Устрялова и Эрнста Никиша. В отечественной науке это течение рассматривалось как оппортунистическое, возникшее в 20-е гг. XX в. Рассмотрена не только философская, но и геополитическая составляющая философской мысли, дается толкование коммунизма и большевизма, исследованы различия между традиционным национализмом и национал-большевизмом. Взгляд на историю и общество с позиций национал-большевизма имеет широкое поле для исследований.

Ключевые слова: политическая философия, национализм, большевизм, национал-большевизм, Устрялов, Никиш, геополитика, государство, нация.

PHILOSOPHY OF NATIONAL-BOLSHEVISM

E. D. Dagbaev

Doctor of Political science, Department of Political and Social sciences

A. B. Tsyrenzhapov

Student, Department of Political science

E-mail: a.cyr@mail.ru

This work is devoted to discussion of the meaning of the philosophy of national Bolshevism. Given accurate and clear definition of national-Bolshevism, carried out the analysis of each component through the concept of nationalism and the pain o f Bolshevism. This article explores the views of the founders of the theory of Nikolai Ustryalov and Ernst Nikish. In domestic science, this course was seen as opportunistic, arisen in 20th years of XX century. Considering Ren is not only philosophical, but also a geopolitical component of philosophical thought, given the interpretation of communism and Bolshevism, investigated the differences between traditional nationalism and national Bolshevism. Look at the history and society from the standpoint of national Bolshevism, in spite of everything, has a fertile soil and a wide field for research. As this course is a unique NYM, it requires more attention.

Keywords: political philosophy, nationalism, bolshevism, National Bolshevism, Ustryalov, Nikisch, geopolitics, state, nation.

Среди множества политических течений — от утопических до реальных, от левых до правых, от революционных до реформистских — особо можно выделить национал-большевизм. Это уникальное течение отличает даже название, которое является очень эклектичным. В данной статье анализируется национал-большевистское учение 20–30-х гг. XX века.

Основными идеологами этого течения были Эрнст Никиш в Германии и Николай Васильевич Устрялов в России. Корни национал-большевизма лежат в большевизме и национализме.

Попытаемся разобраться, чем большевизм отличается от коммунизма. В. И. Ленин так определял разницу между марксизмом и большевизмом: «Большевизм есть применение революционного марксизма в определенной эпохе». Н. В. Устрялов, развивая это положение, утверждает, что коммунизм есть универсальная идеология, реализация которой на практике оказалась unsuccessful. Тогда как большевизм есть идеология, появившаяся в определенную эпоху, он соответствует ей и является прикладным к реальной действительности. Это и есть главное отличие большевизма от коммунизма. Коммунизм рождает большевизм, затем исчезает как неосуществимый проект.

В основе термина национализм лежит понятие нация. В данном контексте нация определяется не как биологическое, политическое, культурное, экономическое, социальное или географическое явление, а как сверхэтническое, которое связано с геополитическим мессианством, месторазвитием, культурой у Н. В. Устрялова. У Э. Никиша нация есть геополитический дух. Примечательно, что у обоих философов, термин нация свободен от расизма и шовинизма. Более того, Э. Никиш утверждает, что Германия генетически и культурно связана с Россией. Исходя из того, что Первый Рейх был католическим, Второй Рейх — протестантским, Третий Рейх должен быть православным.

Фундамент национал-большевизма Н. В. Устрялова — это признание того, что политика является относительной. В ней отсутствуют универсальные решения, которые будут абсолютными всегда, именно поэтому коммунизм не мог стать единственной идеологией. В качестве примера, он приводит политику В. И. Ленина, которая

сначала была дружественной Германии, а потом стала враждебной. Тем самым Н. В. Устрялов критикует всех догматиков, утверждая, что стоя на неизменных позициях, они не способны принимать продуктивные решения. Национал-большевики есть люди творческие, потому что смогли отказаться от догматизма и соединить несоединимое на первый взгляд.

Также Н. В. Устрялов вводит термин оппортунизм, определение которого можно встретить у Л. М. Гамбетты: «Это политика результатов. То, что мы называем реальной политикой». Оппортунизм подразумевает приспособление к определенным условиям, но совершенно не беспринципность и приспособленчество.

Также Н. В. Устрялов ссылается на Макиавелли, который осуществил блестящий анализ политики, отказавшись от её традиционного понимания. Н. В. Устрялов сильно отличался от левых и правых, которые утверждали, что государство либо должно исчезнуть, либо ослабить свои позиции в обществе. Он утверждает, что люди его эпохи должны быть в единстве, которое заключается в государственности. Для него высший закон — благо государства. Государство есть земное воплощение национального духа. Империя — наивысшая форма государственного развития, так как включает в себя множество народов и обязуется их защищать, они образуют единый культурный субстрат. Тем самым оправдывалась советская империя как союз народов, в отличие от западных империй, которые лишь эксплуатировали покоренные народы.

Таким образом, можно утверждать, что национал-большевизм есть реакция на соответствующую эпоху. Не случайно это учение появилось в России и Германии: это была реакция двух проигравших в Первой мировой войне держав — лавры победы достались океаническим странам, тогда как континентальные государства пришли в упадок. Именно в условиях упадка нация вышла за рамки традиционного понимания и объединила в себе не только немецкий и русский народ, но и огромное количество народов пространства Евразии. Тем не менее коммунистический проект в России не нашел своего развития, капиталистическая система в Германии не удовлетворяла население. Чувство идеологического тупика натолкнуло на создание необычного сочетания двух философских течений, стоящих на полярных позициях.

Литература

1. Устрялов Н. В. Избранные труды. — М.: РОССПЭН, 2010. — 886 с.
2. Устрялов Н. В. Германский национал-социализм. — М.: Вузовская книга, 1999. — 144 с.
3. Дугин А. Г. Тамплиеры пролетариата. — М.: Арктогея, 1997.
4. Никиш Э. Политические сочинения. — СПб.: Владимир Даль, 2011. — 408 с.