

УДК 502:338 (470)+(517.3)  
doi: 10.18101/978-5-9793-0054-2-2017-91-96

## **РАЗВИТИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИИ И МОНГОЛИИ НА ПРИНЦИПАХ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 16-22-03001 а (м)

### **© Гассий Виолетта Валерьевна**

доктор экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет  
Россия, 350058, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149  
E-mail: vgassiy@mail.ru

### **© Атамась Евгения Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет  
Россия, 350058, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149  
E-mail: eatamas@bk.ru

В статье рассматриваются вопросы развития особо охраняемых природных территорий на примере России и Монголии. Одной из современных мировых тенденций социально-экономического развития является развитие системы особо охраняемых природных территорий, национальных парков как с точки зрения их влияния на сохранение природного капитала, обеспечение устойчивого развития, так и с точки зрения предоставления экосистемных услуг для экономики, развития человеческого потенциала. Реализация концепции зеленой экономики на особо охраняемых природных территориях выдвигает на первый план необходимость взаимодействия экологической и экономической политики и развития механизма частно-государственного партнерства.

*Ключевые слова:* охраняемые природные территории; социальная ответственность бизнеса; экологический туризм; зеленая экономика; частно-государственное партнерство; устойчивое развитие.

В 2017 г. в России пройдет Год экологии и Год особо охраняемых природных территорий<sup>10</sup>. И одновременно будет отмечаться 100-летие создания в России первого государственного природного заповедника.

Российская Федерация является наиболее ресурсонасыщенной, занимая лидирующие позиции по добыче нефти и газа, производству стали, сельскохозяйственной продукции, от реализации которых зависит уровень экономического благосостояния страны. Десятилетия оно формировалось за счет эксплуатации минерально-сырьевой базы. Однако в последние годы происходит постепенное стратегическое переориентирование экономического уклада в сторону устойчивого развития зеленой экономики, которая рассматривается как способ повышения экономической эффективности.

---

<sup>10</sup> О проведении в Российской Федерации Года особо охраняемых природных территорий: указ Президента Российской Федерации от 01.08.2015 № 392 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39976> (дата обращения: 25.04.2016).

Анализ публикаций отечественных и зарубежных исследователей [1], в том числе экспертов Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП<sup>11</sup>) в области изучения проблем развития на принципах зеленой экономики, позволил авторам сформулировать основные требования к региональной политике при переходе на принципы зеленой экономики в целях достижения макроэкономических эффектов (табл. 1).

Таблица 1

Основные требования к региональной политике  
в концепции зеленой экономики

Требование	Характеристика
Учет благосостояния будущих поколений при управлении сбережениями и инвестициями	Данное направление балансирует в рамках дилеммы: «потребление сегодня или сохранение ради завтра»
Необходимость соизмерения роста валовых объемов спроса и предложения для оценки угроз экологическому равновесию на региональном уровне	Природный капитал, внося значительный вклад в общую систему, обладает способностью влиять на уровень развития производства, что связано, в свою очередь, с такими базовыми макроэкономическими категориями, как спрос и предложение. Т. е. согласно данному требованию происходит сопоставление показателей макроэкономического развития с состоянием экосистемы региона
Финансовое обеспечение мер, связанных с переходом на принципы зеленой экономики	Особое внимание уделяется вопросам энергоэффективности и понятию социальной ответственности. Решением проблемы финансового обеспечения является формирование института финансирования в глобальном масштабе путем образования международного фонда или других структур, которые бы спонсировали не только правительства развивающихся стран, но и частный сектор путем реализации специальных программ по внедрению новых стандартов и методов ведения экономической деятельности
Оценка результатов экономического роста, приводящего к структурным и технологическим изменениям, в том числе в структуре производства и потребления	Данное требование позволяет оценить динамику таких показателей, как ВВП, занятость, инвестиции, модели международной специализации. Особое внимание уделяется эффективной государственной политике, стимулирующей инновационный процесс

Условия социально-экономического развития нашей страны подчинены общим закономерностям развития мирового хозяйства, которое функционирует под воздействием таких факторов, как нарастающий экологический кризис, вызванный увеличением антропогенной всесторонней нагрузки на жизнь населения мира. Конкретные его проявления находят отражение и на региональном уровне. В силу территориальной специфики эколого-ресурсных проблем, особенностей размещения природных ресурсов и экосистемных благ «зеленый» способ хозяйствования наиболее ярко проявляется на региональном уровне пространственной организации общества [2].

<sup>11</sup> The Transition to a Green Economy: Benefits, Challenges and Risks from a Sustainable Development Perspective [Electronic resource] / Division for Sustainable Development, UN-DESA United Nations Environment Programme UN Conference on Trade and Development (available at [http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/research\\_products/UN-DESA,%20UNCTAD%20Transition%20GE.pdf](http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/research_products/UN-DESA,%20UNCTAD%20Transition%20GE.pdf)).

Очевидно, что формирование парадигмы регионального развития на принципах зеленой экономики требует глубокого теоретического осмысления и методологической разработки. Учитывая, что регионы России действуют в условиях общей деградации не только природных ресурсов, но и систем жизнеобеспечения (коммунальной, транспортной инфраструктуры и т. д.), вопрос поиска инновационных путей развития весьма актуален. В этой связи мы полагаем, что развитие региональной экономики напрямую связано с повышением роли предпринимательского сектора как традиционного носителя инновационного ресурса.

При решении задачи обеспечения экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий с учетом имеющегося отечественного и мирового опыта следует развивать следующие механизмы, представленные на рис. 1.

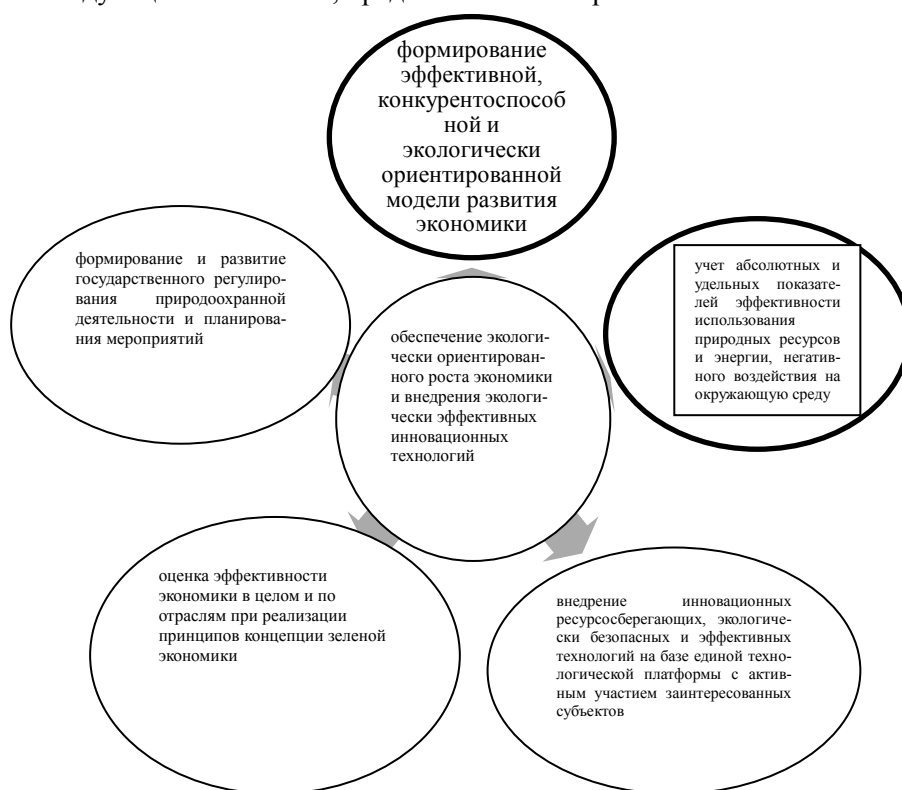


Рис. 1. Инструменты, обеспечивающие формирование эффективной экономики в концепции зеленой экономики

Монголия последние годы демонстрирует успешные результаты по развитию системы особо охраняемых природных территорий, национальных парков, которые вносят существенный вклад в экономику страны, в развитие местного сообщества. В этих условиях приоритетным направлением исследований в данной сфере является разработка методологии и экономических механизмов развития экологически ориентированного предпринимательства в особо охраняемых природных территориях на основе социального партнерства и социальной ответственности бизнеса на примере России и Монголии [3].

Правительством Российской Федерации одобрены проекты соглашений с правительством Монголии о создании трансграничных резерватов «Истоки Амура» и «Гунка-Хубсугул». Документы подготовлены Минприроды России в соответствии с Планом мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 г.<sup>12</sup> Создание новых российско-монгольских трансграничных резерватов предоставит дополнительные возможности для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия в бассейнах истоков реки Амур в Южном Забайкалье и в бассейнах озера Байкал и озера Хубсугул.

Охрана природы и рациональное использование ее ресурсов является основой обеспечения устойчивого развития Монголии, ее экологической безопасности. Вопрос об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) находится в центре государственной политики по охране природы [4].

Разработка вопросов выделения, планирования и управления ООПТ отражается и на устойчивом (сбалансированном) развитии аймаков (районов) Монголии [5]. Так, в заповедниках Хан Хэнтий и национальном парке Горхи Тэрэлж доход от туризма составляет 8,2 млн тугриков в год, в заповеднике Богдхан Уул — 3,9 млн тугриков. Влияние деятельности человека (ведение на потенциальной ООПТ постоянной или сезонной хозяйственной деятельности, перспективы экономического развития) при выборе ООПТ учитывается в двух аспектах. Во-первых, в качестве ООПТ выбирается территория, имеющая свой первозданный природный вид и совершенно ненарушенная. Во-вторых, берутся под охрану территории, деградирующие и находящиеся на грани разрушения, с целью их восстановления. При выборе ООПТ учитывается также мнение местного населения. Территории, ресурсы которых являются главным источником пропитания населения, удовлетворения их жизненных нужд, не могут быть зарегистрированы как особо охраняемые. Поэтому мнение местного населения должно оказывать важное влияние на окончательное решение о выборе ООПТ. Однако этот вопрос всегда сложен и решается неоднозначно: стремление населения сохранить ресурс приходит в противоречие с желанием потребителя его использовать.

Несомненно, процесс экологизации хозяйственной деятельности в регионе осуществляется под влиянием определенных условий и факторов. В русле концепции устойчивого развития необходимо отметить, что для сохранения самобытности земельных ресурсов нынешним и будущим поколениям недостаточно лишь их рационального использования. Земельные ресурсы необходимо исследовать через призму устойчивого развития [6]. Таким образом, предприятиям региона необходимо переходить на принципы зеленой экономики, соблюдение которых позволит привести технологические требования к производству в соответствие с международными, а также повысить конкурентоспособность производимой продукции, тем самым увеличивая шансы выхода на зарубежные рынки.

В целях снижения экологического риска в настоящее время в России широко применяются экономические инструменты, направленные на защиту природы и окружающей среды, среди которых можно выделить амортизацию основных производственных фондов природоохранного назначения. В рабо-

---

<sup>12</sup> URL: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=130453> (дата обращения: 20.06.16).

тах И. М. Потравного указывается [7; 8], что установление повышенных норм амортизации природоохранных фондов было предусмотрено Федеральным законом РСФСР «Об охране окружающей природной среды» № 2060-1 от 19.12.1991 (с измен. от 10.01.2002) (ст. 24)<sup>13</sup>, однако в действующем Федеральном законе «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 (с изменен. от 25.06.2012)<sup>14</sup> ускоренная амортизация очистных сооружений и природоохранного оборудования не предусматривается, что ограничивает возможности увеличения и обновления природоохранных фондов и резко ухудшает обеспеченность предприятий даже действующими мощностями природоохранного назначения.

Однако, по нашему мнению, несмотря на то, что Законом «Об охране окружающей среды» (ст. 14) предусмотрены налоговые льготы, в практике государственного управления они фактически не применяются из-за отсутствия четкого механизма их действия [9].

Концепция зеленой экономики на особо охраняемых природных территориях не заменяет собой концепцию устойчивого развития [10]. Достижение устойчивости зависит от создания правильной экономики на этих территориях.

Важные черты такой экономики — это и эффективное использование природных ресурсов, сохранение и увеличение природного капитала, и уменьшение загрязнения, а также предотвращение утраты экологических систем и биоразнообразия, рост доходов и занятости на особо охраняемых природных территориях. Применение концепции зеленой экономики на особо охраняемых природных территориях подчеркивает необходимость взаимодействия экологической и экономической политики. Такой подход позволит выявить потенциальные источники экономического роста, не нагружая при этом природу.

### **Литература**

1. Гассий В. В. Роль государственно-частного партнерства в обеспечении «зеленого» роста региональной экономики // Горизонты экономики. 2015. № 5(24). С. 38–43.

2. Медяник Н. В. «Зеленая» экономика в пространстве региона [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М.: Руснаука, 2012–2014. URL: [http://www.rusnauka.com/29\\_NIOXXI\\_2012/Economics/13\\_118806.doc.htm](http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Economics/13_118806.doc.htm).  
Загл. с экрана.

3. Gassiy V., Atamas E. V., Myasnikova T. A. Business development respectives in natural protected areas in Russia and Mongolia // Management & Innovation: Mongolian University of Science and Technology. 2016. P. 165–167 ICIED-2016. International conference on innovation and entrepreneurship development. Ulaanbaatar, Mongolia, 12–14 мая 2016 г.)

4. Оюунгэрэл Б. Этапы развития сети особо охраняемых природных территорий Монголии // Бюллетень Ботанического сада-института ДВО РАН. 2008. № 2. С. 52–62.

---

<sup>13</sup> Об охране окружающей природной среды [Электронный ресурс]: федер. закон РСФСР № 2060-1 от 19 окт. 1991 г. // Помощь по ГОСТам: офиц. сайт. – Электрон. дан. М.: Стандартинформ, 2015. URL: <http://www.gosthelp.ru> (дата обращения: 24.04.2016).

<sup>14</sup> Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ // КонсультантПлюс: справ.-прав. сист. (дата обращения: 20.06.2016).

5. Эрдэнэчимэг Н., Оюунгэрэл Б. Менеджмент особо охраняемых природных территорий Монголии (на примере заповедника Богдо-Ула) // Апробация. 2013. № 12(15). С. 96–99.

6. Битарова М. А. Управление земельными ресурсами в рамках реализации концепции устойчивого развития // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2016. С. 71–74.

7. Потравный И. М., Лукьянчиков Н. Н. Экономика и организация природопользования: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012. 687 с.

8. Возможности применения государственно-частного партнерства в сфере природопользования и охраны окружающей среды / И. М. Потравный, А. Ю. Вега, В. В. Гассий, Е. А. Жалсараева // Плехановский научный бюллетень. 2012. № 2(2). С. 164–176.

9. Социальная ответственность компаний-недропользователей на территории традиционного природопользования как основа партнерства власти, бизнеса и коренных малочисленных народов / И. М. Потравный, В. В. Гассий, В. Н. Черноградский, А. В. Постников // Арктика: экология и экономика: научный журнал. М.: Изд-во Ин-та проблем безопасного развития атомной энергетики (ИБРАЭ) РАН. 2016. № 1(21). С. 142–161.

10. Атамась Е. В., Котельников Д. А. Триединство концепции устойчивого развития: экологический, экономический и социальный аспекты // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-4(65-4). С. 804–809.

## PROTECTED AREAS DEVELOPMENT IN RUSSIA AND MONGOLIA ON THE BASIS OF GREEN ECONOMY

*Violetta V. Gassiy*

Kuban State University

149, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350058 Russia

*Evgeniya V. Atamas*

Kuban State University

149, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350058 Russia

The article discusses the development of natural protected areas of Russia and Mongolia. The development of natural protected areas influences the conservation of the environment, sustainable development, the provision of ecosystem services for economy and human development. The concept of green economy in the protected natural territories provides interrelation of environmental and economic policy of the country. Public-private partnership acts as the effective instrument of development of the protected natural areas.

**Keywords:** natural protected areas; social responsibility of business; eco-tourism; «green» economics; public-private partnership; sustainable development.