

Литература

1. Аргументы и факты. 2014. № 34. С. 11.
2. Болонев Ф. Ф. Амурская эпопея в XVII и XIX в. Переселение старообрядцев (семейских) на Восток России (XVIII – начало XX в.). – 2013. – С. 5.
3. Болонев Ф. Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. – Новосибирск, 1994. – С. 109.
4. Грызлов В. Ф., 1990. Цит. по: Томилова Н. А. Русские России и стран ближнего зарубежья на современном этапе // Русский вопрос: история и современность. – Омск, 1993. – С. 6.
5. Калашникова И. И., депутата Народного Хурала РБ, председателя Тарбагатайского землячества // Тарбагатайская нива. – 2012. – 31 мая. – С. 5.
6. Костомаров Н. И. История раскола у раскольников. Собрание сочинений. Т. 12, кн. 5. – СПб., 1904. – С. 211-231.
7. Осокин Г. М. На границе Монголии. Очерки и материалы к этнографии Юго-Западного Забайкалья. – СПб., 1906. – С. 65.
8. Ржевская Л. Семья: мы или я? // Навигатор. – 2014. – № 32. – С. 54.
9. Русский Восток. – 1992. – № 8. – С. 4.
10. Соборное слово XV Всемирного Русского Народного Собора // Этносфера. – 2011. – № 8. – С. 2.
11. Томилов Н. А. Русские России и стран ближнего зарубежья на современном этапе // Русский вопрос: история и современность. – Омск, 1993. – С. 6.
12. Федорова С. Г. Семья у русских староверов на Аляске // Семья у русских староверов на Аляске // Семья народов Америки. – М., 1991. – С. 304.

УДК 316.74:392.5

doi: 10.18101/978-5-9793-0771-8-47-59

© **В. В. Боченков**

Старообрядческий епископ Михаил (Семенов) – сотрудник газеты «Утро России»

В статье предлагается аннотированный хронологический обзор публикаций епископа Михаила (Семенова) Канадского в газете «Утро России» в 1910–1912 гг. Автор характеризует темы наиболее важных публикаций в течение длительного периода сотрудничества епископа с изданием. Среди них – социальная защита материнства и детства, преступность несовершеннолетних, самоубийства, детская литература как средство образования, отзывы на различные события в жизни государственной церкви, обсуждения религиозных проблем в Государственной Думе, отзывы на публикации книг, статей и т. д. Автор поднимает вопрос о необходимости восстановления имени епископа Михаила в российской журналистике и литературе, определяя его место и значение. Основной способ осуществить это – полное переиздание наследия Епископа на научной методологической основе.

Ключевые слова: русская литература, журналистика, «Утро России», материнство, служба социальной защиты детей, приют, эмансипация, самоубийство, развод, воспитание, старая вера, православие.

Old Believers Bishop Mikhail (Semenov) – the journalist of “Utro Rossii” newspaper

In article the annotated chronological review of publications of the bishop Mikhail (Semenov) Kanadsky in the Utro Rossii newspaper in 1910-1912 is offered. The author characterizes subject of the most important publications during the long period of cooperation of the bishop with the edition. Among them – social protection of motherhood and the childhood, crime of minors, children's literature as means of education, suicide, responses on various events in life of the state church, discussion of religious problems in the State Duma, responses on the publication of books or articles, etc. The author brings up a question of a need for restoration of the bishop Michael's name for the Russian journalism and literature, defining his place and value. The author suggests that the fullest reprinting of heritage of the Bishop on a scientific methodological basis can be the way to accomplish that.

Keywords: Russian literature, journalism, «Morning of Russia» (Utro Rossii), motherhood, service of social protection of children, shelter, emancipation, suicide, divorce, education, Old Belief, Orthodoxy.

Библиография старообрядческих писателей является, на наш взгляд, одним из наиболее актуальных направлений изучения истории и современного состояния РПСЦ и др. старообрядческих ветвей, их культуры, литературы, вклада в общественную деятельность. Наша цель – предложить полную аннотированную библиографию статей еп. Михаила (Семенова) Канадского, опубликованных им в газете «Утро России» (1910–1912), позволяющую ориентироваться в их тематике, а также охарактеризовать наиболее значимые темы его публицистики за годы сотрудничества с указанным изданием.

«Утро России» (далее – УР) начала выходить с 16 сентября (№1) по 24 октября (№33) 1907 г., затем оно было прервано. Публикаций епископа Михаила (тогда – архимандрита) за этот период нет. Выход возобновился в 1909 г. (с 15 ноября по 31 декабря). Старообрядческий публицист активно сотрудничал с УР с 1910 г., в течение этого и следующего 1911 г. здесь увидели свет свыше пятидесяти его статей. Но уже в 1912-м по неясным причинам он резко прекращает печататься, опубликовав только три статьи. Летом 1912 г. в УР появилась статья «Около Албании», подписанная псевдонимом «Еп. М.», с подзаголовком «От нашего корреспондента» (№138 от 16 июня), но мы не решаемся с полной уверенностью приписать ее авторство еп. Михаилу. С 1913 г. он уже не сотрудничал с газетой.

В УР публиковались видные писатели и публицисты «серебряного века»: А.В. Амфитеатров, Андрей Белый (Б. Н. Бугаев), Н. А. Бердяев, З. Н. Гиппиус, А. С. Грин, Вяч. И. Иванов, А. М. Ремизов, Ф. К. Сологуб, В. Г. Тан-Богораз, Н. В. Устрялов, В. Ф. Ходасевич, Г. И. Чулков и др., а также старообрядческие деятели: священник Г. М. Карабинович, Ф. Е. Мельников, Д. В. Сироткин, П. П. Рябушинский.

Статьи, посвященные самому еп. Михаилу, появлялись в УР в разные годы [1]. Редакция уделяла достаточно много внимания различным аспектам жизни старообрядчества.

1910 г. был для еп. Михаила драматичным; против него было выдвинуто обвинение, что в некоторых его статьях будто бы содержатся ереси. Что касается публикаций в УР, обвинители указывали на статьи «Распятая женщина» (№9) и «В аду – из ада» (№4) [2]. Обвинение разбиралось на старообрядческом Освященном Соборе и в целом признано было необоснованным. При этом Собор призвал относиться к статьям еп. Михаила «как к сочинениям обыкновенных писателей, не имеющих никакого церковного авторитета и значения» [3]. Здесь прежде всего имелись в виду некоторые его публикации в журналах «Слушай, Земля» и «Старообрядческая мысль».

Все свои статьи в УР еп. Михаил, как правило, подписывал полностью: «Епископ Михаил» и в редких случаях – «Еп. Михаил», не пользуясь псевдонимами. Под многими из них редакция помещала дополнительно подзаголовок «Статья епископа Михаила», лишней раз указывающий на авторство.

В публицистике еп. Михаила в УР условно можно выделить следующие темы.

1. Социальная защита материнства и детства (в частности, детская преступность, условия содержания детей в приютах и местах заключения), их улучшение, положение женщины в обществе, вопросы женской эмансипации, воспитания детей в целом, в том числе в школах (№1, 2, 6, 9, 10, 13, 14, 25, 31, 33, 40, 45, 50, 52–54).

2. Детская литература как средство воспитания. Мнение еп. Михаила о принципах ее содержания приведено будет ниже (№5). Развлекательная литература (№24).

3. Самоубийства (в том числе детские) как специфический маркер состояния общества, в котором «религия обесценена» (№3, 7, 19, 42), их социальные и духовные причины, вопросы предупреждения.

4. Отклики на различные события в жизни господствующей церкви, на обсуждение церковных вопросов в Государственной думе (реформа консисторий, законодательства о браке и разводе, контроль за монастырскими средствами и имуществом и положение монастырей вообще и др.) (№20, 21, 23, 27, 32, 46, 47, 49, 51, 56, 57).

5. Отклики на выход отдельных книг или статей и литературные темы (№7, 22, 24, 33, 38, 58). Характерная стилистическая черта публицистики еп. Михаила – частые аллюзии к самым разным литературным произведениям как отечественных, так и зарубежных авторов с целью проиллюстрировать собственные идеи, подчеркнуть те или иные явления, происходящие непосредственно в общественной жизни.

б. Социальные явления, связанные с противостоянием «труда и капитала», формированием «общества потребления», например, медицинская реклама как новая форма мошенничества (№30, 35), прибыль от фальсификации продуктов питания (№37), новые формы преступности (№11, 17), проституция (№29), в том числе детская (№4), социальные причины распространения сифилиса (№44), жизнь и быт некоторых социальных слоев и групп (№15, 41, 28, 34, 48) и др. Этот пункт напрямую связан с двумя указанными ранее темами: самоубийство, положение женщины (женщины-матери, в частности).

Для подготовки библиографии нами были изучены *de visu* годовые комплекты УР, хранящиеся в РГБ и ГПИБ (Москва), с 1907 по 1916 гг. включительно. Тематика статей еп. Михаила в УР во многом перекликается с его публикациями в др. газетах того же периода («Современное слово», «Биржевые ведомости» и др.) и требует сравнительного изучения.

Поднимаемые еп. Михаилом темы затрагивались в 1910-х гг. и другими авторами, и, на наш взгляд, при изучении их наследия должен применяться сопоставительный метод, когда взгляды писателя, принадлежащего к господствующей церкви, например, архиеп. Антония (Храповицкого), еп. Никона (Рождественского), или светского автора (В. В. Розанова, М. О. Меньшикова и др.), на те или иные актуальные события и проблемы современности, сопоставляются со взглядами и предложениями старообрядческих писателей, еп. Михаила, в частности. В этой связи объектом комплексного изучения должна стать и старообрядческая периодика в целом. Имя еп. Михаила необходимо вернуть отечественной публицистике и литературе, определив его место и значение в ней, и один из способов – переиздание его наследия в полном объеме на научной методологической основе. Безусловно, для этого требуется продолжение библиографических исследований других изданий, где публиковался еп. Михаил – незаурядный публицист, историк Церкви, писатель, проповедник, педагог, литературный и театральный критик.

ПРИЛОЖЕНИЕ
Роспись статей за 1910-1915 гг.

1910 год

1. Урок красоты // УР. 1910. №95–62 от 31 января. С. 1. Подзаг.: «Письмо к женщинам еп. Михаила». То же: Церковь. 1910. №5 от 31 января. С.126–131; *Михаил (Семенов), еп.* Собр. соч. М.–Ржев, 2012. Т. 2. С. 246–250. Статья-проповедь о подлинной и мнимой красоте, о красоте в ее христианском понимании.

2. Серьезно или шутка? К проектам переделки душ порочных в непорочные // УР. 1910. №106 от 25 марта. С. 1–2. О детях-правонарушителях и существующей практике их перевоспитания, содержании детей в тюрьмах и приютах, необходимости создания детских селен (детских республик), колоний по типу А.С. Макаренки).

3. Больна ли Россия? // УР. 1910. №108 от 28 марта. С. 1, 3. Об «эпидемии самоубийств» как симптоме «больного общества», социальной роли и задачах интеллигенции, ее современном состоянии.

4. В аду – из ада // УР. 1910. №112 от 2 апреля. С.2. О социальных причинах детской проституции.

5. О детской книге: К празднику Пасхи // УР. 1910. №122 от 14 апреля. С. 3. Поднят вопрос о принципах содержания детской книги, ее задачах, необходимости книг о том,

«... как люди умирали за правду.

О том, как из крови мучеников цветы расцветали. <...>

Бодрый, несмотря на всю близость к жизни, Диккенс. Ужасный, но святой Гоголь... Книги о бодрых, сильных духом людях.

Побольше романтики, свежей и зовущей, в образах, созданных не чахлой выдумкой фабрикантов для детей, а живой любовью к людям».

6. Навстречу воскресшему // УР. 1910. №126 от 18 апреля. С. 1. Подзаг.: Пасхальное письмо епископа Михаила. Статья, приуроченная к празднику Пасхи, тема эмансипации, роли женщины в христианстве. «Женщина, идущая навстречу Христу, желающая внести в культуру жизни Воскресшего, должна не повторять “мужа”, а оздоравливать и жизнь, и искусство, и даже науку – своей женской стихией, благоуханием, “ароматами” целостной женской души».

7. Лунные муравьи // УР. 1910. №128 от 22 апреля. С. 1. Возвращение к теме самоубийств и их причин. Поводом послужил рассказ З.Н. Гиппиус с тем же названием.

«Жизнь обесценена... Смерть постоянно слишком чувствуется рядом и перестала пугать. Но все-таки не в этом всё. Погас не столько ужас смерти, сколько желание жизни.

Нет даже испуга перед жизнью. Просто ее *не хочется*. Радости не стало. <...>
Выветрилась религия. Выдохлась.

Выветрились старые основы семьи. Старые догмы морали.

Изветрилась даже песня, искусство, живопись. Старое перестало говорить

человеку или искусственно брошено за борт.

Новое талантливо, но выдуманно и навязано в ненормальных дозах.

И надоело.

Что-то нужно. И скоро.

Воздуху, воздуху. Нужно какое-то буйное сияние радости. Жизненной бодрости».

8. Где гарантии? К одной из недавних катастроф // УР. 1910. №171 от 13 июня. С. 2. О столкновении двух пароходов на Волге близ Саратова в ночь со 2 на 3 июня 1910 г., свидетелем чего еп. Михаил был, об отсутствии гарантий для пассажиров, что «их жизнь не будет в руках человека, который всего три недели (или месяца) назад вел не пароход, а грессбух...».

9. Распятая женщина // УР. 1910. №177 от 20 июня. С. 3. Тема становления полов, женской эмансипации, подлинной и мнимой женственности. Упомянуты актриса В.Ф. Комиссаржевская, писатели И.С. Тургенев, Марк Креницкий (М.В. Самыгин) (повесть «Любовь» из альманаха «Современный мир»), В.Я. Брюсов, искусствовед и критик Я.А. Тугендхольд (статья «Город во французском искусстве»), писатель В.Я. Ленский (Абрамович) (рассказ «Усталость» из «Журнала для всех»), французский писатель Ж.К. Гюисманс, бельгийский художник Фелисьен Ропс («Женщина на кресте»), герой одноименного романа М.П. Арцыбашева Санин и др.

10. Фабрика ангелов // УР. 1910. №183 от 27 июня. С. 2. Тема смертности в детских приютах, условий воспитания и содержания там детей.

11. Благотворители // УР. 1910. №197 от 14 июля. С. 3. О коммерческих махинациях, прикрываемых благотворительностью, необходимости контроля над благотворительной деятельностью.

12. Кого лечить? // УР. 1910. №201 от 18 июля. С. 1. Тема преемственности, «отцов и детей», родительской и сыновней любви, становления личности ребенка в семье.

13. За ребенка // УР. 1910. №209 от 28 июля. С. 1. О правах ребенка в новом гражданском уложении, принятом в Швейцарии, в сопоставлении с российским законодательством и действительностью. Тема внутренней святости семьи, защиты детей, «гибнущих не от насилия, а от бессердечия, неумелости, тупости, от “родительской любви”». Упомянуты рассказ М.П. Арцыбашева «В паутине», переведенный с немецкого роман Эльзы Иерузалем «Красный фонарь» (СПб., 1910) о жизни венских проституток, пьеса Л.Н. Толстого «Власть тьмы», Ф.М. Достоевский (его «резкое возражение» на речь адвоката В.Д. Спасовича по делу Кронеберга; см. «Дневник писателя», глава вторая за февраль 1876 г.).

Отзыв: *Брихничев Иона*. О «бессердечных, неумелых и тупых отцах» // УР. №215 от 4 августа. С. 2.

14. Адельжиза Уччелини (Еще за ребенка) // УР. 1910. №214 от 3 августа. С. 1. По поводу выступлений вундеркинда А. Уччелини на сцене «Аквариума» и ее не совсем детском репертуаре. «Заставили ребенка из вечера в вечер жить страстями и жизнью взрослых».

15. Дети и собаки // УР. 1910. №222 от 13 августа. С. 2. Поводом для статьи послужило газетное сообщение о том, что шестнадцатилетняя служанка попыта-

лась отравиться, так как не смогла уследить за болонкой хозяев. Приводится ряд подобных случаев из газет, журналов, литературы, когда к собакам отношение лучше, чем к людям. Упомянуты писатель Д.А. Линев (Далин), его «Первая книга “Не сказок”», рассказ «Modes et robes» («Моды и платья», фр. – В.Б.) в «Современном мире», собственная книга «Дети лишние, брошенные, несчастные, преступные» (СПб., 1903).

16. «Спасатель» // УР. 1910. №223 от 14 августа. С. 1. О деятельности свящ. Иоанна Восторгова. В числе разных лиц упомянут Г.Е. Распутин («мелкий и тупой плут»).

17. Серная кислота как бытовое явление // УР. 1910. №244 от 8 сентября. С. 2. Поводом стали сообщения об участвовавших случаях мести с использованием серной кислоты, которую бросали в лицо.

18. Иродовы жертвы: К гинекологическому съезду // УР. 1910. №249. от 16 сентября. С. 2. Об обсуждении права убивать новорожденных и еще не родившихся детей на гинекологическом съезде в Санкт-Петербурге, о праве на аборт, признании незаконнорожденных детей, необходимости страхования материнства (т. н. материнской ренты) как формы социальной поддержки матери, о том, что «до сих пор ни христианство, ни культурная работа не сделали ничего для оздоровления психики семьи и для защиты святыни материнства, если это материнство не носит законного штемпеля», о «материнстве прислуги».

19. «Одинокие» // УР. 1910. №254 от 22 сентября. С. 3. «Образуется общество “Жизнь” для борьбы с самоубийствами», что и стало поводом для статьи. Об одиночестве как поводе для самоубийства.

20. За монастырской стеной // УР. 1910. № 259 от 28 сентября. С. 2. Поводом для статьи стали сообщения газет о проекте нового закона о монастырях, который состоит в том, чтобы преобразовать их в общежительные, усилить в них внутреннюю дисциплину. «Единственное средство их возрождения (монастырей. – В.Б.) – это отречение монастырей от увлечения экономикой. И живое религиозное дело – действительный молитвенный и *жизненный* подвиг».

21. Мертвые капиталы // УР. 1910. №272. от 13 октября. С. 1–2. Подзаг.: Статья еп. Михаила. Подпись отсутствует. Статья посвящена вопросам монастырского имущества, распоряжению и контролю над ним.

22. От гимна жизни к requiem: От Санина к Михайлову // УР. 1910. № 275 от 16 октября. С. 2. Небольшое рассуждение о героях романа М.П. Арцыбашева, любви, человеческом одиночестве. «Неспособность ощущать жизнь, переживать богатство ее нюансов, а главное, – неспособность сливаться с другим человеком, сцепляться с ним глубокой связью двух душ, “слитых в поцелуе”, и неспособность слиться с человечеством в общем ощущении и общем желании обогатить жизнь и победить смерть, обязательно оставляет человека *одного нагим и одиноким*».

23. Еще о консисториях // УР. 1910. №280 от 22 октября. С. 1–2. Статья посвящена о реформе духовных консисторий. По мнению автора, необходимо коренным образом пересмотреть устав консисторий, «дающий при долгом или коротком производстве одинаково широкий простор неправде», устав, при котором «члены, секретарь и епископ связаны друг с другом общими интересами и

вынуждены поддерживать друг друга самой сущностью взаимных отношений». Бракоразводные дела – передать в ведение гражданского суда. Сами консистории сделать выборными и «независимыми от каприза владык организациями». «Тогда можно говорить о реформе».

24. Литературная «падаль» и читатель из народа // УР. 1910. № 287 от 30 октября. С. 2. Статья о бульварной литературе, широком издании дешевого читателя, о том, что «издательство книг для масс – государственное дело, не менее важное, чем вообще обучение общества» (курсив еп. Михаила).

Упоминаются Л.Н. Толстой, Н.В. Гоголь, А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, Е.А. Салиас, Виктор Гюго («Отверженные»), Александр Дюма, роман А.К. Толстого «Князь Серебряный», романы В.А. Редера «Пещера Лейхтвейса, или Тринадцать лет любви и верности под землей» (СПб., 1909), А. Штеренберга «Плач Берлина», «Эльза», «Рабыни XX века», «Женщина труда» (Варшава, 1910), сб. рассказов А.И. Свирского «Дети улицы» (СПб., 1909), роман без указания автора «Кровавая графиня» (возможно, «Графиня Тарская или Кровавая Нана». Варшава, 1910).

25. Две задачи // УР. 1910. № 292 от 5 ноября. С. 2. Поводом для статьи стали присланные автору результаты медицинских обследований детей в начальных школах Петербурга, согласно которым они в большинстве своем должны быть признаны ненормальными, психические из-за жестокого обращения родителей и др. причин. Автор обосновывает мысль о необходимости отдельных специальных школ для детей «с ненормальными задатками», а также наличие в школах врачей «не для кори и скарлатины», а врачей-педагогов, «следающих за душой ребенка, способных подстеречь начинающееся разложение души и предупредить его».

26. Рождественская звезда // УР. №335 от 25 декабря. С. 2. Статья, приуроченная к празднику Рождества, в которой сквозит и сетование по поводу современного состояния веры. «Христианство точно одряхлело, обветшало в нас», – диагноз эпохи. «Христианство без активности, без подъема, без “дон-кихотства” – немислимо», это «религия действия и влюбленности в жизнь».

1911 год

27. Что это значит? К недавнему факту // УР. 1911. №5 от 8 января. С. 1. О непризнании Синодом старообрядческого брака, решении, которое влечет многочисленные правонарушения, когда, например, муж-старообрядец выгоняет свою супругу из дома и женится второй раз на нестарообрядке, при этом первый его брак не считается браком и не обязывает поддерживать первую жену или примириться с нею.

28. Раскрепощение людей: Идиллический проект г-жи Нордман и прозаический проект 33-х // УР. №14 от 19 января. С. 2. О двух проектах, посвященных «раскрепощению прислуги». Один принадлежит писательнице Н.Б. Нордман-Северовой (жене художника И.Е. Репина), другой 33 депутатам Государственной думы, куда он был внесен на рассмотрение. В последнем проекте утвержда-

лось, что прислуга не может заявлять никаких претензий на хозяев в случае расчёта, должна доносить о случаях воровства другой прислугой и др., не было ни слова о нормах трудового дня, обязанностях хозяев, праздничном отдыхе. Об общем социальном положении прислуги.

29. Переоценка ценностей // УР. 1911. №18 от 23 января. С. 2. Переоценкой ценностей в статье названо распространяющееся суждение о том, что проституция сама по себе не позорна, это только «вид ремесла». Упомянуты писатели Н.Б. Нордман-Северова, С.С. Юшкевич («Улица» в «Современном мире», 1910. Кн. 11 и 12), В. Винниченко (повесть «Честность с собой» в альманахе «Земля»), герои «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского.

30. Объявления, публика, врачи // УР. 1911. №25 от 1 февраля. С. 2. О мошеннической врачебной рекламе «чудодейственных» препаратов и средств. Перечислен ряд врачей, «лечащих» таким шарлатанским способом. Упомянута собственная «статька о докторе Аврахове, напечатанная в провинциальной газете» (не выявлена), получившая два «негодующих отклика». Статья в УР – ответ на них.

31. Фриувиль и Неандер: К делу в Рукавишниковском приюте // УР. 1911. №30 от 8 февраля. С. 2. Поднята проблема детской преступности, содержания детей в приютах, создания селтментов. Фриувиль – тип образцового воспитательного приюта в Америке. Неандер – фамилия директора Рукавишниковского приюта (Москва). Упомянуты увиденный автором малолетний преступник, похожий внешне на отрока Варфоломея с картины М.В. Нестерова, Ф.М. Достоевский, героиня рассказа А.П. Чехова «Спать хочется» Варька.

32. Мертвые: Материалы для русского Декамерона // УР. 1911. №41 от 20 февраля. С. 2. «Под этим заглавием Ларский печатает свод газетных сообщений о русских монастырях за один год». «Того, что собрал он, достаточно для характеристики полного развала русского монастыря». Причина видится автору в том, что «монастырь – учреждение промышленное, торговое, им давно отброшены все религиозные задачи». Упомянуты драма Л.Н. Андреева «Копеечка Давида Лейзера», Г. Вассич – «автор интереснейших очерков монастырской жизни», игумен Мелхиседек из Киевского Троицкого монастыря и другие растратчики в рясах.

33. Мать на фабрике // УР. 1911. №47 от 27 февраля. С. 2. Отклик на выход книги С. Гвоздева (А.К. Клепикова) «Записки фабричного инспектора».

34. Голос обиженных // УР. 1911. №50 от 3 марта. С. 2. О бедственном положении учителей, их мизерном жаловании, слабой социальной защищенности.

35. Еще о врачах и патентованных средствах // УР. 1911. №52 от 5 марта. Отзыв на публикацию статьи «Рекламы и врачи» (в неуказанном периодическом издании). О медицинском рекламе и врачебном шарлатанстве.

36. Два слова о пошлости // УР. 1911. №55 от 9 марта. С. 4. Речь в статье идет о том, что...

«...Пошлые люди создают поддельный стиль, мастерят поддельную литературу, поддельную мораль для того, чтобы фальсификацией убить опасный для них оригинал».

«Если в борьбе против организованной пошлости нет жалости и мало любви,

то потому, что тут некого жалеть и любить. А не презирать – трудно и непозволительно.

И борьба смехом – самая законная, потому что только его и боится пошлость».

Упомянуты писатели Марк Креницкий, Н.В. Гоголь и герои его произведений, А.И. Куприн («На покое»), герои романа «Мелкий бес» Ф.К. Сологуба Передонов и одноименного романа М.П. Арцыбашева Санин, Ф. Ницше, Д.С. Мережковский и др.

37. Отравление бедноты // УР. 1911. №67 от 23 марта. С. 3. О фальсификации и некачественном производстве продуктов питания. Упомянуты американский писатель Эптон (Уиптон) Билл Синклер (Роман «Дебри»), брошюра московского санитарного врача А.Д. Соколова «Борьба с фальсификацией (предметов потребления)» (М., 1910).

38. Золотые мантии // УР. 1911. №76 от 3 апреля. С. 4. Отклик на цикл статей Е. Поселянина (Е.Н. Погожева) в газете «Колокол», об архиерейской пышности, отрыве высшего духовенства от низшего, от паствы, от народа, об искажении христианства.

39. День солнечный // УР. 1911. №82 от 10 апреля. С. 3. Статья, приуроченная к празднику Пасхи, о его значении. Приводятся цитаты из драмы Генрика Ибсена «Бранд», упомянут Л.Н. Андреев (драма «Савва»), А.М. Ремизов (роман «Крестовые сестры»), философ С.Н. Булгаков.

40. Когда же возопиют камни? // УР. 1911. №90 от 21 апреля. С. 1–2. Поводом для статьи стали вопиющие факты детской смертности в приютах; «петербургские газеты на днях дали статистику смертности одного приюта – 75% смертности».

41. «Шестерка» // УР. 1911. №101 от 4 мая. С. 4. О мелких служащих ресторанов и трактиров, их униженности, социальном положении, бесправии.

42. Планы борьбы: К вопросу о школьных самоубийствах // УР. 1911. №109 от 13 мая. С. 4. О причинах и средствах предупреждения самоубийств, в том числе среди детей и учителей, что и вынесено в подзаголовок, о том, что сами педагоги, которым поручены дети, «издерганные и изнервничавшиеся, не выкли и не умеют управлять собой». Упомянуты рассказ М.П. Арцыбашева «В паутине», герой «Мелкого беса» Ф.К. Сологуба Передонов, немецкий писатель Франциска Манн (автор сб. «Дети», СПб., 1907).

43. В объяснение моего дела: Письмо в редакцию // УР. 1911. №115 от 21 мая. С. 2. То же: Старообрядческая мысль. 1911. №6. С. 430–433; Церковь. 1911. №22 от 29 мая. С. 533; *Михаил (Семенов), еп.* Собр. соч. М.–Ржев, 2014. С. 169–172. Поводом для статьи стал арест еп. Михаила и суд над ним, состоявшийся 16 мая 1911 г., по обвинению в подготовке «антиправительственной» брошюры «Революционные силуэты (первомартовцы)» (СПб., 1906).

44. Вредный испуг // УР. 1911. №122 от 29 мая. С. 3. Статья, посвященная социальным аспектам борьбы с сифилисом. Упомянуты бельгийский художник Фелисьен Ропс («Сатана»), немецкий ученый П. Эрлих (изобретатель препарата против сифилиса), писатели Л.Н. Андреев («В тумане»), Генрик Ибсен, Эжен Брие (пьеса «Порченные»), Поль Маргерит.

45. «Школы солнца» // УР. 1911. №139 от 18 июня. С. 2. Статья посвящена вопросам живого и творческого воспитания в противовес «передоновщине». Упомянуты писатель и педагог И.И. Горбунов-Посадов и издательство «Свободное воспитание», сб. статей А.Г. Дауге «Искусство и творчество в воспитании» (М., 1911), немецкий ученый и педагог А. Лихтварк, книга А.И. Кирпичникова «Этимология русского языка для низших классов гимназий» и др.

46. Нечто о ревности и разводе // УР. 1911. №140 от 19 июня. С. 3. Тема статьи явствует из заголовка.

«Удивительно ли, что, если развода ищут, то редко те, для кого брак святыня, а чаще именно люди равнодушные к моральным тонкостям. Люди, наиболее желающие сильного, яркого, “творящего жизнь” брака, для которых развод был бы настоящим спасением, не имея никаких средств защиты его, спокойно признают в конце концов за брак простое сожитие в одной квартире и в одной спальне».

47. Маленькие Папы // УР. 1911. №165 от 19 июля. С. 2. О месте и роли епископата и народа в церкви и церковной жизни, против обвинений старообрядчества в тяготении к католицизму.

«Объявить народ стадом и управлять им, как стадом, позволить ему и грешить за послушание, “пустить шигалевскую судорогу”, когда нужно – в этом была суть победоносцевской системы».

Упомянутый здесь Шигалев – герой «Бесов» Ф.М. Достоевского, автор и владелец «толстой и чрезвычайно мелко исписанной тетради», в которой он изложил «собственную систему устройства мира». «У него каждый член общества смотрит один за другим и обязан доносом. Каждый принадлежит всем, а все каждому. Все рабы и в рабстве равны» и т. д.

«Народ может быть религиозным или неверующим, но и в том и другом случае он не отдаст своей духовной свободы».

И чем религиознее будет церковный народ, тем менее он склонен отказываться от церковного творчества, от участия в живом и равноправном с владыками строении церковной жизни».

48. Раненые // УР. 1911. №180 от 5 августа. С. 2. Отклик на статью «г-жи Кусковой» в одной из газет с тем же названием. Раненые – «буйные мечтатели недавних лет», которые кипели буйной жизнью, готовы были завоевать небо и землю. Статья об «усталости» поколения, прежде верившего в светлые идеалы, людях с «порванными электродами духа».

Из литераторов упомянуты писательница А.А. Вербицкая, Андрей Белый, В.В. Вересаев («На повороте», «Без дороги»), актриса В.Ф. Комиссаржевская, борец И.М. Поддубный, и др.

49. Из «мелочей» архиерейской жизни // УР. 1911. №193 от 23 августа. С. 2; №198 от 28 августа. С. 2. Тема церковного бюрократизма, накопления архиереями больших капиталов, «бумагопроизводства» в консисториях, архиерейских поборов.

50. Вымирающие дети // УР. 1911. №210 от 13 сентября. С. 2. Поводом для статьи стал конгресс в Берлине, посвященный вопросам защиты грудных детей, и аналогичный общеземский съезд в России. Ставится проблема детской смертности, социальной защиты детства и материнства.

51. Кризис миссии // УР. 1911. №231 от 8 октября. С. 1–2. То же: Старообрядческая мысль. 1912. №2. С. 184–186; *Михаил (Семенов), еп.* Собр. соч. Ржев, 2014. Т. 3. С. 235–237. О неспособности миссионерства господствующей церкви доказывать свою правоту перед старообрядчеством, грубом формализме в миссионерском деле, необходимости оправдывать свое существование. Упомянуты Н.С. Лесков (эпизоды из рассказа «На краю света»), миссионеры К.Н. Крючков, Д.Е. Холопов, И.Г. Айвазов, Н.Ю. Вержанский, публицист В.М. Скворцов.

52. Детские тюрьмы: К восьмому съезду представителей исправительных заведений // УР. 1911. №240 от 19 октября. С. 2. Тема – необходимость изменения всей существующей системы воспитания детей-правонарушителей, приютов. Автор вновь высказывается за селлементы (см. №2). Упомянуты директор Рукавишниковского приюта Неандер, французский писатель Франсуа Коппэ (роман «Le coupable»).

53. Иллюзии и гг. Калачевы // УР. 1911 от 29 октября. С. 1. Тема государственных ассигнований для земских школ, выборов в уездные училищные советы, влияния земства на школьное дело вообще, которое при этом может быть ограничено инспекторами, о новом положении Думы, которым меняется состав училищных советов, где получает перевес именно земство. Калачев – инспектор Ровенского уезда.

54. «Там, за железными дверями» // УР. 1911. №282 от 8 декабря. С. 3. Размышления о психологической готовности девочек и девушек ко взрослой жизни, их воспитанию в закрытой школе, интернате. В заголовок вынесено название драмы К.А. и О.Н. Ковальских. Упомянута франко-швейцарская писательница и педагог Альбертина Неккер де Соссюр.

55. Ради рожденного в Вифлееме // УР. 1911. №297 от 25 декабря. С. 2. Статья, приуроченная к Рождеству с темой социального служения в христианстве. Упоминается «Ясь» польской писательницы Марии Конопницкой.

1912 год

56. Удаление «Филаретов» // УР. 1912. №13 от 17 января. С. 2. Поводом для статьи стало увольнение с кафедры еп. Гермогена (Долганева) Саратовского и Царицинского.

57. Перед обсуждением сметы Синода: Синодская реформа в объяснениях синодской сметы и в докладе бюджетной комиссии // УР. 1912. №51 от 2 марта. С. 1. О целесообразности и спорности ассигнований государственных средств на те или иные статьи сметы Синода.

58. Тихий кормчий // УР. 1912. №110 от 15 мая. С. 1. Статья написана по поводу приведенной в книге В.В. Розанова «В темных религиозных лучах» притчи о корабле, плывущем с Соловков, монашеском судне с монахом-капитаном и монахом-лоцманом. Судно тонет, но пассажиры (миряне) не спасают его, так как они не хозяева здесь (т. е. в церкви), а гости. У гостя и психология гостя – взял шапку и вышел. Та же аллегория использовалась в др. статьях (см., напр.: «А, право, не знаю» // *Михаил (Семенов), еп.* Собр. соч. Ржев, 2014. Т. 3. С. 151–152).

1915 год

59. Письмо епископа Михаила // УР. 1915. №238 от 29 августа. С. 5. Подпись – Михаил. Поводом для письма стало выступление на Освященном Соборе в 1915 г. известного старообрядческого деятеля Н.Д. Зенина, поднявшего вопрос о снятии запрещения с еп. Михаила. Сам епископ не мог прибыть на Собор из-за болезни. Запрещение осталось в силе. Письмо было адресовано Н.Д. Зенину, Ф.Е. Мельникову и В.Е. Макарову (который ошибочно назван в нем Владимиром Дмитриевичем). Датировано 27 августа. Оно не предназначалось для публикации в газете и, по всей видимости, было передано в редакцию кем-то из адресатов с целью привлечь внимание к судьбе опального епископа. Вскоре оно появилось на страницах журнала «Старообрядческая мысль» (см.: Письмо епископа Михаила Ф.Е. Мельникову, Н.Д. Зенину, В.Е. Макарову // №10. С. 902–903). Публикация письма вызвала отклики: *Зенин Н.Д.* На письмо епископа Михаила // Старообрядческая мысль. 1915. №10. С. 903–904; По поводу епископа Михаила // УР. 1915. №250 от 12 сентября. С. 5. Без подписи.

Примечания

1. К ссылке архимандрита Михаила // УР. 1907. №28 от 18 октября. С. 1. Подпись – В.С.; Собеседование о еп. Михаиле Канадском // УР. 1909. №35–2 от 17 октября. С. 5; Правда о суде над епископом Михаилом. 1910. №237 от 31 августа. С. 4; Доклад о литературной деятельности епископа Михаила // УР. 1911. №19 от 24 января. С. 5; Около дела епископа Михаила // УР. 1911. №195 от 25 августа. С. 4. В 1916 г. в газете вышло несколько статей, связанных с болезнью и смертью публициста: Исчезновение старообрядческого епископа // УР. 1916. №296 от 23 октября. С. 6; Старообрядческий епископ Михаил // УР. 1916. №301 от 28 октября. С. 4; К кончине епископа Михаила // УР. 1916. №302 от 29 октября. С. 4, №303 от 30 октября. С. 5.

2. Правда о суде над епископом Михаилом // УР. 1910. №237 от 31 августа. С. 4. Без подписи.

3. Постановления Освященных Соборов старообрядческих епископов. М., 1913. С. 120 – 121.

УДК 281.93-3(091)(571.5)

doi: 10.18101/978-5-9793-0771-8-59-62

© *О. В. Бураева*

К истории появления первых переселенцев-старообрядцев на территории Западного Забайкалья

Статья посвящена уточнению даты переселения старообрядцев на территорию современной Бурятии. Подробно рассмотрено содержание нескольких документов XVIII в. из государственных архивов Бурятии и Иркутской области о приходе старообрядцев в регион. Автор делает вывод о правомерности датировки Ф. Ф. Болонева (1765) и проведения юбилейных мероприятий в 2015 г.

Ключевые слова: старообрядцы, семейские, Бурятия, переселение, первопоселенцы, архивные документы, датировка.