

Электорально-географические различия в результатах голосования на выборах в Государственную Думу ФС РФ 2016 года в субъектах Байкальского региона

© **Е. С. Данзанов**

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
г. Улан-Удэ, Россия
Evgedan77@mail.ru*

В статье показаны результаты голосования на выборах в Государственную Думу 2016 года в Республике Бурятия, Иркутской области и Забайкальском крае. Анализируются причины территориальной дифференциации.

Ключевые слова: электоральная география; выборы; Государственная Дума 2016 года; Республика Бурятия; Иркутская область; Забайкальский край; результаты выборов.

Отличительной особенностью выборов в Госдуму 2016 года явилось перенос голосования с зимнего периода на осенний (сентябрь) и возврат к пропорциональной системе голосования.

На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания (ГД ФС) Российской Федерации VII созыва в единый день голосования 18 сентября 2016 года в Иркутской области явка составила 33,71%. Иркутская область была поделена на четыре одномандатных округа. По одномандатному округу № 93 победителем признан кандидат от партии КПРФ Шапов М.В., он получил 34,45% голосов. По округу № 94 кандидат от «Единой России» («ЕР») Красноштанов А. Н. с 51,74%. На округе № 95 также кандидат от «ЕР» Тен С. Ю. с 42,34%. На 96 округе кандидат от «ЕР» Чернышев А.В. 41,43%.

В Забайкальском крае явка на выборах 18.09.2016 года составила 36,46%. Забайкальский край к выборам в ГД был разделен на два одномандатных округа: округ № 43-Читинский и округ № 44 — Даурский [1]. На избирательном округе № 43 победу одержал Говорин Н. В. — партия «ЕР», набрав 54,56% голосов. На избирательном округе № 44 победителем стала Кулиева В. В. (ЛДПР), набравшая 44,7% голосов.

Также 18 сентября 2016 года в Забайкальском крае прошли досрочные выборы Губернатора. Победу одержала Жданова Н.Н. от партии «ЕР», которая набрала 165 472 голоса, что составляет 54,39%.

В Республике Бурятия на одномандатном округе № 9 явка составила 39,63%. Депутатом в Госдуму по одномандатному избирательному округу № 9 со значительным перевесом избран Дамдинов А. В., выдвинутый партией «ЕР» и представляющий сферу образования (министр образования) который набрал 39,28% голосов. Далее разместился представитель «Партии Роста» бывший депутат Госдумы представитель крупного бизнеса Слипечук М. В. с 23,84 процентами голосов. Цыренов Б. Ц. от КПРФ с 16,84% набрал преимущественно голоса партии. Заметный процент набрала депутат Народного Хурала РБ Бухольцева О. В. от партии «Справедливая Россия» — 11,56%. Не высокий процент для представителя «ЛДПР» набрал уроженец московской области Дорош С.Д. с 5,17%, для кото-

рого выборы были дебютом. Цыденов Б.Б. от малоизвестной в республике «Гражданской платформы» набрал 3,30%¹.

Результаты голосования по федеральному округу на выборах в ГД ФС РФ показывают, что избиратели Забайкальского края, Иркутской области и Республики Бурятия первое место отдали партии «ЕР», причем «партия власти» в Республике Бурятия (РБ) набрала наибольшее количество голосов относительно соседних регионов (43,33%). Второе место в РБ и в Иркутской области заняла партия «КПРФ», тогда как в Забайкальском крае со значительным отрывом от левых второй стала партия «ЛДПР» (табл. 1).

Таблица 1

Результаты выборов в Государственную Думу ФС РФ 18 сентября 2016 года по федеральному округу в Забайкальском крае, Иркутской области и Республике Бурятии

	Забайкальский край	Иркутская область	Республика Бурятия
«Единая Россия»	39,87%	39,80%	43,33%
«КПРФ»	15,93%	24,05%	20,59%
«ЛДПР»	26,04%	17,02%	13,54%
«Справедливая Россия»	4,17%	5,18%	6,55%
«Партия Роста»	0,66%	1,24%	3,90%
«Коммунисты России»	3,38%	3,14%	2,83%
«Пенсионеры за справедливость»	2,13%	1,99%	2,41%
«Яблоко»	0,82%	1,43%	1,35%
«Родина»	1,19%	1,46%	0,85%
«Зеленые»	0,87%	0,89%	0,63%
«ПАРНАС»	0,35%	0,87%	0,55%
«Гражданская платформа»	0,35%	0,30%	0,48%
«Патриоты России»	0,81 %	0,48%	0,39%
«Гражданская сила»	0,16%	0,15%	0,13%

На основе данных Центральной Избирательной Комиссии РФ

Определенный отрыв голосования за «ЕР» в Бурятии, относительно соседних регионов объясняется особенностью голосования в национальных республиках, которые традиционно показывают высокий уровень голосования за «правлящую партию» или ее представителей на выборах.

Высокий относительно соседних регионов процент голосования за КПРФ в Иркутской области, объясняется партийной принадлежностью губернатора (КПРФ) и неэффективной деятельностью региональных представительств в соседних регионах.

Причиной высокого уровня поддержки ЛДПР в Забайкальском крае, является высокий уровень протестного настроения и деятельность партии в регионе. ЛДПР ассоциируется электоратом как оппозиционная партия.

Таким образом, Бурятия показала наибольшую явку избирателей относительно соседних субъектов — для национальных республик свойственен более высокий уровень электоральной активности, относительно других форм управления.

¹ Статистика Центральной Избирательной Комиссии РФ

В целом низкая явка избирателей по стране результат возросшего уровня протестного настроения, как следствие — снижение электоральной активности на выборах, что является формой протестного голосования, и второе — перенос голосования на сентябрь (ранее проходили в декабре).

Значительный перевес в Думе 2016 года представительства «ЕР» при голосовании по федеральному округу объясняется также низкой явкой избирателей, которая приводит к «перевесу» доли голосов «управляемого» электората в результатах выборов.

При голосовании по одномандатным округам в Думу 2016 года также подавляющее большинство заняли представители «ЕР» нежели представители других партий, что объясняется, нарезкой избирательных округов (лепестковая модель) утвержденная накануне выборов 2016 г., где значительная часть протестного городского электората «поглощается» менее протестной частью — сельским населением.

Литература

1. <http://www.cikrf.ru/> Центральная Избирательная Комиссия РФ
2. <http://www.buriat.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Республики Бурятия
3. <http://www.zabkray.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Забайкальского края
4. <http://www.irkutsk.izbirkom.ru/> Статистика Избирательной Комиссии Иркутской области

Geographical differences in the results of voting in the elections to the State Duma in the subjects of the Baical region in 2016

E. S. Danzanov

East-Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russia
Evgedan77@mail.ru

The article deals with the analysis of the voting results of the election to the State Duma in the Baical region in 2016. The aim of the paper is to find out the reasons of the differences in the voting results.

Keywords: electoral geography; elections; State Duma 2016; Republic of Buryatia; Irkutsk Region; Zabaikalsky Krai; the voting results.