

**Региональные особенности миграционных процессов в условиях Монголии**

© С. Эрдэнэсүх, Ц. Д. Гончиков

*Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ, Россия*

Sarnai\_426@yahoo.com

В статье рассматриваются региональные особенности перемещения населения в Монголии. В начале обращено внимание на показатели плотности населения в разряде аймаков. При этом подчеркивается, что в условиях низкой плотности отрицательные последствия миграционных процессов воспринимаются весьма чувствительно и резко обостряют возникшие проблемы в отличие от плотно населенных территорий. Проведен анализ притока и оттока населения. Определены территориальные различия и причины миграции населения. Особенности территориальной картины миграционных процессов объясняются региональной динамикой уровня их социально-экономического развития и общей ситуации в стране. Вместе с тем, есть и общие тенденции в динамике оттока населения. В частности, в большинстве районов отрицательное сальдо началось с 1985 г. до 1995 г. с последующим резким повышением в 2005–2010 гг. Показаны основные пути решения сложных социальных и экономических проблем.

**Ключевые слова:** миграция; приток; отток; социальные; экологические и экономические последствия.

В связи с претворением в жизнь кодекса гражданского права после 1992 г. миграция населения перестала быть под контролем государственных органов [2]. Миграция населения, как известно, имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Однако в условиях Монголии негативные социальные, экологические и экономические последствия намного превышают положительные результаты. Исследования, ведущиеся в последнее время, пока не достигли того уровня, чтобы правительственные органы могли принять научные материалы как основополагающие для разработки государственной политики. Следует отметить, что большинство проведенных исследований по этому направлению осуществлялись под эгидой международных организаций, которые в свою очередь использовали богатые статистико-социологические данные у монгольских исследователей. Однако они не могут претендовать на роль фундаментального труда в качестве основы для разработки государственной миграционной политики из-за отсутствия до сих пор полноценного комплексного исследования пространственно-временных особенностей миграционных процессов на всей территории страны.

Монголия по численности населения одна из небольших стран мира со слабо освоенной территорией. За сто лет (1918–2018 гг.) население страны увеличилось в 4,9 раз (с 648,1 до 3186,0 тыс. чел.). За этот же период времени плотность населения увеличилась с 0,4 до 2,0 чел. на 1 км<sup>2</sup>. В то же время в некоторых аймаках плотность населения составляет всего 0,6 чел. на 1 км<sup>2</sup>, что в 2,5 раза меньше среднего уровня по стране. Наблюдаются существенные территориальные различия по плотности населения.

Столичный регион Монголии Улаанбаатар естественно, является наиболее плотно населенным районом страны. На 1 км<sup>2</sup> региона приходится 307 (2016 г.) чел. За ним следуют Орхон аймак (г. Эрдэнэт) 127,2 и Дархан-Уул аймак 30,9 чел. на 1 км<sup>2</sup> [1]. Высокая плотность населения в столичном регионе и этих айма-

ках объясняется тем, что в них расположены наиболее крупные промышленные производства. Плотность населения Говьсумбэр составляет 3,1, Сэлэнгэ аймака 2,6, Баян-Улгий 2,2, Архангай и Увурхангай 1,7 чел. км<sup>2</sup>, что превосходит среднюю плотность по стране. Эти аймаки наиболее обеспечены обширными пастбищами и источниками водоснабжения и удобны для развития животноводства.

Иначе обстоит дело в таких аймаках, как Баянхонгор, Говь-Алтай, Дорноговь, Дундговь, Умнуговь, Сухбаатар, Хэнтий, Дорнод, занимающих почти 80% территории страны, но имеющих более низкую плотность населения, не достигающей средних показателей по стране. Самая низкая плотность наиболее характерна для аймаков Умнуговь и Говь-Алтай, где на 1 км<sup>2</sup> приходится 0.4 чел., что в 5 раз меньше средней плотности, в 766 раз меньше, чем в регионе Улаанбаатар.

Необходимо особо подчеркнуть, что в условиях низкой плотности населения весьма чувствительны и остры социальные, демографические и экономические последствия миграционных процессов. Территориальные аспекты перемещения населения имеют свои особенности. (рис.1).

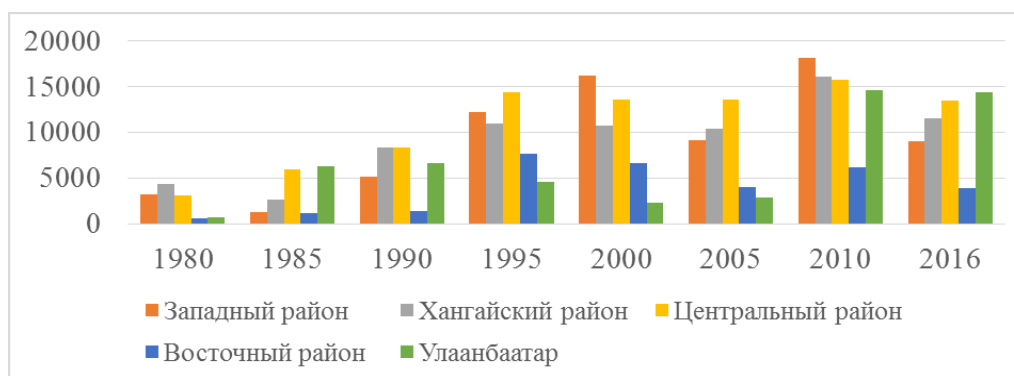


Рис. 1. Территориальные различия экономических районов по показателям оттока населения, чел. [3]

Как видно на рис.1. в экономических районах Монголии отток населения проявлялся по-разному, в зависимости от динамики уровня их социально-экономического развития и общей ситуации в стране. Вместе с тем, необходимо отметить, что есть и общие тенденции в динамике оттока населения: отрицательные показатели в большинстве из них начались с 1985 г. с усилением оттока в 1990–1995 гг. с некоторой стабилизацией со снижением в 1995–2005 гг. и резким повышением к 2010 г. Отток населения, как чувствительный индикатор, вполне корректно отражает социально-экономическую ситуацию по стране в целом и ее регионах. В наибольшей мере отток населения связан с недостатком рабочих мест, ухудшением состояния животноводства и снижением уровня жизни населения и прочими причинами социально-экономического характера. В результате основная масса мигрантов устремилась в города, в первую очередь, в столичный центр г. Улаанбаатар, создавая целый ряд социальных, экологических и экономических проблем в районах выбытия и прибытия.

За 1980–2016 гг. наиболее высокие показатели оттока населения были характерны для Западного, Хангайского и Центрального экономических районов. Причем они имели тенденцию к увеличению в пределах от 4,5 до 16–17 тыс. чел. к 2010 г. Лишь в последние годы интенсивность оттока мигрантов уменьшилась

до 10–13 тыс. чел. Особняком выглядят 2 экономических района — Восточный и Улаанбаатар. В этих 2 районах также наблюдалась тенденция к увеличению оттока, но в значительно меньших размерах: от нескольких сот до 6,5–7,0 тыс. чел. к 1995 г. со снижением до 4 тыс. чел. к 2016 г. в Восточном, а в Улаанбаатаре — соответственно до 5-6 тыс. чел. к 1995 г. с увеличением до 14.5 тыс. чел. к 2016 г. Увеличение оттока мигрантов из столичного региона свидетельствует о серьезных изменениях социально-экономической ситуации в стране и ее регионах.

Территориальные особенности притока населения также имеют существенные различия (рис. 2).

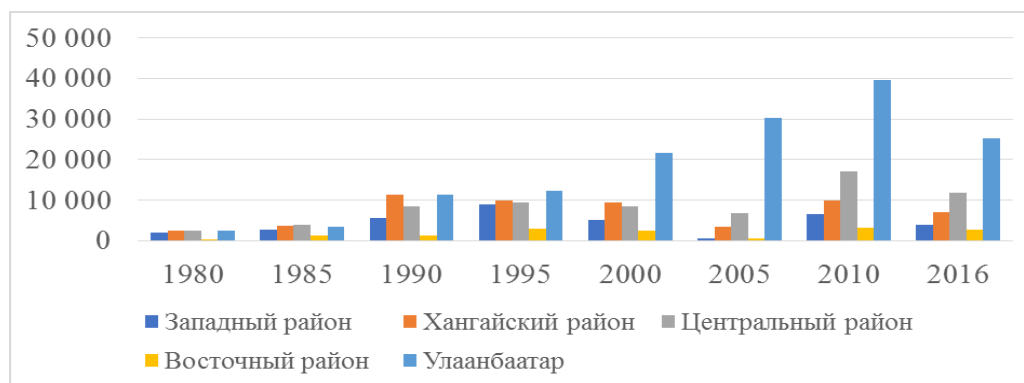


Рис. 2. Территориальные различия экономических районов по показателям притока населения, чел. [3]

Сравнительный анализ территориальной картины притока и оттока населения показывает, что приток значительно уступает оттоку. Исключение составляет лишь столичный регион, выступающий в роли основного «поглотителя» мигрантов в пределах 30–40 тыс. чел. в год. Баланс между оттоком и притоком населения наблюдается исключительно редко: в 1990 г. в Западном и Центральном, в 2010 г. опять же в Центральном районе. Таким образом, экономические районы, в основном, безвозвратно теряли мобильную, наиболее трудоспособную часть населения, вынужденных сняться с родных мест в поисках работы и учебы.

Таким образом, мы отмечаем следующие общие и территориальные особенности миграционных процессов. В динамике миграции населения страны проявляются волнообразные изменения в его перемещении, что свидетельствуют о сложных и неоднозначных ситуациях в экономике Монголии. К основным факторам миграционных процессов относятся массовая безработица, разрушение сельского хозяйства, особенно животноводства, природные катаклизмы (дзууд и др.), низкий уровень развития промышленности, резкое снижение уровня и качества жизни населения.

Наблюдаются существенные территориальные различия в миграционной активности населения. Наибольшие масштабы оттока населения характерны для таких аймаков как Тув, Увс, Завхан, Говь-Алтай, Дорнод, где эти показатели существенно выше, чем в среднем по стране. В них, в отличие от других территориально-административных единиц, уже проявляются негативные последствия оттока молодежи и взрослых конкурентоспособных квалифицированных кадров:

старение населения, снижение рождаемости, — т. е. потеря трудового и демографического потенциала в районах выбытия.

Наиболее характерной чертой миграции населения является приток сельских жителей в городские поселения в поисках работы и учебы. Экономически не подкрепленный рост численности населения городских поселений приводит к таким негативным социальным, экономическим и экологическим последствиям, как увеличение числа безработных, рост преступности, увеличение нагрузки городской инфраструктуры, обострение социальной напряженности, рост экологического давления на окружающую природную среду, неустойчивость развития сельского хозяйства и, главное, уменьшение рождаемости не только в сельской местности, но и по всей стране.

Для решения отмеченных сложных социальных и экономических проблем необходимы кардинальные изменения в экономической политике, в размещении и развитии производительных сил в Монголии. Все государственные мероприятия должны быть направлены на создание новых рабочих мест путем последовательного преимущественного развития экономически слабых регионов.

#### Литература

1. Монгол улсын статистикийн эмхэтгэл 2016.
2. Монгол улсын хүн ам орон сууцны 2010 оны улсын тооллого.
3. 1212.mn

#### **Regional characteristics of migration processes in the conditions of Mongolia**

**S. Erdenesukh, Ts. D. Gonchikov**

*Buryat state university, Ulan-Ude, Russia*

Sarnai\_426@yahoo.com

The article examines the regional features of population movement in Mongolia. In the beginning attention is paid to the indicators of population density in a number of provinces. At the same time, it is emphasized that in the low-density environment, negative consequences of migration processes are perceived very sensitively and sharply exacerbate the problems that arise, in contrast to densely populated areas. The analysis of the inflow and outflow of the population is carried out. Territorial differences and reasons for population migration have been determined. The characteristics of the territorial picture of migration processes are explained by regional dynamics of the level of their socio-economic development and the general situation in the country. At the same time, there are general trends in migration outflow dynamics. In particular, in most regions, the negative balance began from 1985 to 1995, followed by a sharp increase in 2005-2010. The main ways of solving complex social and economic problems are shown.

**Keywords:** migration; inflow; outflow; social; ecological and economic impacts.