

Современные проблемы развития педагогического географического образования в высшей школе

© А. Н. Новиков¹, М. С. Новикова²

¹*Забайкальский государственный университет, Чита, Россия*

²*Центр детско-юношеского туризма и краеведения, Чита, Россия*
geonov77@mail.ru

Педагогическое географическое образование в высшей школе переживает в настоящее время противоречивый период, который нельзя оценить однозначно. Имеются как отрицательные, так и положительные тенденции развития. Все эти тенденции связаны с тремя группами причин: с информатизацией общества и изменением типа мышления приходящих в университет абитуриентов; политикой государства по реформированию университетов; резкой сменой поколений преподавателей, вызванных двумя предыдущими группами причинами. Тип мышления абитуриентов в последние годы становится клиповым. Этому способствует информатизация общества и, как считают авторы, злоупотребление игровыми и интерактивными технологиями. Политика государства отличается увеличением количества документации и внедрением компетентностного подхода. Стремительные отрицательные тенденции способствуют уходу из университетов преподавателей старшего поколения, которые не воспринимают псевдоинновации.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование; компетентностный подход; студенты; университет.

Педагогическое географическое образование в высшей школе переживает в настоящее время противоречивый период, который нельзя оценить однозначно. Имеются как отрицательные, так и положительные тенденции развития. Все эти тенденции связаны с тремя группами причин: с информатизацией общества и изменением типа мышления приходящих в университет абитуриентов; политикой государства по реформированию университетов; резкой сменой поколений преподавателей, вызванных двумя предыдущими группами причинами.

Тип мышления абитуриентов в последние годы становится клиповым. Этому способствует информатизация общества и, как считают авторы, злоупотребление игровыми и интерактивными технологиями. Память студентов первых курсов моторная, они быстро запоминают, но и быстро забывают полученную информацию. Кроме того, переключение на моторную память стимулирует модульная система, которая предполагает оценку деятельности студента ежемесячно. Студент в настоящее время не сдает в конце семестра экзамены и зачеты, а получает отметку по накопленным баллам. Отметим, что право сдавать экзамены есть: если студент не набрал необходимое минимальное количество баллов или не согласен с оценкой и хотел бы ее улучшить. Однако на практике, желающих передать практически не находится. Таким образом, перед сессией студент не прочитывает (не повторяет) весь курс целиком. Современная система предохраняет его от перегрузок, а тем самым у студента не складывается единой картины изученной дисциплины. До перехода на стандарты третьего поколения студенты прочитывали весь курс перед экзаменом, они ликвидировали «пробелы» в своих знаниях. Сегодня система образования отличается фрагментарностью знаний у обучающихся. Мозг современных студентов перекладывает часть функций памяти на внешние носители: смартфоны и компьютеры. Абстрактное мышление то-

же реализуется только в связке с современными гаджетами. Они могут мыслить только осуществляя манипуляцию пальцами по экрану. Конечно, они быстро находят нужную информацию в глобальной сети, быстро ее обрабатывают, но не осмысливают и полагаются на мнение экспертов, которое им представляется как бонус вместе с информацией. Конечно, в эпоху постнеклассической науки знание становится относительным, но необходимо иметь хотя бы две полярные точки зрения на изучаемую проблему, а не полагаться на случайно выбранный информационный ресурс. В свете изложенного, обратимся к последней группе причин — резкой смене поколения преподавателей. В глазах многих преподавателей старшего поколения современные студенты выглядят как имеющие очень слабую подготовку. У географов обязательный элемент обучения — это изучение номенклатуры. Старшее поколение преподавателей сетуют на плохое знание карты выпускниками школы. А студенты не понимают: зачем им «удерживать» такое количество названий в голове, если в любой момент они могут обратиться к внешнему носителю информации. Кроме того, преподаватели отмечают краткость пересказов, прочитанных дома студентами текстов. Студенты пытаются из любого задания сделать презентацию на 5-7 минут с серией слайдов. Они не стремятся глубоко проработать проблему, они стремятся дать о ней общее представление. Лучше найти уже готовую презентацию. Часто, все ограничивается «Википедией».

Старшее поколение преподавателей не воспринимает аргументы, что студенты живут в информационном обществе и приходят на занятия уже перегруженные чаще ненужной информацией, которая «льется» на них из сети Интернет с его социальными сетями и видео-хостингами. Студенты не умеют дозировать и фильтровать информацию. Нельзя наполнить наполненный сосуд, нельзя и качественно обучить перегруженного информацией студента. В таких условиях многие преподаватели, которые были основой системы образования кафедр Забайкальского государственного университета (ЗабГУ), уходят на заслуженный отдых по собственному желанию с чувством неудовлетворенности и беспокойства.

Вторая группа тенденций развития — это политика государства по реформированию университетов. Конечно, развитие должно быть. Однако, внедряемый компетентностный подход внедряется в крайне изоцированной форме. В педагогическом образовании ЗабГУ имеется множество профилей: исторический, химический, биологический, географический. Конечно, общекультурные и общепрофессиональные компетенции у них одинаковые, но профессиональные должны состоять из двух частей: педагогической и специальной. А вот специальных компетенций и нет. В программах по географии можно не писать, что должен уметь, знать и чем владеть в области географии студент, обучающийся на профиле «Географическое образование». Расписываются только те компетенции, которые есть в стандарте. И это логично. Преподаватели старшего поколения, которые смотрят шире на систему и критически оценивают ее воспринимают фонды оценочных средств (ФОСы) как систему изоцированного издевательства над собой и над своим предметом, которое заключается в формировании компетенций действия без компетенции знания у студентов. Это парадокс!

Современная система университетского образования получила огромную свободу: учебные планы, программы и ФОСы вузы составляют самостоятельно. Министерство только задает правила. Однако, на самом деле преподаватели и студенты стали менее свободными. Студенты из-за огромных различий в планах

и программах не могут перевестись из одного университета в другой. А преподаватели заняты постоянным «бумаготворчеством». Причем, все эти документы делают по-своему в различных вузах — везде «изобретают свой велосипед». В ашстабах страны потери рабочего времени колоссальные. Страдает научная продуктивность и публикационная активность преподавателей-предметников. Здесь нужно отметить, что преподаватели — кандидаты педагогических наук видят перспективу для своих исследований и органично чувствуют себя. Все дело в направленности рефлексии. Кандидат (или доктор) педагогических наук, прочитав лекцию (пусть даже по географии, а не по методике ее преподавания), по ее завершении озабочен оптимизацией процесса обучения. Он устремляет свою мысль на то, как в следующий раз более эффективно обучить этой теме студента. А преподаватель — кандидат (или доктор) географических наук задумывается о развитии географической мысли. Прочитанная им географическая тема воспринимается каждый раз по-новому, она каждый раз переосмысливается с учетом последних тенденций развития географической, а не педагогической науки. Лекция его может вдохновить на новые исследования по данной теме. Он обязательно подключит к ним студентов, прослушавших эту лекцию. То есть направленность рефлексии принципиально разная. Современный университет через систему ФОСов и программ пытается «переломить» преподавателей кандидатов (докторов) непедагогических наук. Заставить их рефлексировать в ином направлении. Конечно, кандидаты (доктора) педагогических наук пишут научные статьи в научные журналы из списка ВАК, Scopus и т. д. Эти статьи отражают их рефлексию. Преподаватели непедагогического профиля, если можно так выразиться, работают «на разрыв» — нужно проводить исследования по педагогике и по своему предмету. А это не у всех получается по причине отсутствия времени. Заметим, что кандидаты (доктора) педагогических наук, преподавая географию, не пишут научные статьи по географии, преподавая физику — не пишут по физике и т. д. Конечно, кандидаты (доктора) педагогических наук, имея соответствующее базовое образование, могут читать все предметы в университете. Однако, университет не может продуцировать новое знание только в области педагогики. Необходим компромисс, который лежит в области стандартизации планов, программ и ФОСов на федеральном уровне. Именно поэтому ряд уважаемых профессоров увольняется из университетов, так как чувствует противоестественное своей внутренней природе «бумаготворчество».

Отметим, что свобода в подготовке учебных планов, программ и ФОСов оборачивается для университетов иной — отрицательной стороной. Трактовка правил их составления бывает не очень четкой, а значит, поиск нарушений приезжающими проверять вузы экспертами значительно упрощается. Сегодня можно найти нарушения у любого вуза и любой образовательной программы. А следовательно, и закрыть их. Данная свобода выбора — это механизм уменьшения количества вузов в стране. Это осознается преподавателями старшего поколения. Авторы статьи считают, что после оптимизации количества вузов стандартизация, которая была в России в советский период, вернется и освободит преподавателей предметников от несвойственных для них функций бумаготворчества и даст возможность заниматься непедагогической наукой. Однако, до этого времени вузы могут лишиться высококлассных профессионалов, носителей опыта и мудрости. Ведь они осознают абсурдность ситуации, а в силу возраста борются с ней не имеют сил.

Modern problems of development of pedagogical geographic education in higher school

A. N. Novikov¹, M.S. Novikova²

¹Transbaikal State University, Chita, Russia

²Center for Children and Youth Tourism and Local History Chita, Russia
geonov77@mail.ru

Pedagogical geographical education in higher education is currently undergoing a contradictory period, which can not be assessed unambiguously. There are both negative and positive development trends. All these tendencies are associated with three groups of reasons: with the informatization of society and the change in the type of thinking of applicants entering the university; the state policy on reforming universities; a sharp change in the generations of teachers, caused by the two previous groups of reasons. The type of thinking entrants in recent years is becoming a clip-on with short-term memory. This is facilitated by the informatization of society and, according to the authors, the abuse of gaming and interactive technologies. The state policy differs by the increase in the number of documents and the introduction of a competence approach. Rapid negative trends are facilitated by the departure of older teachers from universities, who do not perceive pseudo-innovation.

Keywords: higher pedagogical education; competence approach; students; university.